

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริรัตน์ แก้วอุไร | ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 2. รศ.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย | ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย | ภาควิชากายวิภาคศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์
มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุจโรจน์ แก้วอุไร | ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 5. ดร.อังคณา อ่อนธานี | ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร |

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

แบบสอบถามการวิจัยเรื่อง

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร คำตอบของท่านจะไม่ถือว่าถูกหรือผิดเพราะเป็นการแสดงความคิดเห็นเฉพาะตัว ซึ่งผู้วิจัยถือเป็นความลับที่ใช้เฉพาะงานวิจัยครั้งนี้เท่านั้น และคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบใดๆต่อตัวท่าน แต่จะมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อผู้วิจัย (นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา แผนกวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร)

ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ตามที่ท่านสามารถตอบได้ ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอันจะส่งผลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอนได้แก่

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ (มากกว่า 6 เดือนคิดเป็น 1 ปี)

ต่ำกว่า 25 ปี 25-35 ปี 36-45 ปี 46 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร(มากกว่า 6 เดือนคิดเป็น 1 ปี)

ต่ำกว่า 3 ปี 3-5 ปี 6-8 ปี 9 ปีขึ้นไป

5. สถานภาพการทำงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร

บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายบริการ

6. ประสบการณ์ด้านการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้

ไม่เคย 1-3 ครั้ง 4-6 ครั้ง มากกว่า 6 ครั้ง

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบแสดงระดับที่เห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

หลักเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม กำหนดดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | รายการที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | รายการที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้มาก |
| 3 | หมายถึง | รายการที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | รายการที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้น้อย |
| 1 | หมายถึง | รายการที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้น้อยที่สุด |

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร						
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้เสนอความคิดและข้อคิดเห็นในการประชุม					
2	ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ดี					
3	ผู้บริหารให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างอิสระ					
4	ผู้บริหารให้มีการปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อสร้างจุดร่วมในความสำเร็จของงาน					
5	ผู้บริหารโน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้					
6	ผู้บริหารให้สารสนเทศในการวินิจฉัย พัฒนาส่งเสริมศักยภาพของบุคลากร					
ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน						
7	คณะ/ภาควิชาส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร					
8	คณะ/ภาควิชา ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนางานของตนเองและสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน					

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9	คณะ/ภาควิชา มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร					
10	บุคลากรทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการให้ความเคารพในความคิดเห็นของแต่ละบุคคล					
11	บุคลากรเผยแพร่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานร่วมกันและมีความไว้วางใจเชื่อใจกันและกัน					
12	บุคลากรทุกคนในคณะถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน					
13	บุคลากรในองค์กรมีความเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้					
14	บุคลากรในองค์กรสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้						
15	มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้					
16	เทคโนโลยีที่มีอยู่ในคณะช่วยให้บุคลากรทุกคนในคณะเชื่อมโยงและสื่อสารกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง					
17	เทคโนโลยีที่มีอยู่ ก่อให้เกิดคลังความรู้ที่บุคลากรทุกคนในคณะสามารถเข้าถึง					
18	เทคโนโลยีที่ใช้ในคณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลต่างๆ ให้มีความถูกต้องทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้อยู่เสมอ					
19	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้การจัดการความรู้ และการฝึกอบรมมีความเป็นระบบ					
20	เทคโนโลยีใหม่ๆ ในสำนักงานเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ					

ข้อ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม						
21	คณะจัดโครงสร้างการบริหารงาน มีการมอบหมายงาน และความรับผิดชอบชัดเจน					
22	คณะจัดให้มีระบบการติดต่อประสานงานทั้งในแนวตั้งและแนวนอน					
23	คณะมีการปรับลดกฎระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็ว					
24	คณะจัดสรรความรับผิดชอบของบุคคลโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร					
25	คณะจัดระบบการพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรมและมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน					
บรรยากาศองค์การของหน่วยงาน						
26	คณะเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ					
27	คณะมีการจัดสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
28	คณะจัดให้มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ทันสมัย และเพียงพอสำหรับการทำงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้					
29	คณะส่งเสริมบรรยากาศการทำงาน สร้างความไว้วางใจและยอมรับซึ่งกันและกัน					
30	คณะส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์และมีประสบการณ์ร่วมกัน					

ตอนที่ 3 ระดับของการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความคำถามแต่ละข้อ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคำตอบ แสดงระดับการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เห็นว่ามีคุณสมบัติหรือมีเกิดขึ้นในคณะ/ภาควิชา ระดับการจัดการความรู้มี ดังนี้

5	หมายถึง	มีการจัดการความรู้ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการจัดการความรู้ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการจัดการความรู้ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการจัดการความรู้ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการจัดการความรู้ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับ	การจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
การแสวงหาและการสร้างความรู้						
1	คณะให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิบัติงานที่สนองต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน					
2	คณะส่งเสริมให้บุคลากรมีการค้นหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน					
3	คณะมีการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร					
4	คณะจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเจตคติ เพื่อให้การทำงานเป็นทีมบรรลุเป้าหมายขององค์กร					
5	คณะมีการจัดให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้และเทคนิคเพื่อพัฒนาองค์กร					
6	คณะจัดกิจกรรมที่เพิ่มความรู้กับบุคลากร เช่น การประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การแสดงผลงาน และระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น					

ลำดับ	การจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
7	คณะได้จัดกิจกรรมให้พนักงานได้เสนอความรู้ใหม่ เพิ่มเติมในแฟ้มสะสมงาน					
8	คณะสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ					
9	คณะจัดสรรงบประมาณสำหรับส่งบุคลากรไป เพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์					
10	คณะมีระบบสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากภายนอก เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ e-mail บทความ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เป็นต้น					
11	คณะสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้ด้วยการ ทำงานร่วมกัน					
การจัดเก็บและการสืบค้นความรู้						
12	คณะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่แสดงถึง บทบาทหน้าที่ เป้าหมาย และตัวบ่งชี้การ ปฏิบัติงาน					
13	คณะมีการแบ่งชนิดหรือประเภทของความรู้ตาม ลักษณะความชำนาญของบุคลากรแต่ละฝ่าย					
14	คณะให้ความสำคัญกับการจัดทำบันทึกวิธีการ ปฏิบัติงาน					
15	คณะมีระบบและเครื่องมือในการสืบค้นความรู้ จากฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างทันสมัยได้โดยสะดวก รวดเร็ว					
16	คณะได้มีการสร้างระบบข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยง และเข้าถึงกันได้จากทุกฐานข้อมูล					
17	คณะมีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ					
18	คณะมีการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข่าวสารหรือ กิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					

ลำดับ	การจัดการความรู้	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
19	คณะได้จัดแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้					
20	คณะมีแหล่งความรู้ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน					
21	คณะมีแหล่งความรู้ที่เพียงพอกับความต้องการใช้งาน					
22	คณะได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ					
23	คณะมีการสร้าง จัดเก็บ และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ จากการปฏิบัติจริง ของบุคลากรภายในองค์การ					
การถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์						
24	คณะจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้ปรึกษาหารือ ระหว่างการทำงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ความรู้					
25	คณะได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้จากผู้มี ประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ					
26	คณะให้ความสำคัญกับความรู้และทักษะความ ชำนาญของบุคลากรและสนับสนุนให้มีการ ถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ทั้งทั้งองค์การ					
27	คณะมีการแลกเปลี่ยนความรู้โดยการทำกิจกรรม “ชุมชนนักปฏิบัติ” (Community of Practice, CoP)					
28	คณะมีการนัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
29	คณะจัดให้บุคลากรมีการสับเปลี่ยนงานเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ภายใน องค์การ					
30	คณะจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทีมที่มี วิธีการปฏิบัติงานดี (Best Practices) กับทีมอื่นๆ					

ภาคผนวก ค

การหาค่า IOC

การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยการหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา(Content Validity) โดยวิธีการวิเคราะห์ของโรบินเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538: 117)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับโครงสร้างหลักของเนื้อหา

(IOC : Index of Item Objective Congruence)

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อคำถาม

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
4	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
1	0	+1	0	+1	0	3	0.60
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
5	+1	+1	+1	0	0	4	0.80
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร(ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
16	+1	+1	0	0	+1	3	0.60
17	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	0	+1	0	3	0.60
20	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23	0	+1	+1	+1	0	3	0.60
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
25	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
28	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตอนที่ 3 ระดับของการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	0	0	+1	3	0.60
3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
13	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
15	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
20	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
21	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ตอนที่ 3 ระดับของการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร (ต่อ)

ข้อที่	คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ					ผลรวม	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	$\sum R$	IOC
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
29	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
31	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
35	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability หาคความเชื่อมั่น

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1. ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

```
GET FILE='D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav'. RELIABILITY
/VARIABLES=Aa1 Aa2 Aa3 Aa4 Aa5 Aa6
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA.
```

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	6

2. ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน

RELIABILITY

/VARIABLES=Ab7 Ab8 Ab9 Ab10 Ab11 Ab12 Ab13 Ab14

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.887	8

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

RELIABILITY

/VARIABLES=Ac15 Ac16 Ac17 Ac18 Ac19 Ac20

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.934	6

4. ด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม

RELIABILITY

/VARIABLES=Ad21 Ad22 Ad23 Ad24 Ad25

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	5

5. บรรยายการองค์การของหน่วยงาน

RELIABILITY

/VARIABLES=Af26 Af27 Af28 Af29 Af30

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.918	5

ตอนที่ 3 ระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1. การแสวงหาและการสร้างความรู้

RELIABILITY

/VARIABLES=Ba1 Ba2 Ba3 Ba4 Ba5 Ba6 Ba7 Ba8 Ba9 Ba10 Ba11

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	11

2. การจัดเก็บและการสืบค้นความรู้

RELIABILITY

/VARIABLES=Bb12 Bb13 Bb14 Bb15 Bb16 Bb17 Bb18 Bb19 Bb20 Bb21 Bb22 Bb23

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	12

3. การถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์

RELIABILITY

/VARIABLES=Bc24 Bc25 Bc26 Bc27 Bc28 Bc29 Bc30

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.923	7

4. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

RELIABILITY

/VARIABLES=Bd31 Bd32 Bd33 Bd34 Bd35 Bd36

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\tryout.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.833	6

ภาคผนวก จ

การวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

Correlations

[DataSet1] D:\My ED\IS\analysis\data2.sav

Correlations

		ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร	วัฒนธรรม องค์การแบบ เน้นบทบาท และงาน	การใช้ เทคโนโลยี เพื่อการ จัดการ ความรู้	โครงสร้าง องค์การ แบบทีม	บรรยากาศ องค์การ ของ หน่วยงาน	ระดับการ จัดการ ความรู้
ภาวะผู้นำของ ผู้บริหาร	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 370	.677** .000 370	.465** .000 370	.548** .000 370	.532** .000 370	.462** .000 370
วัฒนธรรม องค์การแบบเน้น บทบาทและงาน	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.677** .000 370	1 370	.564** .000 370	.649** .000 370	.598** .000 370	.492** .000 370
การใช้เทคโนโลยี เพื่อการจัดการ ความรู้	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.465** .000 370	.564** .000 370	1 370	.474** .000 370	.556** .000 370	.533** .000 370
โครงสร้างองค์การ แบบทีม	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.548** .000 370	.649** .000 370	.474** .000 370	1 370	.575** .000 370	.463** .000 370
บรรยากาศ องค์การของ หน่วยงาน	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.532** .000 370	.598** .000 370	.556** .000 370	.575** .000 370	1 370	.454** .000 370
ระดับการจัดการ ความรู้	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.462** .000 370	.492** .000 370	.533** .000 370	.463** .000 370	.454** .000 370	1 370

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT T6.1
 /METHOD=ENTER T1 T2 T3 T4 T5.

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	โครงสร้างองค์การแบบทีม		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

a. Dependent Variable: ระดับการจัดการความรู้

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.533 ^a	.284	.282	.41289
2	.585 ^b	.342	.339	.39610
3	.604 ^c	.365	.360	.38975

a. Predictors: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

b. Predictors: (Constant), เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
2	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).
3	โครงสร้างองค์การแบบทีม		. Stepwise (Criteria: Probability-of-F-to-enter <= .050, Probability-of-F-to-remove >= .100).

c. Predictors: (Constant), เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร, โครงสร้างองค์การแบบทีม

ANOVA^d

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	24.834	1	24.834	145.677	.000 ^a
	Residual	62.734	368	.170		
	Total	87.569	369			
2	Regression	29.988	2	14.994	95.565	.000 ^b
	Residual	57.581	367	.157		
	Total	87.569	369			
3	Regression	31.971	3	10.657	70.154	.000 ^c
	Residual	55.598	366	.152		
	Total	87.569	369			

a. Predictors: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

b. Predictors: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

c. Predictors: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร, โครงสร้างองค์การที่ม

d. Dependent Variable: ระดับการจัดการความรู้

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.824	.121		15.095	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.386	.032	.533	12.070	.000
2	(Constant)	1.465	.132		11.118	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.294	.035	.405	8.478	.000
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.194	.034	.274	5.731	.000
3	(Constant)	1.278	.140		9.146	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.255	.036	.353	7.158	.000
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.138	.037	.195	3.764	.000
	โครงสร้างองค์การแบบทีม	.147	.041	.188	3.613	.000

a. Dependent Variable: ระดับการจัดการความรู้

Excluded Variables^d

Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics
					n	Tolerance
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.274 ^a	5.731	.000	.287	.784
	วัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน	.281 ^a	5.462	.000	.274	.682
	โครงสร้างองค์การแบบทีม	.271 ^a	5.628	.000	.282	.775
	บรรยากาศองค์การของหน่วยงาน	.228 ^a	4.411	.000	.224	.691
2	วัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน	.169 ^b	2.734	.007	.141	.463

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.824	.121		15.095	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.386	.032	.533	12.070	.000
2	(Constant)	1.465	.132		11.118	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.294	.035	.405	8.478	.000
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.194	.034	.274	5.731	.000
3	(Constant)	1.278	.140		9.146	.000
	การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้	.255	.036	.353	7.158	.000
	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	.138	.037	.195	3.764	.000
	โครงสร้างองค์การแบบทีม	.147	.041	.188	3.613	.000
	โครงสร้างองค์การแบบทีม	.188 ^b	3.613	.000	.186	.638
	บรรยากาศองค์การของหน่วยงาน	.139 ^b	2.554	.011	.132	.595
3	วัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน	.098 ^c	1.487	.138	.078	.395
	บรรยากาศองค์การของหน่วยงาน	.086 ^c	1.504	.133	.079	.535

a. Predictors in the Model: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

b. Predictors in the Model: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

c. Predictors in the Model: (Constant), การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้, ภาวะผู้นำของผู้บริหาร, โครงสร้างองค์การแบบทีม

d. Dependent Variable: ระดับการจัดการความรู้

ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล	ศุภจักร สุทธิ
วัน เดือน ปี เกิด	09 เมษายน 2524
ที่อยู่ปัจจุบัน	12 ม.9 ต. ปิงหลวง อ.นาหมื่น จ.น่าน
ที่ทำงานปัจจุบัน	กองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ชั้น 6 ตึก CITCOMS ต. ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	นักวิชาการศึกษา
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ. 2553	กองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ชั้น 6 ตึก CITCOMS ต. ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2548	กศ.บ. (สาขาเคมี) มหาวิทยาลัยนเรศวร
ผลงานตีพิมพ์	ผลงานตีพิมพ์อื่นๆ การเปรียบเทียบตัวชี้วัดด้านการวิจัยตามเกณฑ์ ก.พ.ร. ของ สถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย บทคัดย่อ, 2551, หน้า 302

