

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวรผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยนำเสนอด้วยตาราง ประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อบริการที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ดีที่สุดที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

| | | |
|------------|-----|--|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| SD | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution |
| r | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ |
| R | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ |
| R^2 | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ยกกำลังสอง |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution |
| SE_{est} | แทน | ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ |
| SE_b | แทน | ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ |
| b | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ |
| β | แทน | ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน |

| | | |
|----------------|-----|--|
| a | แทน | ค่าคงที่ของสมการพหุนามในรูปคะแนนดิบ |
| Y | แทน | การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร |
| X ₁ | แทน | ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร |
| X ₂ | แทน | ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน |
| X ₃ | แทน | ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ |
| X ₄ | แทน | ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม |
| X ₅ | แทน | ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การของหน่วยงาน |
| Y' | แทน | ค่าพหุนามการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ |
| Z ₁ | แทน | ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในรูปแบบคะแนน มาตรฐาน |
| Z ₂ | แทน | ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน |
| Z ₃ | แทน | ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ในรูปแบบ คะแนนมาตรฐาน |
| Z ₄ | แทน | ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีมในรูปแบบคะแนน มาตรฐาน |
| Z ₅ | แทน | ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การของหน่วยงานในรูปแบบคะแนน มาตรฐาน |

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย
นเรศวร (n = 370 คน)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 เพศชาย | 130 | 35.14 |
| 1.2 เพศหญิง | 240 | 64.86 |
| 2. อายุ | | |
| 2.1 ต่ำกว่า 25 ปี | 16 | 4.32 |
| 2.2 25 - 35 ปี | 193 | 52.16 |
| 2.3 36 - 45 ปี | 137 | 37.03 |
| 2.5 46 ปีขึ้นไป | 24 | 6.48 |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด | | |
| 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี | 4 | 1.08 |
| 3.2 ปริญญาตรี | 162 | 43.78 |
| 3.3 ปริญญาโท | 167 | 45.14 |
| 3.4 ปริญญาเอก | 37 | 10.00 |
| 4. ประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร | | |
| 4.1 ต่ำกว่า 3 ปี | 50 | 13.51 |
| 4.2 3 - 5 ปี | 109 | 29.46 |
| 4.3 6 - 8 ปี | 126 | 34.05 |
| 4.4 9 ปีขึ้นไป | 85 | 22.97 |
| 5. สถานภาพการทำงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร | | |
| 5.1 บุคลากรสายวิชาการ | 112 | 30.27 |
| 5.2 บุคลากรสายบริการ | 258 | 69.73 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 6. ประสบการณ์ด้านการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ | | |
| 6.1 ไม่เคย | 94 | 25.41 |
| 6.2 1-3 ครั้ง | 170 | 45.95 |
| 6.3 4-6 ครั้ง | 73 | 19.73 |
| 6.4 มากกว่า 6 ครั้ง | 33 | 8.92 |

จากตาราง 3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 370 คน เป็นเพศชาย 130 คน (คิดเป็นร้อยละ 35.14) และเพศหญิง 240 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.86) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25- 35 ปี (คิดเป็นร้อยละ 52.16) มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท (คิดเป็นร้อยละ 45.14) มีประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ 6-8 ปี (คิดเป็นร้อยละ 34.05) สถานภาพการทำงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นบุคลากรสายบริการ (คิดเป็นร้อยละ 69.73) และมีประสบการณ์ด้านการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการความรู้ จำนวน 1-3 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 45.95)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการ
ความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| ภาวะผู้นำของผู้บริหาร | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้เสนอความคิดและข้อคิดเห็นในการประชุม | 3.64 | 0.79 | มาก |
| 2. ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ผลดี | 3.58 | 0.80 | มาก |
| 3. ผู้บริหารให้โอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างอิสระ | 3.60 | 0.84 | มาก |
| 4. ผู้บริหารให้มีการปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อสร้างจุดร่วมในความสำเร็จของงาน | 3.71 | 0.79 | มาก |
| 5. ผู้บริหารโน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ | 3.65 | 0.85 | มาก |
| 6. ผู้บริหารให้สารสนเทศในการวินิจฉัย พัฒนาส่งเสริมศักยภาพของบุคลากร | 3.59 | 0.81 | มาก |
| รวม | 3.63 | 0.82 | มาก |

จากตาราง 4 พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำของผู้บริหารในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.58 - 3.71 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารให้มีการปฏิบัติงานเป็นทีม เพื่อสร้างจุดร่วมในความสำเร็จของงาน ($\bar{X} = 3.71$) รองลงมาคือ ผู้บริหารโน้มน้าวชักจูงใจให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.65$) และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารให้ขวัญกำลังใจ ยกย่อง ชมเชย แสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ผลดี ($\bar{X} = 3.58$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของวัฒนธรรมองค์การแบบเน้น
บทบาทและงาน ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. คณะ/ภาควิชาส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร | 3.58 | 0.84 | มาก |
| 2. คณะ/ภาควิชา ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนางานของ ตนเองและสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน | 3.67 | 0.82 | มาก |
| 3. คณะ/ภาควิชา มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร | 3.56 | 0.93 | มาก |
| 4. บุคลากรทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการให้ความเคารพ ในความคิดเห็นของแต่ละบุคคล | 3.64 | 0.85 | มาก |
| 5. บุคลากรเผยแพร่และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การ ทำงานร่วมกันและมีความไว้วางใจกันและกัน | 3.58 | 0.86 | มาก |
| 6. บุคลากรทุกคนในคณะถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และ ความรับผิดชอบของทุกคน | 3.62 | 0.81 | มาก |
| 7. บุคลากรในองค์การมีความเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ | 3.60 | 0.80 | มาก |
| 8. บุคลากรในองค์การสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 3.68 | 0.79 | มาก |
| รวม | 3.62 | 0.84 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56 - 3.68 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรในองค์การสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$) รองลงมาคือ คณะ/ภาควิชา ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนางานของตนเองและสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.67$) และน้อยที่สุดคือ คณะ/ภาควิชา มีเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร ($\bar{X} = 3.56$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนกระบวนการจัดการความรู้ | 3.73 | 0.81 | มาก |
| 2. เทคโนโลยีที่มีอยู่ในคณะช่วยให้บุคลากรทุกคน ในคณะ เชื่อมโยงและสื่อสารกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและ ภายนอกที่เกี่ยวข้อง | 3.75 | 0.83 | มาก |
| 3. เทคโนโลยีที่มีอยู่ ก่อให้เกิดคลังความรู้ที่บุคลากรทุกคน ในคณะสามารถเข้าถึง | 3.70 | 0.83 | มาก |
| 4. เทคโนโลยีที่ใช้ในคณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลต่างๆ ให้ มีความถูกต้องทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้อยู่เสมอ | 3.65 | 0.87 | มาก |
| 5. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้การจัดการความรู้ และการฝึกอบรมมีความเป็นระบบ | 3.69 | 0.88 | มาก |
| 6. เทคโนโลยีใหม่ๆ ในสำนักงานเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ | 3.77 | 0.86 | มาก |
| รวม | 3.72 | 0.85 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.65 - 3.77 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เทคโนโลยีใหม่ๆ ในสำนักงานเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือ เทคโนโลยีที่มีอยู่ในคณะช่วยให้บุคลากรทุกคน ในคณะเชื่อมโยงและสื่อสารกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.75$) และน้อยที่สุดคือ เทคโนโลยีที่ใช้ในคณะได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลต่างๆ ให้มีความถูกต้องทันสมัย และสะดวกต่อการนำมาใช้อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.65$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการจัดโครงสร้างองค์การแบบทีมในมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การจัดโครงสร้างองค์การแบบทีม | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|---|-------------|-------------|------------------|
| 1. คณะจัดโครงสร้างการบริหารงาน มีการมอบหมายงานและความรับผิดชอบชัดเจน | 3.69 | 0.80 | มาก |
| 2. คณะจัดให้มีระบบการติดต่อประสานงานทั้งในแนวตั้งและแนวนอน | 3.61 | 0.75 | มาก |
| 3. คณะมีการปรับลดกฎระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็ว | 3.57 | 0.82 | มาก |
| 4. คณะจัดสรรความรับผิดชอบของบุคคลโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร | 3.61 | 0.78 | มาก |
| 5. คณะจัดระบบการพิจารณาความดีความชอบที่เป็นธรรม และมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน | 3.58 | 0.82 | มาก |
| รวม | 3.61 | 0.79 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่าบุคลากรมีความคิดเห็นต่อการจัดโครงสร้างองค์การแบบทีม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.57 - 3.69 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะจัดโครงสร้างการบริหารงาน มีการมอบหมายงาน และความรับผิดชอบชัดเจน ($\bar{X} = 3.69$) รองลงมาคือ คณะจัดให้มีระบบการติดต่อประสานงานทั้งในแนวตั้งและแนวนอน ($\bar{X} = 3.61$) กับ คณะจัดสรรความรับผิดชอบของบุคคลโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของบุคลากร ($\bar{X} = 3.61$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คณะมีการปรับลดกฎระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบรรยากาศองค์การของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนเรศวร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| บรรยากาศองค์การของหน่วยงาน | \bar{X} | SD | ระดับความคิดเห็น |
|--|-------------|-------------|------------------|
| 1. คณะเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ | 3.72 | 0.83 | มาก |
| 2. คณะมีการจัดสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 3.68 | 0.87 | มาก |
| 3. คณะจัดให้มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ทันสมัย และเพียงพอสำหรับการทำงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ | 3.72 | 0.83 | มาก |
| 4. คณะส่งเสริมบรรยากาศการทำงาน สร้างความไว้วางใจ และยอมรับซึ่งกันและกัน | 3.72 | 0.86 | มาก |
| 5. คณะส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์และมีประสบการณ์ร่วมกัน | 3.78 | 0.85 | มาก |
| รวม | 3.72 | 0.83 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่าบุคลากรมีความเห็นต่อบรรยากาศองค์การของหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.68 - 3.78 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คณะส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์และมีประสบการณ์ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมาคือ คณะเปิดโอกาสให้บุคลากรแสดงความสามารถในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 3.72$), คณะจัดให้มีอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ทันสมัย และเพียงพอสำหรับการทำงานและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.72$), คณะส่งเสริมบรรยากาศการทำงาน สร้างความไว้วางใจและยอมรับซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.72$) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คณะมีการจัดสถานที่ทำงานที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.68$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบุคลากรต่อระดับการจัดการความรู้ ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ในภาพรวมของ
มหาวิทยาลัยนเรศวร ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การจัดการความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|--|-----------|------|---------|
| ด้านการแสวงหาและการสร้างความรู้ | 3.25 | 0.82 | ปานกลาง |
| ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ | 3.27 | 0.85 | ปานกลาง |
| ด้านการถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ | 3.20 | 0.88 | ปานกลาง |
| ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ | 3.34 | 0.86 | ปานกลาง |
| รวม | 3.27 | 0.85 | ปานกลาง |

จากตาราง 9 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย
นเรศวร ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
3.20 - 3.34 ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ ($\bar{X} = 3.34$)
รองลงมาเรียงตามลำดับคือ ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ ($\bar{X} = 3.27$), ด้านการแสวงหา
และการสร้างความรู้ ($\bar{X} = 3.25$) และ ด้านการถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย
นเรศวร ด้านการแสวงหาและการสร้างความรู้ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การจัดการความรู้ ด้านการแสวงหาและการสร้างความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|--|-------------|-------------|----------------|
| 1. คณะให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิบัติงานที่สนองต่อ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน | 3.37 | 0.78 | ปานกลาง |
| 2. คณะส่งเสริมให้บุคลากรมีการค้นหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน | 3.27 | 0.78 | ปานกลาง |
| 3. คณะมีการเผยแพร่ความรู้ในรูปแบบต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อ การปฏิบัติงานของบุคลากร | 3.28 | 0.77 | ปานกลาง |
| 4. คณะจัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และ เจตคติ เพื่อให้การทำงานเป็นที่มั่งคั่งเป้าหมายขององค์การ | 3.20 | 0.78 | ปานกลาง |
| 5. คณะมีการจัดให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้และ เทคนิคเพื่อพัฒนาองค์การ | 3.17 | 0.83 | ปานกลาง |
| 6. คณะจัดกิจกรรมที่เพิ่มความรู้กับบุคลากร เช่น การประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การแสดงผลงาน และระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น | 3.22 | 0.82 | ปานกลาง |
| 7. คณะได้จัดกิจกรรมให้พนักงานได้เสนอความรู้ใหม่เพิ่มเติมใน แฟ้มสะสมงาน | 3.16 | 0.83 | ปานกลาง |
| 8. คณะสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นในการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ | 3.22 | 0.79 | ปานกลาง |
| 9. คณะจัดสรรงบประมาณสำหรับส่งบุคลากรไปเพิ่มเติมความรู้ และประสบการณ์ | 3.25 | 0.84 | ปานกลาง |
| 10. คณะมีระบบสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก ภายนอก เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ e-mail บทความ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เป็นต้น | 3.29 | 0.90 | ปานกลาง |
| 11. คณะสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้ด้วยการทำงาน ร่วมกัน | 3.27 | 0.87 | ปานกลาง |
| รวม | 3.25 | 0.82 | ปานกลาง |

จากตาราง 10 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการแสวงหาและการสร้างความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.16 - 3.37 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะให้ความสำคัญกับวิธีการปฏิบัติงานที่สนองต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมาคือ คณะมีระบบสารสนเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายนอก เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ e-mail บทความ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.29$) และน้อยที่สุดคือ คณะได้จัดกิจกรรมให้พนักงานได้เสนอความรู้ใหม่เพิ่มเติมในแฟ้มสะสมงาน ($\bar{X} = 3.16$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การจัดการความรู้ ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|---|-----------|------|---------|
| 1. คณะมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่แสดงถึงบทบาทหน้าที่ เป้าหมาย และตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน | 3.21 | 0.82 | ปานกลาง |
| 2. คณะมีการแบ่งชนิดหรือประเภทของความรู้ตามลักษณะ ความชำนาญของบุคลากรแต่ละฝ่าย | 3.20 | 0.82 | ปานกลาง |
| 3. คณะให้ความสำคัญกับการจัดทำบันทึกวิธีการปฏิบัติงาน | 3.21 | 0.83 | ปานกลาง |
| 4. คณะมีระบบและเครื่องมือในการสืบค้นความรู้จากฐานข้อมูลที่จัดเก็บอย่างทันสมัยได้โดยสะดวกรวดเร็ว | 3.27 | 0.85 | ปานกลาง |
| 5. คณะได้มีการสร้างระบบข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงและเข้าถึงกันได้จากทุกฐานข้อมูล | 3.24 | 0.88 | ปานกลาง |
| 6. คณะมีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ | 3.29 | 0.87 | ปานกลาง |
| 7. คณะมีการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข่าวสารหรือกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ | 3.39 | 0.84 | ปานกลาง |
| 8. คณะได้จัดแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ | 3.31 | 0.88 | ปานกลาง |

ตาราง 11 (ต่อ)

| การจัดการความรู้ ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|--|-------------|-------------|----------------|
| 9. คณะมีแหล่งความรู้ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน | 3.29 | 0.83 | ปานกลาง |
| 10. คณะมีแหล่งความรู้ที่เพียงพอกับความต้องการใช้งาน | 3.31 | 0.85 | ปานกลาง |
| 11. คณะได้จัดให้มีกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ | 3.23 | 0.84 | ปานกลาง |
| 12. คณะมีการสร้าง จัดเก็บ และเผยแพร่แหล่งเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ของบุคลากรภายในองค์กร | 3.24 | 0.86 | ปานกลาง |
| รวม | 3.27 | 0.85 | ปานกลาง |

จากตาราง 11 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการจัดเก็บและการสืบค้นความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.20 - 3.39 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะมีการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับข่าวสารหรือกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมาคือ คณะได้จัดแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.31$) กับ คณะมีแหล่งความรู้ที่เพียงพอกับความต้องการใช้งาน ($\bar{X} = 3.31$) และน้อยที่สุดคือ คณะมีการแบ่งชนิดหรือประเภทของความรู้ตามลักษณะความชำนาญของบุคลากรแต่ละฝ่าย ($\bar{X} = 3.20$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ ตามความคิดเห็นของบุคลากร

| การจัดการความรู้ ด้านการถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|---|-------------|-------------|----------------|
| 1. คณะจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้ปรึกษาหารือระหว่างการทำงาน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ | 3.26 | 0.83 | ปานกลาง |
| 2. คณะได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้จากผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ | 3.25 | 0.86 | ปานกลาง |
| 3. คณะให้ความสำคัญกับความรู้และทักษะความชำนาญของบุคลากรและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ทั้งทั้งองค์การ | 3.27 | 0.84 | ปานกลาง |
| 4. คณะมีการแลกเปลี่ยนความรู้โดยการทำกิจกรรม “ชุมชนนักปฏิบัติ” (Community of Practice, CoP) | 3.13 | 0.94 | ปานกลาง |
| 5. คณะมีการนัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน | 3.23 | 0.87 | ปานกลาง |
| 6. คณะจัดให้บุคลากรมีการสับเปลี่ยนงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ภายในองค์การ | 3.11 | 0.90 | ปานกลาง |
| 7. คณะจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างทีมที่มีวิธีการปฏิบัติงานดี (Best Practices) กับทีมอื่นๆ | 3.15 | 0.87 | ปานกลาง |
| รวม | 3.20 | 0.88 | ปานกลาง |

จากตาราง 12 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการถ่ายโอนความรู้และการใช้ประโยชน์ ในภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.11 - 3.27 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะให้ความสำคัญกับความรู้และทักษะความชำนาญของบุคลากรและสนับสนุนให้มีการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ทั้งทั้งองค์การ ($\bar{X} = 3.27$) รองลงมาคือ คณะจัดกิจกรรมให้บุคลากรได้ปรึกษาหารือระหว่างการทำงานเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล

และความรู้ ($\bar{X} = 3.26$) และน้อยที่สุดคือคณะจัดให้บุคลากรมีการสับเปลี่ยนงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ภายในองค์กร ($\bar{X} = 3.11$)

**ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย
นเรศวร ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ ตามความคิดเห็นของบุคลากร**

| การจัดการความรู้ ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|---|-------------|-------------|----------------|
| 1. คณะได้มีการจัดอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการทำงาน | 3.24 | 0.79 | ปานกลาง |
| 2. คณะได้จัดให้มีระบบ Lan หรือ ระบบ Intranet เพื่อช่วยใน การทำงานของบุคลากร | 3.52 | 0.88 | มาก |
| 3. คณะสนับสนุนให้บุคลากรใช้ E-mail ในหน่วยงาน | 3.35 | 0.84 | ปานกลาง |
| 4. คณะมีการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงานเป็นแบบให้ข้อมูล ที่เป็นจริง และทันสมัย ช่วยเพิ่มพูนทักษะการทำงานได้ดี | 3.35 | 0.86 | ปานกลาง |
| 5. คณะมีระบบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ | 3.33 | 0.84 | ปานกลาง |
| 6. มีพื้นที่สนทนา/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม (Blog) เพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลในกลุ่มสมาชิกหรือ ในสายงานเดียวกัน | 3.25 | 0.92 | ปานกลาง |
| รวม | 3.34 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตาราง 13 พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัย
นเรศวร ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 รายการ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.24 - 3.52 ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ คณะได้จัดให้มีระบบ Lan หรือ
ระบบ Intranet เพื่อช่วยในการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 3.52$) รองลงมาคือ คณะสนับสนุนให้
บุคลากรใช้ E-mail ในหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.35$) กับ คณะมีการจัดระบบสารสนเทศของสำนักงาน
เป็นแบบให้ข้อมูลที่เป็นจริง และทันสมัย ช่วยเพิ่มพูนทักษะการทำงานได้ดี ($\bar{X} = 3.35$) และน้อย
ที่สุดคือคณะได้มีการจัดอินเทอร์เน็ตเพื่อช่วยในการทำงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตอนที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 15

ตาราง 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

| ตัวแปร | (X ₁) | (X ₂) | (X ₃) | (X ₄) | (X ₅) | (Y) |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------|
| ภาวะผู้นำของผู้บริหาร(X ₁) | | .677* | .465* | .548* | .532* | .462* |
| วัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน(X ₂) | | | .564* | .649* | .598* | .492* |
| การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้(X ₃) | | | | .474* | .556* | .533* |
| โครงสร้างองค์การแบบทีม(X ₄) | | | | | .575* | .463* |
| บรรยากาศองค์การในหน่วยงาน(X ₅) | | | | | | .454* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นด้วยกันทั้งหมด 5 ตัว มีค่าเป็นบวก มีนัยสำคัญทางสถิติจำนวน 15 ค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .465 - .677 แสดงว่าตัวแปรต้นมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ตัวแปรคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร กับ ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน และคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร กับ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรต้นทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีทิศทางสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4.2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์การจัดการความรู้ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตาราง 15 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) ของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

| ตัวแปรที่ศึกษา | b | SE _b | β | t | Sig |
|--|-----------|-----------------|---------|--------|------|
| ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X ₁) | .103 | .041 | .146 | 2.493* | .013 |
| ด้านวัฒนธรรมองค์การแบบเน้นบทบาทและงาน (X ₂) | .066 | .053 | .084 | 1.259 | .209 |
| ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ (X ₃) | .225 | .039 | .311 | 5.802* | .000 |
| ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม (X ₄) | .108 | .045 | .138 | 2.380* | .018 |
| ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การในหน่วยงาน (X ₅) | .050 | .039 | .074 | 1.280 | .202 |
| R | = .610 | | | | |
| R ² | = .372 | | | | |
| R ² _{adj} | = .363 | | | | |
| SE _{est} | = .38877 | | | | |
| F | = 43.075* | | | | |
| a | = 1.232 | | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 เมื่อนำตัวแปรพยากรณ์จากตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ ในมหาวิทยาลัยนเรศวรพบว่า สามารถพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยร้อยละ 37.2 และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐานที่สามารถทำนายการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของ

ผู้บริหาร (X_1) ด้านการเทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ (X_3) และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม (X_4) สมการพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้

$$Y' = 1.232 + .103X_1 + .066X_2 + .225X_3 + .108X_4 + .050X_5$$

สมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$$Z_y = .146Z_1 + .084Z_2 + .311Z_3 + .138Z_4 + .074Z_5$$

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อคัดเลือกตัวแปรที่ดีที่สุด สามารถพยากรณ์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยพิจารณาเลือกตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์สูงสุดเข้าในสมการพยากรณ์ และเพิ่มตัวแปรทีละตัวแปร ดังตาราง 17 และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรในสมการพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตาราง 16 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ของตัวแปรเพื่อพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

| ลำดับการเข้าสมการ | R | R ² | R ² _{adj} | F |
|--|------|----------------|-------------------------------|----------|
| เทคโนโลยี (X_3) | .533 | .284 | .282 | 145.677* |
| เทคโนโลยี (X_3) ภาวะผู้นำ (X_1) | .585 | .342 | .339 | 95.565* |
| เทคโนโลยี (X_3) ภาวะผู้นำ (X_1) โครงสร้างองค์การ (X_4) | .604 | .365 | .360 | 70.154* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่า ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ (X_3) สามารถทำนายการจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .284 แสดงว่า ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ สามารถพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ร้อยละ 28.4

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .342 แสดงว่า ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ร้อยละ 34.2

เมื่อเพิ่มตัวพยากรณ์ด้านโครงสร้างองค์การ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ (R^2) เพิ่มขึ้นเป็น .365 แสดงว่าปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม สามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ ร้อยละ 36.50

ตาราง 17 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรในสมการพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

| ตัวแปรที่ศึกษา | b | SE _b | β | t | Sig |
|--|-----------|-----------------|---------|--------|------|
| ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ (X_3) | .255 | .036 | .353 | 7.158* | .000 |
| ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) | .138 | .037 | .195 | 3.764* | .000 |
| ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม (X_4) | .147 | .041 | .188 | 3.613* | .000 |
| R | = .604 | | | | |
| R ² | = .365 | | | | |
| R ² _{adj} | = .3630 | | | | |
| SE _{est} | = .38975 | | | | |
| F | = 70.154* | | | | |
| a | = 1.278 | | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ปัจจัยด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจัดการความรู้ (X_3) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (X_1) และปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การแบบทีม (X_4) สามารถร่วมกันพยากรณ์ การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถอธิบายความแปรปรวนของการจัดการความรู้ได้ร้อยละ 36.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) เท่ากับ .255, .138 และ

.147 ตามลำดับ และค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .353, .195 และ .188 ตามลำดับ

ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของตัวเกณฑ์ (Y) และตัวพยากรณ์ (X_3, X_1, X_4) มีค่าเท่ากับ .604 และค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ .38975

สมการพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$Y' = 1.278 + .255X_3 + .138X_1 + .147X_4$$

สมการพยากรณ์การจัดการความรู้ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$$Z' = .353Z_3 + .195Z_1 + .188Z_4$$