

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน ประเภทตำแหน่งงาน โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าสถิติความถี่ และร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ โดยการทดสอบไคสแควร์ (Chi - square) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วุฒิกการศึกษา ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน ประเภทตำแหน่งงาน โดยการทดสอบ (F-test Independent)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

F แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณา F – distribution

df แทน ชั้นแห่งความอิสระ

SS แทน ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง

MS แทน ค่าแปรปรวน

* แทน ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

p แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

χ^2 แทน ค่าไคสแควร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน ประเภทตำแหน่งงาน โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าสถิติ ความถี่ และร้อยละ (Percentage) ดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน และ ประเภทตำแหน่งงาน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (n=322)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	77	23.90
	หญิง	245	76.10
รวม		322	100.00
2	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	94	29.20
	5-9 ปี	94	29.20
	10-14 ปี	38	11.80
	15-19 ปี	11	3.40
	20 ปี ขึ้นไป	85	26.40
รวม		322	100.00
3	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	15	4.70
	ปริญญาตรี	219	68.00
	ปริญญาโทหรือสูงกว่า	88	27.30
รวม		322	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=322)	ร้อยละ
4	ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน		
	ลูกจ้างชั่วคราว	114	35.40
	พนักงานราชการ	43	13.40
	พนักงานมหาวิทยาลัย	165	51.20
	รวม	322	100.00
5	ประเภทตำแหน่งงาน		
	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	168	52.20
	นักวิชาการศึกษา	67	20.80
	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	24	7.50
	นักประชาสัมพันธ์	4	1.20
	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	7	2.20
	นักวิชาการเงินและพัสดุ	37	11.50
	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	15	4.70
	รวม	322	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 322 คน เป็นเพศชาย 77 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 และเพศหญิง 245 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระยะเวลาการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 5-9 ปี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 10 -14 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน 15-19 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 และระยะเวลาการปฏิบัติงาน 20 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.40

วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 วุฒิปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00 และวุฒิปริญญาโทหรือสูงกว่า จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30

ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 พนักงานราชการ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20

และประเภทตำแหน่งงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 52.20 นักวิชาการศึกษา จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 นักประชาสัมพันธ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20 นักวิชาการโสตทัศนศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20 นักวิชาการเงินและพัสดุ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 และนักวิชาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

การวิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) โดยแบ่งเป็น 10 ด้าน ปัจจัยเชิงใจประกอบด้วย 1) ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ 2) ด้านความรับผิดชอบ 3) ด้านความสำเร็จในการทำงาน 4) ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ 5) ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ 6) ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน 7) ด้านนโยบายและการบริหาร 8) ด้านการปกครองบังคับบัญชา 9) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 10) ด้านเงินเดือนและความมั่นคง ผลการวิเคราะห์ในตอนี่ 2 นำเสนอตามตาราง 3 -13 ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมทุกด้าน

ด้านที่สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงาน	(n=322)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.89	.58	มาก
2 ด้านความรับผิดชอบ	3.52	.40	มาก
3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.66	.48	มาก
4 ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	3.36	.84	ปานกลาง
5 ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ	3.64	.64	มาก
6 ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน	3.85	.72	มาก
7 ด้านนโยบายและการบริหาร	3.67	.72	มาก
8 ด้านการปกครองบังคับบัญชา	3.74	.80	มาก
9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.77	.66	มาก
10 ด้านเงินเดือนและความมั่นคง	3.50	.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.66	.48	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.66$)

เมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับ พบว่า ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์ ระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) รองลงมาด้านสภาพแวดล้อมและการทำงานอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) ด้านการปกครองบังคับบัญชา อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) ด้านนโยบายและการบริหาร อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) ด้านความสำเร็จในการทำงานอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถืออยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) ด้านความรับผิดชอบอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) และด้านเงินเดือนและความมั่นคง อยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) และด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ข้อที่	ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	งานที่ท่านปฏิบัติอยู่เป็นงานที่มีการควบคุมอยู่ภายใต้ระเบียบ และการสั่งการอย่างเคร่งครัด	4.03	.70	มาก
2	งานในความรับผิดชอบมีความหลากหลายทำให้ท่านได้มีโอกาสแสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่	3.86	.77	มาก
3	ท่านได้ทำงานที่ตรงกับความถนัด และความรู้ความสามารถของท่าน	3.89	.77	มาก
4	งานที่ท่านรับผิดชอบเปิดโอกาสให้ท่านใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.77	.83	มาก
รวมเฉลี่ย		3.89	.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.89$)

เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 งานที่ท่านปฏิบัติอยู่เป็นงานที่มีการควบคุมอยู่ภายใต้ระเบียบและการสั่งการอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) ข้อที่ 2 งานในความรับผิดชอบมีความหลากหลายทำให้ท่านได้มีโอกาสแสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) ข้อที่ 3 ท่านได้ทำงานที่ตรงกับความถนัด และความรู้ความสามารถของท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) และ ข้อที่ 4 งานที่ท่านรับผิดชอบเปิดโอกาสให้ท่านใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความรับผิดชอบ

ข้อที่	ด้านความรับผิดชอบ	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	ท่านได้ปฏิบัติงานด้วยความใส่ใจและมุ่งมั่นจนทำให้งานสำเร็จลุล่วง	4.30	.63	มาก
2	ท่านสามารถศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่ๆ มาพัฒนางานอยู่เสมอ	3.90	.71	มาก
3	ท่านสามารถตัดสินใจในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างอิสระ	3.57	.84	มาก
4	ท่านต้องทำงานโดยอยู่ในการควบคุมดูแลของหัวหน้างานอย่างใกล้ชิด	2.66	.93	ปานกลาง
5	ท่านมักจะเสนอตัวเป็นหัวหน้างาน/โครงการที่อยู่นอกเหนือความรับผิดชอบ	3.18	.99	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.52	.40	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความรับผิดชอบการปฏิบัติอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 ท่านได้ปฏิบัติงานด้วยความใส่ใจและมุ่งมั่นจนทำให้งานสำเร็จลุล่วง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) ข้อที่ 2 ท่านสามารถศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ใหม่ๆ มาพัฒนางานอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) ข้อที่ 3 ท่านสามารถตัดสินใจในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างอิสระ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) ข้อที่ 4 ท่านต้องทำงานโดยอยู่ในการควบคุมดูแลของหัวหน้างานอย่างใกล้ชิด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.66$) และข้อที่ 5 ท่านมักจะเสนอตัวเป็นหัวหน้างาน/โครงการที่อยู่นอกเหนือความรับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความสำเร็จในการทำงาน

ข้อที่	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.04	.64	มาก
2	ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ทันภายในเวลาที่กำหนด	4.07	.62	มาก
3	เมื่อท่านพบปัญหา อุปสรรค ในการทำงาน ท่านมักจะร้องขอความช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานเสมอ	2.88	.89	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.66	.48	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความสำเร็จในการทำงานอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.66$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 ท่านสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) ข้อที่ 2 ท่านสามารถปฏิบัติงานได้ทันภายในเวลาที่กำหนดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) และข้อที่ 3 เมื่อท่านพบปัญหา อุปสรรค ในการทำงานท่านมักจะร้องขอความช่วยเหลือจากผู้ร่วมงานเสมออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ

ข้อที่	ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	งานที่ท่านปฏิบัติมีโอกาสได้รับการเลื่อนตำแหน่ง หรือระดับสูงขึ้น	3.09	1.04	ปานกลาง
2	ท่านได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะจากงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติ ท่านได้รับการสนับสนุนในการฝึกอบรม	3.65	0.86	มาก
3	สัมมนาที่มีประโยชน์กับหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ท่านได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.44	0.94	ปานกลาง
4	ระดับที่สูงขึ้น	3.28	1.15	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.36	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.36$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 งานที่ท่านปฏิบัติมีโอกาสได้รับการเลื่อนตำแหน่ง หรือระดับสูงขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) ข้อที่ 2 ท่านได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะจากงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) ข้อที่ 3 ท่านได้รับการสนับสนุนในการฝึกอบรม สัมมนาที่มีประโยชน์กับหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) และข้อที่ 4 ท่านได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ

ข้อที่	ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	ท่านได้รับการยกย่องและยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.69	0.74	มาก
2	ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา ท่านได้รับการยกย่องชมเชยจากบุคคลอื่น	3.72	0.75	มาก
3	ภายนอกหน่วยงานและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.53	0.79	มาก
4	ท่านได้รับคำชมเชยและขอบคุณในงานที่ปฏิบัติจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.62	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		3.64	0.64	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.64$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 ท่านได้รับการยกย่องและยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) ข้อที่ 2 ท่านได้รับความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) ข้อที่ 3 ท่านได้รับการยกย่องชมเชยจากบุคคลอื่นภายนอกหน่วยงานและภายนอกมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) และข้อที่ 4 ท่านได้รับคำชมเชยและขอบคุณในงานที่ปฏิบัติจากผู้ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน

ข้อที่	ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	หน่วยงานของท่าน มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	3.95	0.75	มาก
2	หน่วยงานของท่านมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.85	0.86	มาก
3	หน่วยงานของท่านมีการจัดสถานที่ที่เป็นสัดส่วนเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	3.74	0.89	มาก
รวมเฉลี่ย		3.85	0.72	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 หน่วยงานของท่าน มีเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) ข้อที่ 2 หน่วยงานของท่านมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) และข้อที่ 3 หน่วยงานของท่านมีการจัดสถานที่ที่เป็นสัดส่วนเอื้อต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก ด้านนโยบายและการบริหาร

ข้อที่	ด้านนโยบายและการบริหาร	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	หน่วยงานของท่านมีนโยบายการบริหารที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	3.77	0.80	มาก
2	หน่วยงานของท่านมีวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ	3.72	0.83	มาก
3	หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.73	0.78	มาก
4	หน่วยงานของท่านมีการกระจายงานและมอบหมายอย่างเหมาะสม	3.58	0.83	มาก
5	หน่วยงานของท่านมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถ	3.63	0.83	มาก
6	หน่วยงานของท่านจัดระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	0.841	มาก
รวมเฉลี่ย		3.67	0.72	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก ด้านนโยบายและการบริหาร อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.67$)

เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงลำดับพบว่า ข้อที่ 1 หน่วยงานของท่านมีนโยบายการบริหารที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่ 2 หน่วยงานของท่านมีวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) ข้อที่ 3 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) ข้อที่ 4 หน่วยงานของท่านมีการกระจายงานและมอบหมายอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) ข้อที่ 5 หน่วยงานของท่านมอบหมายงานตามความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) และข้อที่ 6 หน่วยงานของท่านจัดระบบงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านการปกครองบังคับบัญชา

ข้อที่	ด้านการปกครองบังคับบัญชา	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรม เสมอภาคในการปกครอง	3.56	0.98	มาก
2	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.86	0.83	มาก
3	ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความสุขใน การปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหา	3.76	0.90	มาก
4	ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงาน ตามความรู้ความสามารถ	3.77	0.86	มาก
รวมเฉลี่ย		3.74	0.80	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านการปกครองบังคับบัญชา อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.74$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความยุติธรรมเสมอภาคในการปกครอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) ข้อที่ 2 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) ข้อที่ 3 ผู้บังคับบัญชาของท่านมีความสุขในการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และข้อที่ 4 ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ข้อที่	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	ท่านได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติงานและส่วนตัวจากผู้บังคับบัญชาเสมอ	3.49	0.89	ปานกลาง
2	ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน	3.90	0.71	มาก
3	บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ แบ่งปัน และมีน้ำใจซึ่งกันและกัน	3.91	0.80	มาก
รวมเฉลี่ย		3.77	0.66	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.77$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 ท่านได้รับคำแนะนำในการปฏิบัติงานและส่วนตัวจากผู้บังคับบัญชาเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$) ข้อที่ 2 ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) และข้อที่ 3 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ แบ่งปัน และมีน้ำใจซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านเงินเดือนและความมั่นคง

ข้อที่	ด้านเงินเดือนและความมั่นคง	(n=322)		ระดับ
		\bar{x}	S.D.	
1	เงินเดือนและค่าตอบแทนต่างๆ ที่ท่านได้รับอยู่ขณะนี้มีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ	3.61	0.86	มาก
2	ท่านมีความพอใจในเงินเดือน และสวัสดิการจากการทำงาน	3.49	0.90	ปานกลาง
3	ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเหมาะสมและยุติธรรม	3.30	1.07	ปานกลาง
4	ท่านมีความรู้สึกมั่นคงต่อหน้าที่ในการทำงานที่ปฏิบัติ	3.59	1.03	มาก
รวมเฉลี่ย		3.50	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ด้านเงินเดือนและความมั่นคง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ข้อที่ 1 เงินเดือนและค่าตอบแทนต่างๆ ที่ท่านได้รับอยู่ขณะนี้มีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) ข้อที่ 2 ท่านมีความพอใจในเงินเดือน และสวัสดิการจากการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$) ข้อที่ 3 ท่านได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเหมาะสมและยุติธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$) และข้อที่ 4 ท่านมีความรู้สึกมั่นคงต่อหน้าที่ในการทำงานที่ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน และประเภทตำแหน่งงาน นำเสนอตามตาราง 14 -18 ดังต่อไปนี้

ตาราง 14 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก กับตัวแปรเพศของบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวแปร	สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมทุกด้าน (n=322)						χ^2	p-value
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชาย	4	5.19	52	67.53	21	27.27	5.02	.588
หญิง	17	6.94	174	71.02	54	22.04		
รวม	21	6.52	226	70.19	75	23.29		

Chi-square = 5.02 df = 1

จากตาราง 14 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลกกับตัวแปร เพศ พบว่า เพศ ที่ต่างกันทำให้ภาพรวมของการสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 15 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรระยะเวลาการปฏิบัติงาน

สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงาน	ระยะเวลาการปฏิบัติงาน										F	P-Value
	ต่ำกว่า 5 ปี		5-9 ปี		10-14 ปี		15-19 ปี		20 ปี ขึ้นไป			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.77	0.63	4.05	0.53	3.88	0.54	4.13	0.80	3.82	0.52	3.61*	.007
2 ด้านความรับผิดชอบ	3.50	0.36	3.59	0.43	3.59	0.51	3.50	0.37	3.44	0.33	1.91	.107
3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.58	0.44	3.79	0.47	3.68	0.54	3.69	0.50	3.60	0.46	2.86*	.023
4 ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	3.42	0.85	3.47	0.89	3.34	0.82	3.86	0.73	3.14	0.75	2.89*	.022
5 ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ	3.62	0.65	3.74	0.61	3.69	0.54	3.56	0.68	3.54	0.67	1.16	.327
6 ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน	3.75	0.74	3.89	0.68	3.78	0.62	4.06	0.74	3.82	0.78	0.40	.805
7 ด้านนโยบายและการบริหาร	3.83	0.78	3.77	0.70	3.56	0.72	3.81	0.52	3.51	0.70	2.06	.085
8 ด้านการปกครองบังคับบัญชา	3.87	0.79	3.76	0.80	3.51	0.79	3.95	0.57	3.68	0.82	1.37	.243
9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.87	0.64	3.81	0.69	3.65	0.59	3.75	0.42	3.66	0.69	1.49	.204
10 ด้านเงินเดือนและความมั่นคง	3.40	0.95	3.60	0.92	3.63	0.71	3.61	0.46	3.41	0.72	1.18	.316
รวมค่าเฉลี่ย	3.66	0.538	3.75	0.51	3.63	0.42	3.79	0.44	3.56	0.44	1.85	.119

* $P \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานที่ต่างกันทำให้สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านความสำเร็จในการทำงาน และด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนด้านความรับผิดชอบ ด้านได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านนโยบายและการบริหารงาน ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านเงินเดือนและความมั่นคงพบว่าไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 16 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา

สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงาน	วุฒิการศึกษา						F	P-Value
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n=322)		ปริญญาตรี (n=322)		ปริญญาโทหรือสูง กว่า (n=322)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.91	0.56	3.86	0.58	3.96	0.56	0.82	.439
2 ด้านความรับผิดชอบ	3.56	0.38	3.51	0.39	3.54	0.42	0.14	.862
3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.71	0.48	3.66	0.47	3.67	0.50	0.10	.900
4 ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	3.06	0.87	3.36	0.84	3.42	0.83	1.15	.315
5 ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ	3.41	0.71	3.65	0.63	3.67	0.64	1.031	.358
6 ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน	3.71	0.66	3.86	0.70	3.84	0.78	.358	.703
7 ด้านนโยบายและการบริหาร	3.38	0.89	3.69	0.72	3.67	0.70	1.28	.278
8 ด้านการปกครองบังคับบัญชา	3.53	0.95	3.76	0.80	3.71	0.78	.620	.539
9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.64	0.73	3.82	0.64	3.67	0.69	1.83	.162
10 ด้านเงินเดือนและความมั่นคง	3.30	1.02	3.45	0.87	3.65	0.75	2.27	.105
รวมค่าเฉลี่ย	3.52	0.562	3.66	0.48	3.68	0.47	.686	.505

* $P \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่า วุฒิการศึกษาที่ต่างกันทำให้ภาพรวมของการสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 17 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน

สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนการปฏิบัติงาน	ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน						F	P-Value
	ลูกจ้างชั่วคราว (n=322)		พนักงานราชการ (n=322)		พนักงานมหาวิทยาลัย (n=322)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	3.81	0.59	4.11	0.53	3.88	0.57	4.18*	.016
2 ด้านความรับผิดชอบ	3.48	0.38	3.54	0.44	3.54	0.40	.829	.437
3 ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.64	0.47	3.75	0.51	3.65	0.47	.931	.395
4 ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ	3.23	0.86	3.79	0.70	3.35	0.83	7.15*	.001
5 ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ	3.58	0.66	3.90	0.68	3.61	0.60	4.34*	.014
6 ด้านสภาพแวดล้อมและการทำงาน	3.80	0.68	4.00	0.74	3.84	0.73	1.22	.296
7 ด้านนโยบายและการบริหาร	3.66	0.81	3.97	0.67	3.60	0.65	4.50*	.012
8 ด้านการปกครองบังคับบัญชา	3.74	0.89	3.98	0.90	3.67	0.69	2.50	.083
9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.84	0.66	3.97	0.74	3.66	0.61	4.86*	.008
10 ด้านเงินเดือนและความมั่นคง	3.26	0.97	3.71	0.73	3.60	0.74	7.48*	.001
รวมค่าเฉลี่ย	3.60	0.53	3.87	0.48	3.64	0.43	5.07*	.007

* $P \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปรประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ประเภทของบุคลากรสายสนับสนุนที่ต่างกันทำให้สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านเงินเดือนและความมั่นคง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และด้านการปกครองบังคับบัญชา ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 18 แสดงความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยนเรศวร
จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามประเภทตำแหน่งงาน

สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุน การปฏิบัติงาน	ประเภทตำแหน่งงาน														F	P- Value
	เจ้าหน้าที่ บริหารงาน ทั่วไป (n=322)		นักวิชาการ ศึกษา (n=322)		นักวิเคราะห์ นโยบายและ แผน (n=322)		งาน นักประชา สัมพันธ์ (n=322)		นักวิชาการ โสตทัศน ศึกษา (n=322)		นักวิชาการ เงินและพัสดุ (n=322)		นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ (n=322)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1 ด้านลักษณะของงานที่ ปฏิบัติ	3.83	.57	3.99	.52	3.85	.67	4.50	.35	4.14	.57	3.85	.50	4.05	.80	1.83	.092
2 ด้านความรับผิดชอบ	3.50	.37	3.54	.37	3.52	.39	3.95	.64	3.40	.25	3.58	.46	3.54	.60	1.15	.332
3 ด้านความสำเร็จในการ ทำงาน	3.63	.43	3.82	.49	3.48	.46	4.08	.56	3.66	.50	3.62	.48	3.64	.69	2.46*	.024
4 ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานที่ปฏิบัติ	3.33	.79	3.38	.94	3.63	.83	4.06	1.41	3.78	1.10	3.14	.69	3.41	.96	1.61	.142
5 ด้านการได้รับการยกย่องและ การยอมรับนับถือ	3.61	.63	3.79	.64	3.68	.64	3.93	.92	4.14	.28	3.37	.59	3.56	.60	2.67*	.015
6 ด้านสภาพแวดล้อมและการ ทำงาน	3.86	.70	3.84	.76	3.93	.71	4.00	1.18	5.52	.60	3.81	.62	3.44	.77	1.93	0.74

ตาราง 18 (ต่อ)

สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุน การปฏิบัติงาน	ประเภทตำแหน่งงาน														F	P- Value
	เจ้าหน้าที่	นักวิชาการ	นักวิเคราะห์	งาน	นักวิชาการ	นักวิชาการ	นักวิชาการ									
	บริหารงาน	ศึกษา	นโยบายและ	นักประชา	โสตทัศน	เงินและพัสดุ	คอมพิวเตอร์									
	ทั่วไป	(n=322)	แผน	สัมพันธ์	ศึกษา	(n=322)	(n=322)									
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
7 ด้านนโยบายและการ บริหาร	3.65	.69	3.71	.72	3.88	.76	4.20	.71	4.30	.37	3.59	.52	3.23	1.21	2.72*	.013
8 ด้านการปกครองบังคับ บัญชา	3.74	.75	3.73	.82	3.86	.86	3.62	1.63	4.39	.62	3.75	.67	3.18	1.07	2.12*	.050
9 ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล	3.77	.63	3.75	.76	3.81	.65	4.00	.98	4.38	.52	3.72	.58	3.53	.56	1.46	.189
10 ด้านเงินเดือนและความ มั่นคง	3.51	.79	3.52	.94	3.53	.82	3.31	1.54	4.28	.79	3.39	.80	3.10	.91	1.72	.116
รวมค่าเฉลี่ย	3.64	.46	3.71	.50	3.72	.47	3.96	.90	4.10	.43	3.58	.42	3.47	.57	1.98	.068

* $P \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ความสัมพันธ์ของสภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก จำแนกตามตัวแปร ประเภทตำแหน่งงาน พบว่า ประเภทตำแหน่งงานที่ต่างกันทำให้สภาพการจัดปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยกย่องและการยอมรับนับถือ ด้านนโยบายและการบริหารงานและด้านการปกครองบังคับบัญชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่ปฏิบัติ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านเงินเดือนและความมั่นคงไม่แตกต่างกันทางสถิติ