

<b>ชื่อเรื่อง</b>	แนวทางการพัฒนางานตามโครงการคืนครูให้นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3
<b>ผู้ศึกษาค้นคว้า</b>	อรพินท์ พิมพ์เขตต์
<b>ที่ปรึกษา</b>	ดร.วรินทร์ บุญยั้ง
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2552
<b>คำสำคัญ</b>	การพัฒนางาน โครงการคืนครูให้นักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 3

### บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็น ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสัมพันธ  
และแนวทางการพัฒนางานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฏิบัติงานธุรการ และ  
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ ตามโครงการคืนครูให้นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน  
85 คน ครูปฏิบัติงานธุรการ จำนวน 85 คน และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ จำนวน 35 คน  
รวมทั้งสิ้น จำนวน 205 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ  
รายการและมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .957 สถิติที่ใช้  
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์  
ข้อมูลของแบบสอบถาม 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานธุรการ ด้านการบริหารงานสารบรรณ  
ด้านการบริหารงานพัสดุ ด้านการบริหารงานข้อมูลสารสนเทศ และด้านการบริหารงาน  
การประสานงาน โดยจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดกลุ่มของโรงเรียน  
วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบตามตำแหน่งและขนาดกลุ่มของโรงเรียนใช้การทดสอบค่า F - test  
กรณีพบความแตกต่างทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Sheffe'

ผลจากการศึกษา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า  
ด้านการบริหารงานพัสดุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานธุรการ ส่วนด้านที่  
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารงานการประสานงาน ผลการเปรียบเทียบเมื่อจำแนกตาม  
ตำแหน่ง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อจำแนกตามขนาดกลุ่มของโรงเรียน ซึ่งแบ่ง  
เป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการจำนวน 1 คน ต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน

จำนวน 1 โรงเรียน กลุ่มที่ 2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการจำนวน 1 คน ต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน  
จำนวน 2 โรงเรียน กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการจำนวน 1 คน ต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน  
จำนวน 3 โรงเรียน กลุ่มที่ 4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการจำนวน 1 คน ต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน  
จำนวน 4 โรงเรียน เมื่อพิจารณาโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฏิบัติงานธุรการ และเจ้าหน้าที่  
ปฏิบัติงานธุรการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มที่ 2 กับกลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฏิบัติงานธุรการ และ  
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 กับกลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ 3 และกลุ่มที่ 4 และ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูปฏิบัติงานธุรการ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน  
กลุ่มที่ 3 กับกลุ่มที่ 4 มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ