

บทที่ 3

วิธีดำเนินงานการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าปัญหาการบริหารจัดการศึกษา กรณีหากมีการถ่ายโอนสถานศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่เสนอของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 294 คน จำแนกเป็น

1. ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทุกคน ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 40 คน ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 40 คน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล 40 คน รวมผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งสิ้น จำนวน 120 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทุกคน ในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 2 จำนวน 6 อำเภอ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 174 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open End) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งวุฒิการศึกษา และอำเภอ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการศึกษา กรณีหากมีการถ่าย

โอนสถานศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่คณะของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 ใน 4 ด้าน จำนวน 45 ข้อ แยกเป็น ด้านการบริหารงานบุคคล 13 ข้อ ด้านการบริหารงานงบประมาณ 12 ข้อ ด้านการบริหารงานวิชาการ 10 ข้อ ด้านการบริหารงานทั่วไป 10 ข้อ โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ของปัญหาการบริหารจัดการศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ลักษณะของแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open End)

2. การสร้างเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า

ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมเอกสาร ข้อมูลต่างๆ ตำรา และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิธีการสร้างเครื่องมือ และสังเคราะห์ข้อมูล กำหนดกรอบแนวคิด และนิยามตัวแปรที่จะศึกษา

2. สร้างเป็นเครื่องมือตามกรอบที่วางไว้ โดยปรับปรุงและพัฒนาจากแบบสอบถามของจตุพร มีณรงค์ (2548) ซึ่งมีกรอบแนวคิด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป

3. จัดทำร่างเครื่องมือที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อแนะนำตัวและขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พร้อมแนบเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และการใช้สำนวนภาษา ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมของเครื่องมือ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัตน์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาตธูประชีวิน อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ดร.อนุชา ก่อนพ่วง อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
4. ดร.วิศัลย์ โฆษิตานนท์ อดีตนายกเทศมนตรีเมืองเพชรบูรณ์
5. นายธวัชชัย เลี้ยงประเสริฐ ท้องถิ่นจังหวัดพิจิตร
5. นำเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมาย (Index of Item Objective Congruence : IOC) และได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 (ภาคผนวก ค หน้า 148)
6. นำเครื่องมือกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง
7. นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น กับคณะผู้บริหารเทศบาลเมืองบางมูลนาก และผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลเมืองบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร (เป็นรูปแบบของคักรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่นเดียวกับ อบต.) จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยผู้ศึกษาค้นคว้าได้ติดต่อกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง แล้วนำเครื่องมือที่ได้ทดลองใช้ มาตรวจให้คะแนนและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Crobach's coefficient Alpha) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 (ภาคผนวก ง หน้า 158)
8. นำเครื่องมือเสนออาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาขอความเห็นชอบ แล้วนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้า ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อแนะนำตัวและขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทุกคน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 ในการตอบสอบถามจำนวน 174 ฉบับ

2. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อแนะนำตัวและขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทุกคน ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน 6 อำเภอ ของเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 ในการตอบสอบถามจำนวน 120 ฉบับ

3. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ให้กับประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 294 คน/ฉบับ โดยจัดซองเปล่า จ่าหน้าซอง พร้อมติดแสตมป์ถึงผู้ศึกษาค้นคว้า เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนตามกำหนด

4. สำหรับแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ติดต่อกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง เพื่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และผลการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่มีทั้งหมด 294 ฉบับ ได้รับคืนมา 271 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.17 จำแนกเป็นผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล 105 ฉบับ และผู้บริหารสถานศึกษา 166 ฉบับ

5. นำแบบสอบถามที่รับคืนมา ตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows V.12.0 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของผู้ตอบ ตอนที่ 1 จัดหมวดหมู่ตัวแปรที่จะศึกษา และหาร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อหาระดับปัญหาการบริหารจัดการศึกษา กรณีหากมีการถ่ายโอนสถานศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ตามที่คณะของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยจำแนกตามภาพรวมรายด้าน และรายข้อ

3. นำค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่วิเคราะห์เสร็จ นำมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหาระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหาระดับมาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหาระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหาระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ค่าสถิติทดสอบที (t - test) สำหรับทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการศึกษา กรณีหากมีการถ่ายโอนสถานศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ตามทัศนะของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง

5. วิเคราะห์ค่าสถิติเอฟ (F - test) สำหรับทดสอบสมมุติฐานเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการศึกษา กรณีหากมีการถ่ายโอนสถานศึกษาไปสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ตามทัศนะของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้บริหารสถานศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และอำเภอ และเปรียบเทียบรายคู่ โดยทดสอบด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมานำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย สรุปและอภิปรายผลต่อไป