

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ด้วยตนเองครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

N	แทน	จำนวนผู้บริหารและครูหัวหน้าวิชาการ
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
σ	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผู้ศึกษาค้นคว้ากำหนดเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (นำเสนอตั้งแต่ตาราง 1-7)

ตอนที่ 2 ปัญหาดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (นำเสนอตั้งแต่ตาราง 8-14)

ตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 ระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับการดำเนินงาน		แปลความ
	μ	σ	
1. ด้านการเตรียมการ	3.71	0.67	มาก
2. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.86	0.66	มาก
3. ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา	3.79	0.59	มาก
4. ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.40	0.74	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงมาตรฐาน	3.70	0.78	มาก
6. ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.80	0.78	มาก
รวม	3.71	0.70	มาก

จากตาราง 1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) และ ($\sigma = 0.70$)

1. ผลการศึกษาดอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	3.98	0.84	มาก	4.21	0.77	มาก	4.09	0.81	มาก
2. คณะทำงานได้ศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา	3.58	0.74	มาก	3.79	0.74	มาก	3.69	0.74	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมการ									
3. คณะทำงานร่วมกันกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	0.82	ปานกลาง	3.50	0.82	ปานกลาง	3.45	0.82	ปานกลาง
4. คณะทำงานผลิตสื่อ/เอกสาร/คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเผยแพร่ชี้แจงให้ครูอาจารย์ทุกคนทราบ	3.48	0.94	ปานกลาง	3.50	0.90	ปานกลาง	3.49	0.92	ปานกลาง
5. โรงเรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูอาจารย์ให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	0.87	มาก	3.85	1.0	มาก	3.85	0.96	มาก
6. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	3.87	0.87	มาก	3.96	0.92	มาก	3.92	0.89	มาก
7. คณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการเตรียมการด้านการจัดการศึกษาโดยร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ	3.48	0.80	ปานกลาง	3.46	0.80	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.67	0.67	มาก	3.75	0.68	มาก	3.71	0.67	มาก

จากตาราง 2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 3.98$) รองลงมาคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 3.87$) และข้อที่มีการ

ดำเนินงานต่ำสุดคือ คณะทำงานร่วมกันกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 3.40$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 4.21$) รองลงมาคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 3.96$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ คณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการเตรียมการด้านการจัดการศึกษาโดยร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 3.46$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 4.09$) รองลงมาคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 3.92$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ คณะทำงานร่วมกันกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 3.45$)

2. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา									
1. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.74	มาก	4.06	0.84	มาก	4.03	0.79	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา									
2. โรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ต่างๆ ของสถานศึกษาและประกาศให้ทุก คนนำไปปฏิบัติ	3.87	0.79	มาก	4.02	0.81	มาก	3.95	0.80	มาก
3. โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพ การศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.27	0.68	ปาน กลาง	3.52	0.85	มาก	3.40	0.77	ปาน กลาง
4. มีการประเมินสภาพปัจจุบัน หรือเก็บ ข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา โดย ใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่ สร้างขึ้น	3.50	0.80	ปาน กลาง	3.54	0.85	มาก	3.52	0.82	มาก
5. โรงเรียนจัดทำสารสนเทศ หรือข้อมูล พื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งสภาพปัจจุบันของ สถานศึกษา	3.73	0.84	มาก	3.83	0.97	มาก	3.78	0.91	มาก
6. โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา	4.10	0.78	มาก	4.04	0.99	มาก	4.07	0.88	มาก
7. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือ แผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	4.29	0.68	มาก	4.27	0.74	มาก	4.28	0.71	มาก
เฉลี่ยรวม	3.82	0.61	มาก	3.90	0.71	มาก	3.86	0.66	มาก

จากตาราง 3 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 4.29$) รองลงมาคือโรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\mu = 4.10$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียน

สร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.27$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 4.27$) รองลงมาคือ มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.06$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.52$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 4.28$) รองลงมาคือโรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา ($\mu = 4.07$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.40$)

3. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
1. มีการชี้แจงให้ความรู้ แก่ครู อาจารย์ทุก คนเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของ โรงเรียน	4.02	0.76	มาก	4.10	0.93	มาก	4.06	0.84	มาก
2. โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหาร การศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.17	0.75	มาก	4.17	0.83	มาก	4.17	0.79	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา									
3. ครู อาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานของตนเอง	3.85	0.74	มาก	3.81	0.70	มาก	3.83	0.72	มาก
4. โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	3.56	0.87	มาก	3.73	0.87	มาก	3.65	0.87	มาก
5. มีการพัฒนาบุคลากรและการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดย การทำงานเป็นทีม	3.83	0.72	มาก	3.96	0.74	มาก	3.90	0.73	มาก
6. โรงเรียนมีการสร้างขวัญกำลังใจ ให้กับ บุคลากร	3.88	0.84	มาก	3.71	0.94	มาก	3.79	0.89	มาก
7. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่าง ต่อเนื่อง	3.73	0.76	มาก	3.77	0.86	มาก	3.75	0.81	มาก
8. มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทาง วิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม	3.15	1.0	ปาน กลาง	3.21	0.97	ปาน กลาง	3.18	0.98	ปาน กลาง
9. โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.92	0.87	มาก	3.83	0.75	มาก	3.87	0.81	มาก
10. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ การดำเนินการจัดการศึกษาสอดคล้องกับ ความต้องการและจำเป็นของหมวดวิชา/ ฝ่าย/งาน	3.81	0.61	มาก	3.85	0.68	มาก	3.83	0.64	มาก
11. โรงเรียนอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.60	0.64	มาก	3.69	0.72	มาก	3.65	0.68	มาก
เฉลี่ยรวม	3.77	0.59	มาก	3.80	0.60	มาก	3.79	0.59	มาก

จากตาราง 4 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.7$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 4.17$) รองลงมาคือ มีการชี้แจงให้ความรู้ แก่ครู อาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\mu = 4.02$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 3.15$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 4.17$) รองลงมาคือ มีการชี้แจงให้ความรู้ แก่ครู อาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\mu = 4.10$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 3.21$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 4.17$) รองลงมาคือ มีการชี้แจงให้ความรู้ แก่ครู อาจารย์ทุกคนเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\mu = 4.06$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 3.18$)

4. ผลการศึกษาดอนที่ 1 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้าน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพของสถานศึกษา									
1. โรงเรียนกำหนดแนวทาง แผน การ นิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผลทั้ง ในระดับบุคคล กลุ่มงาน หมวดวิชา ฝ่าย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.35	0.86	ปาน กลาง	3.50	0.90	ปาน กลาง	3.43	0.88	ปาน กลาง
2. โรงเรียนมีการตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จากบุคลากรหลายฝ่าย	3.40	1.1	ปาน กลาง	3.29	1.0	ปาน กลาง	3.34	1.0	ปาน กลาง
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ความรู้ และ ฝึกอบรมแก่คณะกรรมการตรวจสอบ การศึกษาของโรงเรียน	3.10	0.88	ปาน กลาง	3.06	0.98	ปาน กลาง	3.08	0.92	ปาน กลาง
4. คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้ อย่างชัดเจน และเหมาะสม	3.06	0.91	ปาน กลาง	3.08	0.94	ปาน กลาง	3.07	0.92	ปาน กลาง
5. คณะกรรมการกำหนดปฏิทินการ ตรวจสอบติดตาม กำกับ และประเมินผล การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตามแผนที่ กำหนดทั้งในระดับฝ่าย / หมวดวิชา / งาน และภาพรวมของโรงเรียน	3.10	0.90	ปาน กลาง	3.17	0.91	ปาน กลาง	3.14	0.90	ปาน กลาง
6. คณะกรรมการ วิเคราะห์ ทบทวน การ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.29	1.0	ปาน กลาง	3.33	0.91	ปาน กลาง	3.31	0.95	ปาน กลาง
7. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงาน ต้นสังกัด และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.94	มาก	3.88	0.87	มาก	3.79	0.90	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการตรวจสอบและทบทวน									
คุณภาพของสถานศึกษา									
8. โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อรับการตรวจสอบ	3.96	0.80	มาก	4.08	0.85	มาก	4.02	0.83	มาก
เฉลี่ยรวม	3.37	0.76	ปานกลาง	3.42	0.74	ปานกลาง	3.40	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 5 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 3.96$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.71$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 3.06$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 4.08$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.88$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ความรู้ และฝึกอบรมแก่คณะกรรมการตรวจสอบการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.06$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 4.02$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงาน

ต้นสังกัด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.79$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัดตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 3.07$)

5. ผลการศึกษาตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน									
1. โรงเรียนจัดประชุมเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวดวิชา บุคคล และสถานศึกษาในภาพรวม	3.60	0.71	มาก	3.65	0.84	มาก	3.63	0.77	มาก
2. โรงเรียนจัดให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอทางเลือกในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.77	0.93	มาก	3.77	0.95	มาก	3.77	0.93	มาก
3. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.81	0.84	มาก	3.90	0.93	มาก	3.85	0.88	มาก
4. โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.60	0.94	มาก	3.52	0.92	มาก	3.56	0.93	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน									
5. โรงเรียนมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้ มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นไป สำหรับงานที่ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ไว้	3.67	0.86	มาก	3.69	0.90	มาก	3.68	0.88	มาก
เฉลี่ยรวม	3.69	0.77	มาก	3.70	0.81	มาก	3.70	0.78	มาก

จากตาราง 6 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.81$) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอทางเลือกในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.77$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดประชุมเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวดวิชา บุคคล และสถานศึกษาในภาพรวมและ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.60$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.90$) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอทางเลือกในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.77$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.52$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.70$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียน สนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.85$) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอทางเลือกในการพัฒนาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 3.77$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.56$)

6. ผลการศึกษาตอนที่ 1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก									
1. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจแก่ครู และบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประเมิน จากองค์กรภายนอก	4.06	0.91	มาก	4.02	0.98	มาก	4.04	0.94	มาก
2. โรงเรียนได้กำหนดบทบาทของบุคลากร ในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก อย่างชัดเจน	3.83	0.88	มาก	3.79	1.0	มาก	3.81	0.94	มาก
3. โรงเรียนมีการจัดเตรียมหลักฐานการ ปฏิบัติงาน และข้อมูลต่างๆตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ รายงานการประเมินตนเองอย่างครบถ้วน	3.87	0.89	มาก	3.92	0.90	มาก	3.90	0.88	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก									
4. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของ สถานศึกษาทุกด้านที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.88	0.89	มาก	3.87	0.89	มาก	3.88	0.89	มาก
5. โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้ น่าสนใจและมีประสิทธิผล	3.35	0.88	ปาน กลาง	3.44	0.96	ปาน กลาง	3.40	0.92	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม	3.80	0.77	มาก	3.80	0.80	มาก	3.80	0.78	มาก

จากตาราง 7 ผลการศึกษาศักยภาพการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\mu = 4.06$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของสถานศึกษาทุกด้านที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 3.88$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินที่น่าสนใจและมีประสิทธิผล ($\mu = 3.35$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\mu = 4.02$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงาน และข้อมูลต่างๆตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการประเมินตนเองอย่างครบถ้วน ($\mu = 3.92$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินที่น่าสนใจและมีประสิทธิผล ($\mu = 3.44$)

โดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.80$) ข้อที่มีการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\mu =$

4.04) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงาน และข้อมูลต่างๆตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการประเมินตนเองอย่างครบถ้วน ($\mu = 3.90$) และข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้นำสนใจและมีประสิทธิผล ($\mu = 3.40$)

ตอนที่ 2 ปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 8 ระดับปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับปัญหา		แปลความ
	การดำเนินงาน		
	μ	σ	
1. ด้านการเตรียมการ	2.64	0.78	ปานกลาง
2. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	2.52	0.72	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา	2.50	0.64	น้อย
4. ด้านการตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.78	0.74	ปานกลาง
5. ด้านการพัฒนาและการปรับปรุงมาตรฐาน	2.72	0.73	ปานกลาง
6. ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	2.61	0.79	ปานกลาง
รวม	2.62	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 8 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.62$) และ ($\sigma = 0.73$)

1. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมการ									
1. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	2.27	0.84	น้อย	2.31	0.83	น้อย	2.29	0.83	น้อย
2. คณะทำงานได้ศึกษาแนวคิดรูปแบบและวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา	2.65	0.70	ปานกลาง	2.52	0.87	ปานกลาง	2.58	0.79	ปานกลาง
3. คณะทำงานร่วมกันกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.77	0.75	ปานกลาง	2.81	0.98	ปานกลาง	2.79	0.87	ปานกลาง
4. คณะทำงานผลิตสื่อ/เอกสาร/คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเผยแพร่ชี้แจงให้ครูอาจารย์ทุกคนทราบ	2.81	0.87	ปานกลาง	3.04	0.97	ปานกลาง	2.93	0.92	ปานกลาง
5. โรงเรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูอาจารย์ให้เกิดความตระหนัก และเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	2.54	0.94	ปานกลาง	2.81	1.0	ปานกลาง	2.68	1.0	ปานกลาง
6. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร	2.29	1.0	น้อย	2.63	1.1	ปานกลาง	2.46	1.1	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมการ									
7. คณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามี การเตรียมการด้านการจัดการศึกษาโดย ร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ	2.63	0.94	ปาน กลาง	2.85	1.1	ปาน กลาง	2.74	1.0	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม	2.56	0.72	ปาน กลาง	2.71	0.84	ปาน กลาง	2.64	0.78	ปาน กลาง

จากตาราง 9 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.56$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะทำงานผลิตสื่อ/เอกสาร/คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเผยแพร่ ซึ่งแจ้งให้ครูอาจารย์ทุกคนทราบ ($\mu = 2.81$) รองลงมาคือ คณะทำงานร่วมกันกำหนดรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 2.77$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 2.27$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.71$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะทำงานผลิตสื่อ/เอกสาร/คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเผยแพร่ ซึ่งแจ้งให้ครูอาจารย์ทุกคนทราบ ($\mu = 3.04$) รองลงมาคือ คณะกรรมการและ/หรืออนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีการเตรียมการด้านการจัดการศึกษาโดยร่วมคิด ร่วมทำ อย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 2.85$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 2.31$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.64$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะทำงานผลิตสื่อ/เอกสาร/คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนและเผยแพร่ ซึ่งแจ้งให้ครูอาจารย์ทุกคนทราบ ($\mu = 2.93$) รองลงมาคือ คณะทำงานร่วมกันกำหนด

รูปแบบที่สถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 2.79$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร ($\mu = 2.29$)

2. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา									
1. มีการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.48	0.92	น้อย	2.52	1.0	ปานกลาง	2.50	0.97	น้อย
2. โรงเรียนจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานต่างๆ ของสถานศึกษาและประกาศให้ทุกคนนำไปปฏิบัติ	2.58	0.96	ปานกลาง	2.56	0.99	ปานกลาง	2.57	0.97	ปานกลาง
3. โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	2.83	1.0	ปานกลาง	2.94	0.81	ปานกลาง	2.89	0.90	ปานกลาง
4. มีการประเมินสภาพปัจจุบันหรือเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้น	2.77	0.97	ปานกลาง	2.73	0.79	ปานกลาง	2.75	0.88	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ									
การศึกษา									
5. โรงเรียนจัดทำสารสนเทศ หรือข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็น รวมทั้งสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	2.44	0.92	น้อย	2.38	1.0	น้อย	2.41	0.96	น้อย
6. โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาสถานศึกษา	2.25	0.96	น้อย	2.33	0.69	น้อย	2.29	0.83	น้อย
7. โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา	2.21	0.94	น้อย	2.23	0.88	น้อย	2.22	0.91	น้อย
เฉลี่ยรวม	2.51	0.76	ปานกลาง	2.52	0.69	ปานกลาง	2.52	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 10 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.51$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.83$) รองลงมาคือ มีการประเมินสภาพปัจจุบัน หรือเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้น ($\mu = 2.77$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.21$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.52$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.94$) รองลงมาคือ มีการประเมินสภาพปัจจุบัน หรือเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้น ($\mu = 2.73$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.23$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.52$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนสร้างเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.89$) รองลงมาคือ มีการประเมินสภาพปัจจุบัน หรือเก็บข้อมูลสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้น ($\mu = 2.75$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือแผนปฏิบัติงานประจำปีตามแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.22$)

3. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา									
1. มีการชี้แจงให้ความรู้ แก่ครู อาจารย์ทุก คนเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติงานของ โรงเรียน	2.25	0.89	น้อย	2.42	0.92	น้อย	2.33	0.90	น้อย
2. โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหาร การศึกษา ให้อย่างชัดเจน เหมาะสม	2.08	0.85	น้อย	2.12	0.89	น้อย	2.10	0.86	น้อย
3. ครู อาจารย์มีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงานของตนเอง	2.46	0.80	น้อย	2.69	1.0	ปาน กลาง	2.57	0.93	ปาน กลาง
4. โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	2.54	0.90	ปาน กลาง	2.85	0.99	ปาน กลาง	2.70	0.95	ปาน กลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการบริหารคุณภาพการศึกษา									
5. มีการพัฒนาบุคลากรและการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดย การทำงานเป็นทีม	2.35	0.86	น้อย	2.60	0.94	ปาน กลาง	2.48	0.91	น้อย
6. โรงเรียนมีการสร้างขวัญกำลังใจ ให้กับ บุคลากร	2.23	0.88	น้อย	2.48	0.97	น้อย	2.35	0.93	น้อย
7. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนางานอย่าง ต่อเนื่อง	2.52	0.77	ปาน กลาง	2.69	0.88	ปาน กลาง	2.60	0.83	ปาน กลาง
8. มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทาง วิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียน การสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม	2.75	0.79	ปาน กลาง	3.10	0.75	ปาน กลาง	2.93	0.78	ปาน กลาง
9. โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	2.35	0.81	น้อย	2.56	0.90	ปาน กลาง	2.46	0.86	น้อย
10. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ การดำเนินการจัดการศึกษาสอดคล้องกับ ความต้องการและจำเป็นของหมวดวิชา/ ฝ่าย/งาน	2.33	0.69	น้อย	2.58	0.82	ปาน กลาง	2.46	0.77	น้อย
11. โรงเรียนอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	2.56	0.71	ปาน กลาง	2.58	0.99	ปาน กลาง	2.57	0.85	ปาน กลาง
เฉลี่ยรวม	2.40	0.57	น้อย	2.60	0.69	ปาน กลาง	2.50	0.64	น้อย

จากตาราง 11 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
คุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการ
บริหารคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.40$) ข้อที่

มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 2.75$) รองลงมาคือ โรงเรียนอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\mu = 2.56$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 2.08$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.60$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 3.10$) รองลงมาคือ โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 2.85$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 2.12$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.50$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ มีแหล่งเรียนรู้หรือศูนย์บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เหมาะสม ($\mu = 2.93$) รองลงมาคือ โรงเรียนกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\mu = 2.70$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนกำหนดโครงสร้างการบริหารการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน เหมาะสม ($\mu = 2.10$)

4. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้าน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงาน โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพของสถานศึกษา									
1. โรงเรียนกำหนดแนวทาง แผน การ นิเทศ ติดตาม กำกับ และประเมินผลทั้ง ในระดับบุคคล กลุ่มงาน หมวดวิชา ฝ่าย อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	2.69	0.93	ปาน กลาง	2.96	1.0	ปาน กลาง	2.82	0.98	ปาน กลาง
2. โรงเรียนมีการตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จากบุคลากรหลายฝ่าย	2.56	0.90	ปาน กลาง	3.00	1.0	ปาน กลาง	2.78	0.99	ปาน กลาง
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ความรู้ และ ฝึกอบรมแก่คณะกรรมการตรวจสอบ การศึกษาของโรงเรียน	2.58	0.96	ปาน กลาง	3.00	1.0	ปาน กลาง	2.79	1.0	ปาน กลาง
4. คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้ อย่างชัดเจน และเหมาะสม	2.98	1.0	ปาน กลาง	3.17	0.88	ปาน กลาง	3.07	0.94	ปาน กลาง
5. คณะกรรมการกำหนดปฏิทินการ ตรวจสอบติดตาม กำกับ และประเมินผล การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตามแผนที่ กำหนดทั้งในระดับฝ่าย / หมวดวิชา / งาน และภาพรวมของโรงเรียน	2.88	0.84	ปาน กลาง	3.08	0.87	ปาน กลาง	2.98	0.86	ปาน กลาง
6. คณะกรรมการ วิเคราะห์ ทบทวน การ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2.94	0.95	ปาน กลาง	3.02	0.98	ปาน กลาง	2.98	0.96	ปาน กลาง
7. โรงเรียนได้เสนอรายงานผลการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงาน ต้นสังกัด และคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง	2.54	0.80	ปาน กลาง	2.54	0.92	ปาน กลาง	2.54	0.86	ปาน กลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพของสถานศึกษา									
8. โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการ ประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ	2.29	0.68	น้อย	2.31	0.72	น้อย	2.30	0.70	น้อย
เฉลี่ยรวม	2.68	0.70	ปาน กลาง	2.88	0.76	ปาน กลาง	2.78	0.74	ปาน กลาง

จากตาราง 12 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.68$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 2.98$) รองลงมาคือ คณะกรรมการ วิเคราะห์ ทบทวน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\mu = 2.94$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 2.29$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.88$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์การประเมินคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 3.17$) รองลงมาคือ คณะกรรมการกำหนดปฏิทินการตรวจสอบติดตาม กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตามแผนที่กำหนดทั้งในระดับฝ่าย / หมวดวิชา / งาน และภาพรวมของโรงเรียน ($\mu = 3.08$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเองเสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 2.31$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.78$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จัดทำเครื่องมือวัด ตลอดจนเกณฑ์

การประเมินคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม ($\mu = 3.07$) รองลงมาคือ คณะกรรมการกำหนด
ปฏิทินการตรวจสอบติดตาม กำกับ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานตามแผนที่
กำหนดทั้งในระดับฝ่าย / หมวดวิชา / งาน และภาพรวมของโรงเรียน และคณะกรรมการ วิเคราะห์
ทบทวน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\mu =$
2.98) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดทำแบบรายงานผลการประเมินตนเอง
เสนอหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อรับการตรวจสอบ ($\mu = 2.30$)

5. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน ดังแสดงใน
ตาราง 13

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงาน
โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุง
มาตรฐาน

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน									
1. โรงเรียนจัดประชุมเพื่อทบทวนและ วิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติตาม มาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวด วิชา บุคคล และสถานศึกษาในภาพรวม	2.54	0.71	ปาน กลาง	2.73	0.68	ปาน กลาง	2.64	0.70	ปาน กลาง
2. โรงเรียนจัดให้ทุกฝ่ายร่วมกันเสนอ ทางเลือกในการพัฒนาการปฏิบัติงานตาม เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	2.54	0.71	ปาน กลาง	2.81	0.82	ปาน กลาง	2.68	0.77	ปาน กลาง
3. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่าย ดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการ ปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน	2.50	0.71	น้อย	2.81	0.89	ปาน กลาง	2.66	0.82	ปาน กลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน									
4. โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	2.81	0.91	ปานกลาง	2.94	1.0	ปานกลาง	2.88	0.98	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้	2.67	0.81	ปานกลาง	2.90	0.93	ปานกลาง	2.78	0.87	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.61	0.67	ปานกลาง	2.83	0.77	ปานกลาง	2.72	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 13 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.61$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.81$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\mu = 2.67$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\mu = 2.50$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.83$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.94$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\mu = 2.90$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ

โรงเรียนจัดประชุมเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวดวิชา บุคคล และสถานศึกษาในภาพรวม ($\mu = 2.73$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.72$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการปฏิบัติงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 2.88$) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งๆ ขึ้นไป สำหรับงานที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ($\mu = 2.78$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนจัดประชุมเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย หมวดวิชา บุคคล และสถานศึกษาในภาพรวม ($\mu = 2.64$)

6. ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการดำเนินงาน โรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก									
1. โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจแก่ครู และบุคลากรทุกคนเกี่ยวกับการประเมิน จากองค์กรภายนอก	2.52	0.99	ปาน กลาง	2.73	1.0	ปาน กลาง	2.62	1.0	ปาน กลาง
2. โรงเรียนได้กำหนดบทบาทของบุคลากร ในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก อย่างชัดเจน	2.62	0.87	ปาน กลาง	2.75	1.1	ปาน กลาง	2.69	1.0	ปาน กลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (N=48)			ครูหัวหน้างาน วิชาการ (N=48)			รวม (N=96)		ระดับ
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ	μ	σ	
ด้านการเตรียมรับการประเมินจาก องค์กรภายนอก									
3. โรงเรียนมีการจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงาน และข้อมูลต่างๆตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการประเมินตนเองอย่างครบถ้วน	2.44	0.82	น้อย	2.58	0.92	ปานกลาง	2.51	0.87	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของสถานศึกษาทุกด้านที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	2.35	0.78	น้อย	2.58	0.85	ปานกลาง	2.47	0.82	น้อย
5. โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้น่าสนใจและมีประสิทธิผล	2.67	0.86	ปานกลาง	2.90	0.90	ปานกลาง	2.78	0.88	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	2.52	0.74	ปานกลาง	2.71	0.83	ปานกลาง	2.61	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 14 ผลการศึกษาปัญหาการดำเนินงานโรงเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษา รอบที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.52$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้น่าสนใจและมีประสิทธิผล ($\mu = 2.67$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้กำหนดบทบาทของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกอย่างชัดเจน ($\mu = 2.62$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของสถานศึกษาทุกด้านที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน ($\mu = 2.35$)

ตามความคิดเห็นของครูหัวหน้างานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.71$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุดคือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้น่าสนใจและมีประสิทธิผล ($\mu = 2.90$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้กำหนดบทบาทของบุคลากรในการรับการประเมินจากองค์กรภายนอกอย่างชัดเจน ($\mu = 2.75$) และข้อที่มีปัญหาการ

ดำเนินงานต่ำสุดคือ โรงเรียนมีการจัดเตรียมหลักฐานการปฏิบัติงาน และข้อมูลต่างๆตาม
มาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรายงานการประเมินตนเองอย่างครบถ้วน และ
โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของสถานศึกษาทุกด้านที่ต้องเป็น
ปัจจุบัน ($\mu = 2.58$)

โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.61$) ข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานสูงสุด
คือ โรงเรียนได้พัฒนาระบบสื่อ อุปกรณ์ในการเสนอข้อมูลเพื่อรับการประเมินได้น่าสนใจและมี
ประสิทธิผล ($\mu = 2.78$) รองลงมาคือ โรงเรียนได้กำหนดบทบาทของบุคลากรในการรับการ
ประเมินจากองค์กรภายนอกอย่างชัดเจน ($\mu = 2.69$) และข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานต่ำสุดคือ
โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงคุณภาพของสถานศึกษาทุกด้านที่ต้องเป็น
ปัจจุบัน ($\mu = 2.47$)