

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทนขนาดกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทนค่าเฉลี่ย
S	แทนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทนค่าที (t-value)
F	แทนค่าเอฟ (F- value)
p	แทนค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติของค่า t และค่า F
*	แทนค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	n = 227	
	ความถี่	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหาร	64	28.2
- ครู	163	71.8
รวม	227	100
2. ขนาดโรงเรียน		
- ขนาดเล็ก	175	77.1
- ขนาดกลาง	29	12.8
- ขนาดใหญ่	18	7.9
- ขนาดใหญ่พิเศษ	5	2.2
รวม	227	100

จากตาราง 1 พบว่าผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 28.2 ครูร้อยละ 71.8 ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 77.1 รองลงมาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 12.8 โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 7.9 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ปรากฏ ดังตาราง 2 – 7

ตาราง 2 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

รายการ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านนโยบาย	3.31	1.00	ปานกลาง
2.ด้านบุคลากร	3.20	.83	ปานกลาง
3.ด้านหลักสูตรและการประเมิน	2.81	1.12	ปานกลาง
4. ด้านงบประมาณ	2.95	.98	ปานกลาง
5.ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	2.87	1.16	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.03</b>	<b>.92</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.03$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 ด้านนโยบายมีผลการปฏิบัติสูงสุด( $\bar{x}=3.31$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 2 บุคลากร ( $\bar{x}=3.20$ ) ข้อ 4 งบประมาณ ( $\bar{x}=2.95$ ) ข้อ 5 การนิเทศติดตามประเมินผล ( $\bar{x}=2.87$ ) และข้อ 3 หลักสูตรและการประเมิน ( $\bar{x}=2.81$ ) ตามลำดับ

ตาราง 3 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย

รายการ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1. กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.17	1.30	ปานกลาง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ	3.06	1.21	ปานกลาง
3. มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	3.17	1.20	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.90	1.08	มาก
5. มีคณะกรรมการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.11	1.31	ปานกลาง
6. ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง	3.44	1.24	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.31</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.31$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 4 ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.90$ ) รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 6 ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง ( $\bar{x}=3.44$ ) ข้อ 1 กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ และ ข้อ 3 มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ( $\bar{x}=3.17$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.11$ ) ข้อ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ ( $\bar{x}=3.06$ ) ตามลำดับ

ตาราง 4 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร

รายการ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1. ผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.49	1.02	ปานกลาง
2. สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.49	1.04	ปานกลาง
3. มีครูการศึกษาพิเศษ	2.00	1.32	น้อย
4. ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.46	1.19	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอนเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.55	1.08	มาก
6. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนาเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.05	1.18	ปานกลาง
7. การให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ครูที่รับผิดชอบสอนนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.38	1.29	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.20</b>	<b>.83</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.20$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 5 สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอนเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.55$ ) รองลงมา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 1 ผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้และ ข้อ 2 สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.49$ ) และมีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยได้แก่ ข้อ 3 มีครูการศึกษาพิเศษ ( $\bar{x}=3.20$ )

ตาราง 5 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน

สภาพ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1. มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม	2.92	1.30	ปานกลาง
2. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	2.73	1.25	ปานกลาง
3. มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน	2.60	1.28	ปานกลาง
4. มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP)	2.88	1.34	ปานกลาง
5. มีการประเมินผลแบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษา รายบุคคล (EIP)	2.93	1.20	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.81	1.12	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 5 มีการประเมินผลแบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษารายบุคคล (EIP) มีผลการประเมินสูงสุด ( $\bar{x}=2.93$ ) รองลงมา ข้อ 1 มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม ( $\bar{x}=2.92$ ) ข้อ 4 มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP) ( $\bar{x}=2.88$ ) ข้อ 2 ด้านพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน และการวัดประเมินผล อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}=2.73$ ) และข้อ 3 มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน ( $\bar{x}=2.60$ ) ตามลำดับ

ตาราง 6 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทาง  
การเรียนรู้ ด้านงบประมาณ

รายการ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1. จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็ก บกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	3.00	1.15	ปานกลาง
2. มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	2.91	1.18	ปานกลาง
3. ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่อง ทางการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.11	1.34	ปานกลาง
4. มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.00	1.34	ปานกลาง
5. ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนงบประมาณตามความ ต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.77	1.20	ปานกลาง
6. ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.33	1.28	ปานกลาง
7. มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียน ร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	2.90	1.11	ปานกลาง
8. มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.56	1.17	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.95	.98	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 6 ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ มีผลการประเมินสูงสุด ( $\bar{x}=3.33$ ) รองลงมาได้แก่ ข้อ 3 ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้โดยตรงตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{x}=3.11$ ) ข้อ 1 จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอและ ข้อ 4 มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.00$ ) ข้อ 2 มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}=2.91$ ) ข้อ 7 มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}=2.90$ ) ข้อ 5 ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนทางงบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.77$ ) ข้อ 8 มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.56$ ) ตามลำดับ



ตาราง 7 สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

รายการ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปฏิบัติ
1. มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.27	1.35	ปานกลาง
2. มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม	2.85	1.29	ปานกลาง
3. มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.94	1.26	ปานกลาง
4. การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไข	2.93	1.22	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.87</b>	<b>1.16</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตาราง 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{x}=2.87$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 3 มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องมีผลการประเมินสูงสุด( $\bar{x}=2.94$ ) ข้อ 4 การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x}=2.93$ ) ข้อ 2 มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม( $\bar{x}=2.85$ ) และข้อ 1 มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้( $\bar{x}=2.27$ ) ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏดังตาราง 8 – ตารางที่ 11

#### ตารางที่ 8 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1.ด้านนโยบาย	3.69	.75	3.16		
2.ด้านบุคลากร	3.60	.69	3.05	.83	4.62*	.00
3.ด้านหลักสูตรและการประเมิน	3.29	.88	2.62	1.15	4.15*	.00
4. ด้านงบประมาณ	3.21	.85	2.85	1.02	2.45*	.01
5.ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	3.06	1.14	2.79	1.17	1.57	.11
<b>เฉลี่ย</b>	3.37	.75	2.89	.95	3.54*	.00

\*p<.05

ตาราง 8 พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้เกือบทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.64	1.04	2.99	1.35	3.43*	.001
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ	3.50	1.14	2.89	1.21	3.43*	.001
3. มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	3.40	1.10	3.07	1.22	1.85	.065
4. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	4.23	.90	3.77	1.12	2.88*	.004
5. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.45	1.08	2.98	1.36	2.47*	.014
6. ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง	3.92	.94	3.25	1.29	3.75*	.00
<b>เฉลี่ย</b>	<b>3.69</b>	<b>.75</b>	<b>3.16</b>	<b>1.05</b>	<b>3.65*</b>	<b>.00</b>

\*p<.05

ตาราง 9 พบว่า ในภาพรวมด้านนโยบายผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ  
การบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	3.65	1.04	3.43	1.01	1.45	.14
2. สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	4.06	.77	3.2	1.04	5.43*	.00
3. มีครูการศึกษาพิเศษ	1.87	1.44	2.04	1.28	.88	.37
4. ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	4.18	.95	3.17	1.15	6.18*	.00
5. สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอน เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	4.07	1.04	3.34	1.03	4.75*	.00
6. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนา เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.23	1.29	2.98	1.13	1.41	.158
7. การให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ครูที่รับผิดชอบสอนนักเรียนบกพร่อง ทางการเรียนรู้	4.10	1.05	3.10	1.26	5.61*	.00
<b>เฉลี่ย</b>	3.60	.69	3.05	.83	4.62*	.00

\*p<.05

ตาราง 10 พบว่า ในภาพรวมด้านบุคลากร ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ การบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเรื่องผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ เรื่องมีครูการศึกษาพิเศษและเรื่องบุคลากร จากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนาเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมินจำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1. มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่ เหมาะสม	3.10	1.24	2.84		
2. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการ วัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	3.25	1.23	2.53	1.20	3.99*	.00
3. มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการ เรียนรู้ครบทุกด้าน	3.09	1.13	2.41	1.28	3.71*	.00
4. มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP)	3.56	1.05	2.61	1.37	5.01*	.00
5. มีการประเมินแบบบูรณาการ โดยวัดตาม แผนการศึกษารายบุคคล(EIP)	3.43	.99	2.73	1.22	4.08*	.00
<b>เฉลี่ย</b>	3.29	.88	2.62	1.15	4.15*	.00

\*p<.05

ตาราง 11 พบว่า ในภาพรวมด้านหลักสูตรและการประเมินผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP) และมีการประเมินแบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษารายบุคคล(EIP) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องมีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณจำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	3.10	1.11	2.96	1.17	.85	.39
2. มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	3.03	1.18	2.86	1.18	.94	.34
3. ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้โดยตรงตาม วัตถุประสงค์	3.43	1.12	2.98	1.40	2.28*	.02
4. มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการ เรียนรู้ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.17	1.25	2.94	1.37	1.14	.25
5. ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนหา งบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็ก บกพร่องทางการเรียนรู้	3.29	1.12	2.56	1.17	4.27*	.00
6. ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่อง ทางการเรียนรู้	3.60	1.21	3.22	1.29	2.06*	.04
7. มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ	3.12	1.17	2.81	1.07	1.89	.06
8. มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.85	1.12	2.44	1.18	2.39*	.018
<b>เฉลี่ย</b>	3.21	.85	2.85	1.02	2.45*	.01

\*p&lt;.05



ตาราง 12 พบว่า ในภาพรวมด้านงบประมาณผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นเรื่องใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้โดยตรงตามวัตถุประสงค์ เรื่องประสานเครือข่ายในการสนับสนุนหางบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ เรื่องความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ และเรื่องมีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลจำแนก  
ตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1. มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.87	1.41	2.69		
2. มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม	3.29	1.34	2.68	1.23	3.29*	.00
3. มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	3.12	1.18	2.87	1.29	1.32	.18
4. การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุง แก้ไข	2.96	1.27	2.9	1.20	.23	.81
<b>เฉลี่ย</b>	3.06	1.14	2.79	1.17	1.57	.17

\*p<.05

ตาราง 13 พบว่า ในภาพรวมด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลผู้บริหารและครูมีความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคู่มือ เอกสารการนิเทศ  
ติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องมีคณะกรรมการนิเทศติดตาม  
และประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ มีการ  
นิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง  
และการนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 14 – ตารางที่ 20

**ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน**

สภาพการปฏิบัติ	ใหญ่พิเศษ (n = 5)		ใหญ่ (n = 18)		กลาง (n = 29)		เล็ก (n = 175)		F	Sig.
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1.ด้านนโยบาย	4.66	0.47	4.46	0.48	3.62	0.93	3.10		
2.ด้านบุคลากร	4.22	0.58	4.03	0.43	3.24	0.77	3.08	0.81	10.77	0.00*
3.ด้านหลักสูตรและการ ประเมิน	4.08	0.46	4.03	0.67	3.00	0.80	2.62	1.11	12.98	0.00*
4. ด้านงบประมาณ	3.97	0.55	4.13	0.44	2.91	0.84	2.80	0.96	13.51	0.00*
5.ด้านการนิเทศติดตาม และประเมินผล	4.50	0.68	3.62	0.88	3.09	0.88	2.71	1.17	7.82	0.00*
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.14</b>	<b>4.05</b>	<b>0.45</b>	<b>3.17</b>	<b>0.74</b>	<b>2.86</b>	<b>0.90</b>	<b>14.81</b>	<b>0.00*</b>

\*p.<0.05

จากตาราง 14 พบว่า โดยภาพรวมสภาพการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า สภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	$\bar{X}$	4.29	4.05	1.52	2.86
ใหญ่พิเศษ	4.29	-	0.961	0.066	0.004*
ใหญ่	4.05	-	-	0.009*	0.000*
กลาง	1.52	-	-	-	0.352
เล็ก	2.86	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 15 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ในด้านภาพรวมของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เป็น รายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	$\bar{X}$	4.66	4.46	3.62	3.10
ใหญ่พิเศษ	4.66	-	.979	.138	.003*
ใหญ่	4.46	-	-	.026*	.000*
กลาง	3.62	-	-	-	0.051
เล็ก	3.10	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 16 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียน  
ขนาดใหญ่พิเศษมีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้  
ด้านนโยบาย แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียน  
ขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการ  
บริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย แตกต่างกับ  
โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มี  
การปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	$\bar{X}$	4.22	4.03	3.24	3.08
ใหญ่พิเศษ	4.22	-	.970	.087	.018*
ใหญ่	4.03	-	-	.013*	.000*
กลาง	3.24	-	-	-	0.800
เล็ก	3.08	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 17 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านบุคลากร แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านบุคลากร แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		4.08	4.03	3.00	2.62
ใหญ่พิเศษ	4.08	-	.1.00	.207	.025*
ใหญ่	4.03	-	-	.013*	.000*
กลาง	3.00	-	-	-	.354
เล็ก	2.62	-	-	-	-

\* $p < .05$

จากตาราง 18 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมินจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านหลักสูตรและการประเมิน แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 19 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		3.97	4.13	2.91	2.80
ใหญ่พิเศษ	3.97	-	.990	.132	.051
ใหญ่	4.13	-	-	.000*	.000*
กลาง	2.91	-	-	-	.945
เล็ก	2.80	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 19 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านงบประมาณ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก



ตาราง 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		4.50	3.62	3.09	2.71
ใหญ่พิเศษ	4.50	-	.990	.132	.051
ใหญ่	3.62	-	-	.000*	.000*
กลาง	3.09	-	-	-	.945
เล็ก	2.71	-	-	-	-

\* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน แสดงว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

#### ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ปรากฏดังตาราง 21 – 26

#### ตาราง 21 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้

ปัญหาการบริหาร	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1.ด้านนโยบาย	3.00	.78	ปานกลาง
2.ด้านบุคลากร	3.16	.76	ปานกลาง
3.ด้านหลักสูตรและการประเมิน	2.92	.96	ปานกลาง
4.ด้านงบประมาณ	2.95	.88	ปานกลาง
5.ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	2.83	1.03	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.97	.75	ปานกลาง

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.97$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ด้านบุคลากร มีปัญหาสูงสุด ( $\bar{x}=3.16$ ) รองลงมาคือ ด้านนโยบาย ( $\bar{x}=3.00$ ) ด้านงบประมาณ ( $\bar{x}=2.95$ ) ด้านการนิเทศติดตามประเมินผล ( $\bar{x}=2.83$ ) และด้านหลักสูตรและการประเมิน ( $\bar{x}=2.92$ ) ตามลำดับ

ตาราง 22 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทาง  
การเรียนรู้ ด้านนโยบาย

ด้านนโยบาย	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1. กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.96	1.14	ปานกลาง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ	2.94	1.14	ปานกลาง
3. มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	3.30	1.06	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.18	1.08	ปานกลาง
5. มีคณะกรรมการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.70	1.20	ปานกลาง
6. ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง	2.95	1.13	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	3.00	.78	ปานกลาง

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.00$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 3 มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x}=3.30$ ) รองลงมา ข้อ 4 ผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้มี ( $\bar{x}=3.18$ ) ข้อ 1 กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.96$ ) ข้อ 6 ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง ( $\bar{x}=2.95$ ) ข้อ 2 กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในแผนปฏิบัติการ ( $\bar{x}=2.94$ ) และข้อ 5 มีคณะกรรมการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.70$ ) ตามลำดับ

ตาราง 23 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทาง  
การเรียนรู้ ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1. ผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.30	1.12	ปานกลาง
2. สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.88	1.17	ปานกลาง
3. มีครูการศึกษาพิเศษ	3.42	1.22	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.12	1.19	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอนเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.16	1.03	ปานกลาง
6. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนาเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.22	1.02	ปานกลาง
7. การให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ครูที่รับผิดชอบสอนนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	3.02	1.01	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	3.16	.76	ปานกลาง

จากตาราง 23 พบว่า ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=3.16$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อ 3 มีครูการศึกษาพิเศษมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x}=3.42$ ) รองลงมาคือข้อ 1 ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.30$ ) ข้อ 6 บุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนาเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.22$ ) ข้อ 5 สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอนเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.16$ ) ข้อ 4 ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.12$ ) ข้อ 7 การให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ครูที่รับผิดชอบสอนนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.02$ ) ข้อ 2 สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.88$ ) ตามลำดับ

ตาราง 24 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทาง  
การเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน

ด้านหลักสูตรและการประเมิน	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับ ปัญหา
1. มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม	2.81	1.19	ปานกลาง
2. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	2.70	1.13	ปานกลาง
3. มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน	3.00	1.31	ปานกลาง
4. มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP)	3.09	1.04	ปานกลาง
5. มีการประเมินผลแบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษา รายบุคคล(EIP)	2.99	1.15	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.92	.96	ปานกลาง

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 4 มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP)มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x}=3.09$ ) รองลงมาคือ ข้อ 3 มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน( $\bar{x}=3.00$ ) ข้อ 5 มีการประเมินผลแบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษารายบุคคล(EIP) ( $\bar{x}=2.99$ ) ข้อ 1 มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม ( $\bar{x}=2.81$ ) ข้อ 2 พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}=2.70$ ) ตามลำดับ

ตาราง 25 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทาง  
การเรียนรู้ ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1. จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็ก บกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	2.95	1.17	ปานกลาง
2. มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	3.23	1.07	ปานกลาง
3. ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่อง ทางการเรียนรู้ตรงตามวัตถุประสงค์	2.85	1.19	ปานกลาง
4. มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.71	1.15	ปานกลาง
5. ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนทางงบประมาณตามความ ต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.70	1.13	ปานกลาง
6. ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.28	1.20	ปานกลาง
7. มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียน ร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ	2.88	1.11	ปานกลาง
8. มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.00	1.21	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.95	.88	ปานกลาง

จากตาราง 25 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 6 ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.28$ ) ข้อ 2 มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}=3.23$ ) ข้อ 8 มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=3.00$ ) ข้อ 1 จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}=2.95$ ) ข้อ 7 มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างเพียงพอ ( $\bar{x}=2.88$ ) ข้อ 3 ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้โดยตรงตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{x}=2.85$ ) ข้อ 4 มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.71$ ) ข้อ 5 ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนทางงบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.70$ ) ตามลำดับ

ตาราง 26 ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	n = 227		
	$\bar{x}$	S	ระดับปัญหา
1. มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.70	1.30	ปานกลาง
2. มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม	2.88	1.31	ปานกลาง
3. มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.84	1.21	ปานกลาง
4. การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไข	2.88	1.18	ปานกลาง
<b>เฉลี่ยรวม</b>	2.83	1.03	ปานกลาง

จากตาราง 26 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}=2.83$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 2 มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม และข้อ 4 การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไขมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x}=2.88$ ) ข้อ 3 มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{x}=2.84$ ) ข้อ 1 มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ( $\bar{x}=2.70$ ) ตามลำดับ



**ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน**

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏดังตาราง 27 – 39

**ตารางที่ 27 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่ง**

ปัญหาการบริหาร	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1.ด้านนโยบาย	2.56	.78	3.18	.72	-5.70*	.000
2.ด้านบุคลากร	2.98	1.03	3.23	.62	-2.27*	.024
3.ด้านหลักสูตรและการประเมิน	2.86	.84	2.94	1.01	-.55	.508
4. ด้านงบประมาณ	2.96	1.08	2.94	.79	.16	.873
5.ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	2.63	1.09	2.90	.99	-1.79	.075
<b>เฉลี่ย</b>	2.80	.84	3.04	.71	-2.17*	.031

\*p<.05

ตาราง 27 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย ด้านบุคลากร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหลักสูตรและการประเมิน และด้านงบประมาณ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านนโยบาย	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.15	.91	3.28	.83	-7.46*	.00
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ในแผนปฏิบัติการ	3.21	1.13	2.83	.08	2.30*	.02
3. มีแผนการดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม	3.03	1.35	3.41	.07	-2.48*	.01
4. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	2.18	.77	3.57	.07	-	.00
5. ผู้บริหารและครู เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	1.76	.63	3.06	.09	-8.34*	.00
6. ชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้หน่วยงานต่อครูและ ผู้ปกครอง	3.01	1.18	2.93	.08	.49	.62
<b>เฉลี่ย</b>	2.56	.78	3.18	.72	-5.70*	.00

\*p<.05

ตาราง 28 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหาร  
การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นชี้แจงการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้  
หน่วยงานต่อครูและผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการ การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	3.14	1.45	3.37	.96	-1.41	.16
2. สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	2.95	1.26	2.86	1.14	.50	.61
3. มีครูการศึกษาพิเศษ	3.06	1.53	3.57	1.05	-	.005 2.85*
4. ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัด การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน บกพร่องทางการเรียนรู้	3.07	1.34	3.14	1.13	-0.35	.722
5. สนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอน เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.00	1.33	3.23	.88	-1.53	.12
6. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมช่วยพัฒนา เด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.84	1.05	3.36	.98	-	.00 3.54*
7. การให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ครูที่รับผิดชอบสอนนักเรียนบกพร่อง ทางการเรียนรู้	2.79	1.24	3.11	.90	-	.03 2.10*
<b>เฉลี่ย</b>	2.98	1.03	3.23	.62	-	.02 2.27*

\*p&lt;.05

ตาราง 29 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นผู้บริหารและครู มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ สร้างทัศนคติเชิงบวกของครูต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ และสนับสนุนให้ครูเตรียมความพร้อมในการสอนเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมินจำแนกตามตำแหน่ง

ด้านหลักสูตรและการประเมิน	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1. มีหลักสูตรการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่ เหมาะสม	2.85	1.21	2.80		
2. พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอนและการ วัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	2.21	.70	2.88	1.12	-4.15*	.00
3. มีหลักสูตรพัฒนานักเรียนบกพร่องทางการ เรียนรู้ครบทุกด้าน	3.14	1.29	2.95	1.32	.94	.34
4. มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP)	3.04	.99	3.11	1.05	-.41	.68
5. มีการประเมินแบบบูรณาการ โดยวัดตาม แผนการศึกษารายบุคคล(EIP)	3.06	1.06	2.96	1.19	.58	.56
<b>เฉลี่ย</b>	2.86	.84	2.94	1.01	-.55	.58

\*p<.05

ตาราง 30 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมินผู้บริหารในภาพรวมแตกต่าง  
กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เรื่อง มีหลักสูตรการจัด  
การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีหลักสูตรพัฒนา  
นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ครบทุกด้าน มีแผนการศึกษารายบุคคล (EIP) และ มีการประเมิน  
แบบบูรณาการ โดยวัดตามแผนการศึกษารายบุคคล(EIP) ส่วนพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน  
และการวัด ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณจำแนกตามตำแหน่ง

ด้านงบประมาณ	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
	1. จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ	3.17	1.32	2.86		
2. มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ	2.93	1.28	3.34	.96	-2.62*	.00
3. ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้โดยตรงตามวัตถุประสงค์	2.90	1.34	2.83	1.13	.40	.68
4. มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.68	1.40	2.73	1.04	-2.49	.80
5. ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนทางงบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.18	1.24	2.50	1.02	4.20*	.00
6. ความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	2.79	1.42	3.47	1.05	-3.94*	.00
7. มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอ	2.98	1.26	2.84	1.04	.87	.38
8. มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้	3.07	1.14	2.97	1.23	.57	.56
<b>เฉลี่ย</b>	2.96	1.08	2.94	.79	.16	.87

\*p<.05

ตาราง 31 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดสรรงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ ใช้งบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้อย่างตรงตามวัตถุประสงค์ มีโครงการรองรับการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ มีห้องเสริมวิชาการในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ เรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน มีคณะกรรมการบริหารงบประมาณการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ ประสานเครือข่ายในการสนับสนุนทางงบประมาณตามความต้องการจำเป็นสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ และความเพียงพอของอาคาร สถานที่ในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กบกพร่องทางการเรียนรู้ เรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลจำแนกตาม  
ตำแหน่ง

ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล	ผู้บริหาร (n=64)		ครู (n=163)		t	p
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. มีคณะกรรมการนิเทศติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียน ร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้	2.89	1.43	2.63	1.24	1.31	.19
2. มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม	1.79	.94	3.31	1.18	-9.18*	.00
3. มีการนิเทศการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็น ระบบและต่อเนื่อง	2.92	1.39	2.81	1.14	.58	.55
4. การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไป ปรับปรุงแก้ไข	2.93	1.29	2.85	1.14	.44	.65
<b>เฉลี่ย</b>	2.63	1.09	2.90	.99	-1.79	.07

\*p<.05

ตาราง 32 พบว่า ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับ  
นักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม แตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคู่มือ เอกสารการนิเทศติดตาม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องมีคณะกรรมการนิเทศติดตามและ  
ประเมินผลการดำเนินการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ มีการนิเทศ  
การศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และ  
การนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตาม  
ขนาดโรงเรียน ปรากฏดังตาราง 33 – 39

**ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน**

ปัญหา	ใหญ่พิเศษ (n = 5)		ใหญ่ (n = 18)		กลาง (n = 29)		เล็ก (n = 175)		F	Sig.
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1.ด้านนโยบาย	2.23	0.98	2.20	0.74	2.92	0.83	3.12	0.89	10.48	0.00*
2.ด้านบุคลากร	2.85	0.93	2.54	0.77	3.23	0.77	3.22	0.86	4.83	0.03*
3.ด้านหลักสูตรและ การประเมิน	2.80	0.95	2.92	0.76	2.92	0.83	2.93	0.88	0.29	0.99
4. ด้านงบประมาณ	2.47	0.99	2.28	0.68	3.09	0.76	3.01	0.85	4.63	0.04*
5.ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	2.15	1.16	2.66	0.85	3.08	0.90	2.82	1.01	1.48	0.22
<b>รวม</b>	2.50	0.88	2.52	0.66	3.04	0.72	3.02	0.79	3.19	0.25

\*p.<0.05

จากตาราง 33 พบว่า โดยภาพรวมปัญหาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียน  
บกพร่องทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า สภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ สองด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการประเมิน และด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล  
ส่วนอีกสามด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านบุคลากร และด้านงบประมาณ มีความแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้โดยภาพรวมจำแนกตามขนาดโรงเรียน  
เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		2.50	2.52	3.05	3.02
ใหญ่พิเศษ	2.50	-	1.00	0.50	0.50
ใหญ่	2.52	-	-	0.13	0.67
กลาง	3.05	-	-	-	0.99
เล็ก	3.02	-	-	-	-

\* $p < .05$

จากตาราง 34 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ในด้านภาพรวมของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ภาพรวม พบว่าโรงเรียนแต่ละขนาดมีปัญหาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 35 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	$\bar{X}$	2.23	2.20	2.92	3.12
ใหญ่พิเศษ	2.23	-	1.00	0.29	0.73
ใหญ่	2.20	-	-	0.01*	0.00*
กลาง	2.92	-	-	-	0.60
เล็ก	3.12	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 35 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านนโยบาย แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับจุด .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 36 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		2.85	2.54	3.23	3.22
ใหญ่พิเศษ	2.85	-	0.88	0.77	0.75
ใหญ่	2.54	-	-	.026*	.005*
กลาง	3.23	-	-	-	1.00
เล็ก	3.22	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 36 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านบุคลากร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แสดงว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านบุคลากร แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 37 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมิน  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ประสบการณ์ใน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
การทำงาน	$\bar{x}$	2.80	2.92	2.93	2.92
ใหญ่พิเศษ	2.80	-	.99	.99	.99
ใหญ่	2.92	-	-	1.00	1.00
กลาง	2.93	-	-	-	1.00
เล็ก	2.92	-	-	-	-

\* $p < .05$

จากตาราง 37 พบว่าเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านหลักสูตรและการประเมินจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนแต่ละขนาดมีปัญหาด้านหลักสูตรและการประเมินแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 38 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
	$\bar{X}$	2.47	2.28	3.09	3.01
ใหญ่พิเศษ	2.47	-	0.97	0.53	0.59
ใหญ่	2.28	-	-	0.02*	0.10*
กลาง	3.09	-	-	-	0.97
เล็ก	3.01	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 38 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านงบประมาณจำแนกตามขนาดโรงเรียน แสดงว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านงบประมาณ แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาน้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตาราง 39 ผลการทดสอบความแตกต่างของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheff's Method)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	ใหญ่พิเศษ	ใหญ่	กลาง	เล็ก
		2.15	2.66	3.08	2.82
ใหญ่พิเศษ	2.15	-	0.80	0.31	0.55
ใหญ่	2.66	-	-	0.60	0.94
กลาง	3.08	-	-	-	0.66
เล็ก	2.82	-	-	-	-

\*p<.05

จากตาราง 39 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของปัญหาการบริหารการศึกษาแบบเรียนร่วม  
สำหรับนักเรียนบกพร่องทางการเรียนรู้ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาด  
โรงเรียน พบว่า โรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ