

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ในการวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุนกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการศึกษาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบปัจจัย และเพื่อวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีผลต่อการทำและไม่ทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยวิธีการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) และแบบขั้นตอน (Stepwise Method) ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์จำแนกประเภท 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ทำวิจัย และไม่ทำวิจัย

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายของตัวแปร และค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\lambda$	แทน	ค่าไอเกน
$\Lambda$	แทน	ค่าวิลค์ แลมบ์ดา
$R_c$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คานอนิคอล
$\chi^2$	แทน	ค่าสถิติทดสอบไค - สแควร์
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
Y	แทน	การทำและไม่ทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุน
$X_1$	แทน	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย
$X_2$	แทน	เจตคติต่อการทำวิจัย
$X_3$	แทน	การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัย
$X_4$	แทน	นโยบายและการบริหารงาน

$X_5$	แทน	การสนับสนุนของผู้บริหาร
$X_6$	แทน	ทุนสนับสนุนการทำวิจัย
$X_7$	แทน	สิ่งอำนวยความสะดวกและแหล่งค้นคว้า
$X_8$	แทน	ผลตอบแทนที่ได้รับ
$X_9$	แทน	ความต้องการการยอมรับนับถือ

### ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพงาน สายการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย และประสบการณ์ด้านการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย  
จำแนกตามเพศ

เพศ	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	7	14.60	34	20.10	41	18.90
หญิง	41	85.40	135	79.90	176	81.10
รวม	48	100.00	169	100.00	217	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 217 คน เป็นเพศชาย 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 เพศหญิง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 และเมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.40 เพศชาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ทำวิจัย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 79.90 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 20.10

ตาราง 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย  
จำแนกตามอายุ

อายุ	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
22 – 29 ปี	11	22.90	79	46.70	90	41.50
30 – 37 ปี	31	64.60	75	44.40	106	48.80
38 – 45 ปี	6	12.50	12	7.10	18	8.30
46 ปีขึ้นไป	0	0.00	3	1.80	3	1.40
รวม	48	100.00	169	100.00	217	100.00

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 30 – 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมา มีช่วงอายุ ระหว่าง 30 – 37 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.50 และจำนวนน้อยที่สุด อายุ 46 ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และเมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายสนับสนุน

ที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 30 - 37 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 รองลงมาช่วงอายุระหว่าง 22 - 29 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ช่วงอายุระหว่าง 38 - 45 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 22 - 29 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 46.70 รองลงมาช่วงอายุระหว่าง 30 - 37 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 ช่วงอายุระหว่าง 38 - 45 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 และอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 ตามลำดับ

**ตาราง 4 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด**

ระดับการศึกษาสูงสุด	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ม.6	0	0	4	2.40	4	1.80
ม.6	0	0	5	3.00	5	2.30
อนุปริญญา	0	0	4	2.40	4	1.80
ปริญญาตรี	22	45.80	123	72.80	145	66.80
ปริญญาโท	26	54.20	32	18.90	58	26.70
ปริญญาเอก	0	0	1	0.60	1	0.50
รวม	48	100.00	169	100.00	217	100.00

จากตาราง 4 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 66.80 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 และมีจำนวนน้อยที่สุด ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 และเมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุด คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 54.20 รองลงมา ระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 45.80 และบุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ทำวิจัย ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.80 รองลงมา ระดับปริญญาโท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90 และจำนวนน้อยที่สุด ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

ตาราง 5 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย  
จำแนกตามอายุงาน

อายุงาน	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ปี	19	39.6	105	62.10	124	57.10
6 – 10 ปี	23	47.9	51	30.20	74	34.10
11 – 15 ปี	6	12.5	10	5.90	16	7.40
16 – 20 ปี	0	0.00	3	1.80	3	1.40
รวม	48	100.00	169	100.00	217	100.00

จากตาราง 5 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนมีอายุงาน (ปฏิบัติงาน ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร) ส่วนใหญ่ มีอายุงาน ระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมา ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 และจำนวนน้อยที่สุด ระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และเมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำและไม่ทำวิจัย พบว่า บุคลากรที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีอายุงาน ระหว่าง 6 – 10 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 รองลงมา อายุงาน ระหว่าง 1 – 5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 และอายุงานระหว่าง 11 – 15 ปี และบุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ทำวิจัย ส่วนใหญ่อายุงาน ระหว่าง 1 – 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 62.10 รองลงมา อายุงาน ระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.20 อายุงาน ระหว่าง 11 – 15 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 และอายุงาน ระหว่าง 16 – 20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตาราง 6 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย  
จำแนกตามประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย

ประสบการณ์ ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0 – 1 ครั้ง	30	62.50	148	87.60	178	82.00
2 – 3 ครั้ง	10	20.80	18	10.70	28	12.90
4 ครั้งขึ้นไป	8	16.70	3	1.80	11	5.10
รวม	48	100.00	169	100.00	217	100.00

จากตาราง 6 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย ระหว่าง 0 – 1 ครั้ง จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมา ระหว่าง 2 – 3 ครั้ง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 น้อยที่สุด 4 ครั้งขึ้นไป และเมื่อเปรียบเทียบบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำและไม่ทำวิจัย พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย ระหว่าง 0 – 1 ครั้ง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา ระหว่าง 2 – 3 ครั้ง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.80 และ 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 8 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 16.70 และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการอบรม สัมมนา ด้านการวิจัย ระหว่าง 0 – 1 ครั้ง จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 87.60 รองลงมา ระหว่าง 2 – 3 ครั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 และ 4 ครั้งขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตาราง 7 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย  
จำแนกตามประสบการณ์ด้านการวิจัย (ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 – 2552)

ประสบการณ์ด้านการวิจัย	จำนวน	ร้อยละ
ทำวิจัย	48	22.10
ไม่ทำวิจัย	169	77.90
รวม	217	100.00

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มไม่ทำวิจัย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 77.90 และทำวิจัย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือไม่ทำวิจัยของ  
บุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2.1 ผลการศึกษาปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน  
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร มีผลการศึกษาจำแนกเป็นภาพรวมและรายด้าน  
ดังนี้

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของบุคลากร  
สายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้าน	ตัวแปร	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ
1	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ )	3.51	0.62	มาก
2	เจตคติต่อการทำวิจัย ( $X_2$ )	3.60	0.58	มาก
3	การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับทักษะการทำวิจัย ( $X_3$ )	3.14	0.64	ปานกลาง
4	นโยบายและการบริหารงาน ( $X_4$ )	3.20	0.53	ปานกลาง
5	การสนับสนุนของผู้บริหาร ( $X_5$ )	3.08	0.67	ปานกลาง
6	ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ( $X_6$ )	3.25	0.67	ปานกลาง
7	สิ่งอำนวยความสะดวกและแหล่งค้นคว้า ( $X_7$ )	3.33	0.60	ปานกลาง
8	ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ )	3.12	0.66	ปานกลาง
9	ความต้องการการยอมรับนับถือ ( $X_9$ )	3.13	0.76	ปานกลาง
	รวม	3.26	0.45	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านเจตคติต่อการทำวิจัย ( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 3.60$ ) รองลงมา คือ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ ) ( $\bar{X} = 3.12$ )

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรมีผลการศึกษา ดังนี้



ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับนัยสำคัญทางสถิติแสดงผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์ สุขภาพมหาวิทยาลัยนเรศวร จำแนกภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	รายการ	ทำวิจัย		ไม่ทำวิจัย		t	Sig.
		(N = 48)		(N = 169)			
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการ ทำวิจัย ( $X_1$ )	3.83	0.42	3.43	0.64	-4.28*	.00
2	เจตคติต่อการทำวิจัย ( $X_2$ )	3.77	0.44	3.54	0.60	-0.53	.60
3	การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับ ทักษะการทำวิจัย ( $X_3$ )	3.35	0.63	3.08	0.64	0.26	.79
4	นโยบายและการบริหารงาน ( $X_4$ )	3.33	0.39	3.16	0.56	-0.19	.85
5	การสนับสนุนของผู้บริหาร ( $X_5$ )	3.12	0.63	3.07	0.68	1.17	.24
6	ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ( $X_6$ )	3.44	0.65	3.18	0.73	-1.41	.16
7	สิ่งอำนวยความสะดวกและ แหล่งค้นคว้า ( $X_7$ )	3.50	0.45	3.27	0.63	-0.42	.67
8	ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ )	3.00	0.56	3.16	0.68	2.45*	.01
9	ความต้องการการยอมรับนับถือ ( $X_9$ )	2.93	0.68	3.18	0.77	2.85*	.00
	รวม	3.37	0.29	3.23	0.48	1.83*	.69

จากตาราง 9 พบว่า บุคลากรสายที่ทำวิจัยมีระดับความคิดเห็นต่อบัณฑิตที่มีผลต่อการ ทำหรือไม่ทำวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ( $X_1$ ) ด้านผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ ) และความต้องการการ ยอมรับนับถือ ( $X_9$ )

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำหรือ  
ไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

**ตาราง 10** แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เป็นตัวแปรจำแนกการทำ  
หรือไม่ทำวิจัยที่มีผลต่อการทำและไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน  
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจัยที่มีผล ต่อการทำและไม่ทำวิจัย	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>	X <sub>9</sub>
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการ ทำวิจัย (X <sub>1</sub> )	1.00	0.69*	0.60*	0.33*	0.15*	0.27*	0.37*	0.29*	0.11
เจตคติต่อการทำวิจัย (X <sub>2</sub> )		1.00	0.59*	0.33*	0.25*	0.42*	0.40*	0.13*	0.30*
การรับรู้ของตนเองเกี่ยวกับ ทักษะการทำวิจัย (X <sub>3</sub> )			1.00	0.30*	0.14*	0.20*	0.30*	0.24*	0.20
นโยบายและการบริหารงาน (X <sub>4</sub> )				1.00	0.66*	0.65*	0.66*	0.60*	0.56*
การสนับสนุนของผู้บริหาร (X <sub>5</sub> )					1.00	0.57*	0.62*	0.53*	0.61*
ทุนสนับสนุนการทำวิจัย (X <sub>6</sub> )						1.00	0.70*	0.43*	0.38*
สิ่งอำนวยความสะดวกและ แหล่งค้นคว้า (X <sub>7</sub> )							1.00	0.52*	0.43*
ผลตอบแทนที่ได้รับ (X <sub>8</sub> )								1.00	0.73*
ความต้องการการยอมรับ นับถือ (X <sub>9</sub> )									1.00

จากตาราง 10 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ทั้งหมด 9 ตัว มีความสัมพันธ์ทางบวกทุกปัจจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 34 คู่ และมีปัจจัยที่ไม่สัมพันธ์กัน จำนวน 2 คู่ มีค่าระหว่าง 0.13 ถึง 0.73 โดยปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง

ที่สุด คือ ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ ) กับความต้องการการยอมรับนับถือ ( $X_9$ ) ( $r = 0.73^*$ ) รองลงมาคือ ทุนสนับสนุนการทำวิจัย ( $X_6$ ) กับสิ่งอำนวยความสะดวกและแหล่งค้นคว้า ( $X_7$ ) ( $r = 0.70^*$ ) ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัย ของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ เจตคติต่อการทำวิจัย ( $X_2$ ) กับผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ ) ( $r = 0.13^*$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่มีผลต่อการทำหรือไม่ทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

การวิเคราะห์จำแนกบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย โดยใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise Method) โดยวิธีลิคค์ แลมบ์ดา (Wilks Lambda) มีผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์จำแนกบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย โดยใช้วิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise Method)

ขั้นที่	การทำวิจัย	ค่าวิลค์ แลมบ์ดา
1	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ )	.933*
2	นโยบายและการบริหารงาน ( $X_4$ )	.922*
3	ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ )	.886*

จากตาราง 11 พบว่า การทำวิจัยที่สามารถจำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ ) นโยบายและการบริหารงาน ( $X_4$ ) และผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ )

ตาราง 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย

การทำวิจัย	ค่าสัมประสิทธิ์การจำแนกประเภท					
	คะแนนดิบ	คะแนนมาตรฐาน				
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ )	1.355	.808				
นโยบายและการบริหารงาน ( $X_4$ )	1.146	.605				
ผลตอบแทนที่ได้รับ ( $X_8$ )	-1.350	-.887				
ค่าคงที่ (Constant)	-4.206					
ค่าเฉลี่ยของสมการจำแนกกลุ่ม (Group Centriod)						
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัย	.764					
- บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ทำวิจัย	-.217					
สมการจำแนกประเภท	$\lambda$	$R_c$	$\Lambda$	$\chi^2$	df	Sig.
1	.167	.379	.857	33.020*	3	0.000

จากตาราง 12 พบว่า การทำวิจัยที่สามารถจำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการทำวิจัย ( $X_1$ ) และการสนับสนุนของผู้บริหาร ( $X_5$ ) ซึ่งสามารถนำมาเขียนเป็นสมการจำแนกประเภท ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ ได้แก่

$$Y = -4.206 + 1.355 X_1 + 1.146 X_4 - 1.350 X_8$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z_Y = 0.808 Z_{X_1} + 0.605 Z_{X_4} - 0.887 Z_{X_8}$$

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติที่ใช้ประเมินสมการจำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำและไม่ทำวิจัย พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล มีค่าเท่ากับ 0.379 และค่าวิลค์ แลมเบิร์ตดา มีค่าเท่ากับ 0.857 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมการจำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำหรือไม่ทำวิจัย ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 แสดงผลการจำแนกกลุ่มที่เป็นจริงกับกลุ่มที่พยากรณ์ และอัตราส่วนที่ทำการ  
จำแนกถูกต้องในแต่ละกลุ่มของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำและไม่ทำวิจัย  
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร

กลุ่มที่เป็นจริง	จำนวน (N)	กลุ่มที่พยากรณ์	
		ทำวิจัย	ไม่ทำวิจัย
บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ทำวิจัย	169	51 (30.20)	118 (69.80)
บุคลากรสายสนับสนุนที่ทำวิจัย	48	30 (62.50)	18 (37.50)
ร้อยละของการพยากรณ์ที่ถูกต้อง เท่ากับ 68.20			

จากตาราง 13 พบว่า การจำแนกบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำและไม่ทำวิจัย สามารถพยากรณ์จำแนกประเภทบุคลากรสายสนับสนุน ที่ทำและไม่ทำวิจัย ได้เท่ากับ ร้อยละ 62.50 และร้อยละ 69.80 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า สามารถพยากรณ์จำแนกประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน กลุ่มวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่ทำและไม่ทำวิจัย โดยรวมได้เท่ากับ 68.20