

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(ดังแสดงในตาราง 1)

ตาราง 1 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน	ความถี่	ค่าร้อยละ
1. คณิตศาสตร์	41	14.70
2. วิทยาศาสตร์	41	14.70
3. ภาษาไทย	39	14.00
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	38	13.60
5. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	38	13.60
6. ภาษาต่างประเทศ	33	11.80
7. สุขศึกษา และพลศึกษา	26	9.30
8. ศิลปะ	23	8.20
รวม	279	100

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 279 คน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ส่วนใหญ่สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 รองลงมาคือ สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.00

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (ดังแสดงในตาราง 2-6)

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3.81	0.59	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	3.74	0.55	มาก
3. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม	3.56	0.62	มาก
4. การวัดผลและประเมินผล	3.75	0.52	มาก
เฉลี่ยรวม	3.72	0.51	มาก

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{x} = 3.81$) รองลงมาคือ การวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.75$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม ($\bar{x} = 3.56$)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สภาพการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศพื้นฐาน (ผลการประเมิน N.T. , O-Net , GPAX เป็นต้น)	3.71	0.95	มาก
2. มีการจัดลำดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	3.95	0.79	มาก
3. แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้จัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อใช้ในการปรับปรุงหรือ เพิ่มระดับคะแนนของผู้เรียนให้สูงขึ้น	3.94	0.77	มาก
4. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน หรือต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.43	0.97	ปานกลาง
5. มีการนำผู้เรียนเข้าร่วมประกวดหรือแข่งขันความสามารถพิเศษทางวิชาการทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ	4.10	0.80	มาก
6. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลคะแนนที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ (ก่อน ระหว่างหรือ หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน)	3.82	0.72	มาก
7. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นหลังจากดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา	3.71	0.70	มาก
เฉลี่ยรวม	3.81	0.59	มาก

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการนำผู้เรียนเข้าร่วม

ประกวดหรือแข่งขันความสามารถพิเศษทางวิชาการทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ($\bar{x} = 4.10$) รองลงมาคือ มีการจัดลำดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน หรือต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.43$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

สภาพการดำเนินงาน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. ครูมีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล ในรายวิชาพื้นฐาน ก่อนสอนในภาคเรียนที่ 1/2552 ในกลุ่มต่ำ (เกรดต่ำกว่า 2.00) ในกลุ่มกลาง (เกรดระหว่าง 2.00–2.99) และกลุ่มสูง (เกรด 3.00 ขึ้นไป)	3.84	0.75	มาก
2. ครูวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำไปพัฒนา หรือปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน	3.74	0.70	มาก
3. โรงเรียนจัดฝึกอบรมครูเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่าง ๆ	3.79	0.75	มาก
4. ครูออกแบบหน่วยการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.81	0.67	มาก
5. ครูจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยผสมผสาน สาระความรู้ด้านต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน	3.73	0.80	มาก
6. ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	0.71	มาก
7. ครูจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาและทุกสถานที่	3.84	0.73	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
8. ครูเลือกใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับ ผู้เรียน เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา	3.84	0.72	มาก
9. ครูเลือกกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและ มีความสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้ นั้น ๆ	3.92	0.68	มาก
10. ครูปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ไว้ในแผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดการเรียน การสอน	4.06	0.79	มาก
11. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบกระบวนการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน หรือ ต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.35	0.94	ปาน กลาง
12. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินการสอนของคุณครู	3.37	0.99	ปาน กลาง
13. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยให้เพื่อนครูหรือ ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ประเมินการสอนของคุณครู	3.50	0.85	ปาน กลาง
14. ครูนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงแก้ไขแผนการเรียนรู้ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ ในครั้งต่อไป	3.57	0.75	มาก
เฉลี่ยรวม	3.74	0.55	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ในแผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดการเรียน

การสอน ($\bar{x} = 4.06$) รองลงมาคือ ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 4.05$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบกระบวนการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน หรือต่างเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{x} = 3.35$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม

สภาพการดำเนินงานด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. โรงเรียนจัดฝึกอบรมครูเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.75	0.85	มาก
2. ครูออกแบบการจัดทำสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.66	0.73	มาก
3. ครูจัดทำสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง	3.67	0.79	มาก
4. ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง	3.78	0.81	มาก
5. ครูวางแผนการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน ห้องเรียน เวลา และสถานที่	3.70	0.73	มาก
6. มีการทดลองใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อดูความเหมาะสมหรือความสอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือรายวิชาที่ใช้สอน หรือแผนการเรียนรู้นั้น ๆ	3.60	0.78	มาก
7. ครูปรับเปลี่ยนสื่อและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	3.62	0.75	มาก
8. โรงเรียนจัดทำห้องสำหรับเก็บสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.37	0.84	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
9. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องสื่อและเทคโนโลยีระหว่าง โรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาเดียวกัน หรือต่างเขตพื้นที่การศึกษา	3.25	0.93	ปานกลาง
10. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อและ เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.19	0.86	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.56	0.62	มาก

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง ($\bar{x} = 3.78$) รองลงมาคือ โรงเรียนจัดฝึกอบรมครูเกี่ยวกับ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.75$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.19$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวัดผลและประเมินผล

สภาพการดำเนินงาน ด้านการวัดผลและประเมินผล	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
1. มีการวางแผนการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.95	0.70	มาก
2. มีการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตามความสำคัญและลักษณะธรรมชาติของวิชาที่สอน	3.95	0.70	มาก
3. มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับสภาพของผู้เรียน	3.87	0.68	มาก
4. มีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.96	0.61	มาก
5. มีการประเมินผู้เรียนเป็นกลุ่ม	3.96	0.62	มาก
6. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง	3.58	0.87	มาก
7. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อน	3.41	0.91	ปานกลาง
8. จัดให้มีการทดสอบและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยเครื่องมือที่มีมาตรฐาน วิธีการและรูปแบบที่หลากหลายควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.59	0.80	มาก
9. ประเมินสาระการเรียนรู้ เช่น ความรู้ที่จำเป็นพื้นฐานของวิชา ทักษะการปฏิบัติที่สำคัญของวิชา ทักษะการคิดและกระบวนการแสวงหาความรู้ของวิชานั้น ๆ	3.72	0.65	มาก
10. มีการประเมินพัฒนาการของการเรียนรู้ เช่น พัฒนาการของความรู้พื้นฐาน พัฒนาการของทักษะการปฏิบัติ และพัฒนาการของทักษะการคิดและกระบวนการแสวงหาความรู้	3.66	0.70	มาก
11. มีการวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนการสอน	3.83	0.63	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ด้านการวัดผลและประเมินผล	n = 279		ระดับ
	\bar{x}	S.D.	
12. มีการตรวจสอบความเหมาะสมของน้ำหนักคะแนน อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในการเรียน การสอนครั้งต่อไป	3.65	0.67	มาก
13. ครูแจ้งผลการประเมินการเรียนรู้และพัฒนาการของ ผู้เรียนให้กับผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชนทราบเป็นระยะ ๆ	3.69	0.72	มาก
เฉลี่ยรวม	3.75	0.52	มาก

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล และมีการประเมินผู้เรียนเป็นกลุ่ม ($\bar{x} = 3.96$) รองลงมาคือ ครูมีการวางแผนการวัดผลและประเมินผลของผู้เรียนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และมีการกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตามความสำคัญและลักษณะธรรมชาติของวิชาที่สอน ($\bar{x} = 3.95$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อน ($\bar{x} = 3.41$)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 (ดังแสดงในตาราง 7-10)

ตาราง 7 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ความถี่
1. ผู้เรียนสนใจใฝ่เรียนรู้น้อยลง	23
2. ระยะเวลาในการสอนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เพียงพอ	18
3. สภาพความเป็นอยู่หรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาทางด้านการเรียน ของผู้เรียน	15
4. จำนวนครูผู้สอนไม่เพียงพอและสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาเอก	13
5. ความไม่พร้อมของโรงเรียนในส่วนของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	10
6. ครูผู้สอนมีงานพิเศษอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับการสอนของตนเอง	9
7. ผู้ปกครองไม่ค่อยให้ความสำคัญกับผลการเรียนของผู้เรียน	6
8. ขาดการทำงานเป็นทีมและขาดการพัฒนาที่ต่อเนื่องของบุคลากรในโรงเรียน	5
9. ผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน ก่อนที่เข้าเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา	4
10. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	3
เฉลี่ยรวม	106

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากที่สุดคือ ผู้เรียนสนใจใฝ่เรียนรู้น้อยลง รองลงมาคือ ระยะเวลาในการสอนและจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่เพียงพอ สภาพความเป็นอยู่หรือสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาทางด้านการเรียนของผู้เรียน

ตาราง 8 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	ความถี่
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนที่กำหนดไว้	13
2. ครูยังคงใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเดิม ๆ	10
3. ครูไม่มีเวลาพัฒนาแผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน	9
4. ขาดเทคโนโลยีที่จะนำเข้ามาใช้ในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	7
5. ครูขาดความรู้ความชำนาญในการใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลายและน่าสนใจ	5
6. ครูขาดทักษะและประสบการณ์ในการเขียนแผนการเรียนรู้แบบใหม่ ๆ	4
7. โรงเรียนขาดการนิเทศติดตามที่ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4
8. มีผู้เรียนที่เรียนเก่งและเรียนอ่อนอยู่ในห้องเดียวกัน จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ลำบาก	4
9. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนทำได้ยาก เพราะโรงเรียนอยู่ไกลกันและไม่ค่อยมีเวลาว่างที่พร้อมกัน	3
เฉลี่ยรวม	59

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ตรงตามแผนที่กำหนดไว้ รองลงมาคือ ครูยังคงใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเดิม ๆ ครูไม่มีเวลาพัฒนาแผนการเรียนรู้และรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นปัจจุบัน

ตาราง 9 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม	ความถี่
1. ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี	24
2. ขาดอุปกรณ์ในการใช้สื่อ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ	15
3. ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อบางประเภท	13
4. มีสื่อและเทคโนโลยีที่ไม่หลากหลาย ทันสมัย และไม่เพียงพอต่อผู้เรียน	12
5. ภาระงานของครูมีมาก จึงไม่มีเวลาจัดทำสื่อประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	10
6. ระบบการสืบค้นข้อมูลไม่สะดวกรวดเร็ว	8
7. คุณภาพของสื่อที่ได้รับจัดสรรค่อนข้างต่ำและไม่ตรงตามแผนที่วางไว้	4
เฉลี่ยรวม	86

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลายกิจกรรม มากที่สุดคือ ขาดงบประมาณในการจัดหาสื่อและเทคโนโลยี รองลงมาคือ ขาดอุปกรณ์ในการใช้สื่อ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้สื่อบางประเภท

ตาราง 10 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2 ด้านการวัดผลและประเมินผล

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผล	ความถี่
1. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนไม่มีความน่าเชื่อถือ	20
2. ใช้การวัดผลและประเมินผลที่ไม่หลากหลาย	15
3. มาตรฐานความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผลและประเมินผล	12
4. การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นจริง แต่ผู้เรียนยังมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอ ซึ่งดูได้จากคะแนนสอบ NT , O-NET ที่ลดน้อยลงเรื่อย ๆ	10
5. ผู้เรียนไม่กระตือรือร้นในการส่งงานหรือการสอบเก็บคะแนน เพราะรู้ว่าทางโรงเรียนมีนโยบายไม่ให้ผู้เรียนติด “0” หรือ “ร”	3
เฉลี่ยรวม	60

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการวัดผลและประเมินผล มากที่สุดคือ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนไม่มีความน่าเชื่อถือ รองลงมาคือ ใช้การวัดผลและประเมินผลที่ไม่หลากหลาย มาตรฐานความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการวัดผลและประเมินผล