

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
2. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร  
ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนเด็กพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำนวน 77 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 77 คน ครูผู้สอนเด็กพิเศษ 255 คน รวม 332 คน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
2. กลุ่มตัวอย่าง  
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 77 คน และ ครูผู้สอนเด็กพิเศษ จำนวน 202 คน รวม 279 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครอซีและมอร์แกน

ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และทำการสุ่มแบบแบ่ง ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก 100 คน โรงเรียนขนาดกลาง 135 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 44 คน

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T-Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T-Tools) แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1, 2 และ 3 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ส่งแบบสอบถามจำนวน 279 ฉบับ โดยใช้หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ถึง ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์

3. รวบรวมแบบสอบถามที่ส่งกลับคืน ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 265 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.00

### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพด้วยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ จากแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยการหาค่าสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยการหาค่าสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่าเอฟ (F – test) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Test)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### 1.1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 93.50 และเป็นครูผู้เด็กพิเศษ 193 คน คิดเป็นร้อยละ 95.54 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง 126 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 และ โรงเรียนขนาดใหญ่ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 88.63

1.2 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกฎกระทรวง ลำดับรองลงมาเป็น ด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ส่วนด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1.2.1 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.2.2 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านงบประมาณ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

1.2.3 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านระบบการบริหารจัดการ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.2.4 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านกฎกระทรวง พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

1.2.5 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในคนในโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงบประมาณ ลำดับรองลงมาเป็นด้านบริหารจัดการเรียนร่วม และด้านกฎกระทรวง ด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ ส่วนด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

2.1 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในด้านนโยบาย วิสัยทัศน์พันธกิจ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ปัญหาในการบริหารจัดการมากที่สุด คือ การจัดประชุมแจ้งนโยบายการบริหารงาน กำหนดบทบาทภาระหน้าที่ การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน ส่วนปัญหาน้อยที่สุด คือ การให้บุคคลทุกคนในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการเรียนร่วม

2.2 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในด้านงบประมาณพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ปัญหามากที่สุด คือ การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ เพื่อการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่อง และ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมเพื่อตรวจสอบระบบบัญชี และมีการเสนอต่อผู้อำนวยการ

สถานศึกษาทุกเดือน ส่วนปัญหาน้อยที่สุด คือ การแต่งตั้งมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนดูแลระบบบัญชีรายรับรายจ่าย

### 2.3 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

ในด้านระบบการบริหารจัดการ พบว่าโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในด้านระบบบริหารจัดการ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ปัญหามากที่สุด คือ การนำมาวางแผนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการจัดการสอนแบบเรียนร่วม และปัญหาน้อยที่สุด คือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากร เพื่อนำมาวางแผนจัดครูให้ทำการสอนตรงตามความรู้ความสามารถ

### 2.4 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

ในด้านกฎกระทรวง พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) อยู่ในระดับมากทุกข้อ ปัญหามากที่สุด คือ การกำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีเป็นเงินอุดหนุนสำหรับเด็กพิเศษ ในอัตราที่มากกว่าแต่ไม่เกินห้าเท่าของเงินอุดหนุนด้านสื่อและวัสดุการศึกษาที่จัดสรร และปัญหาน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกฎกระทรวงหลักเกณฑ์และวิธีการให้เด็กพิเศษมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

### 2.5 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

ในด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่าโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ในด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมากทุกข้อ ปัญหามากที่สุด คือ การพัฒนาและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยี เพื่อช่วยให้เด็กพิเศษดำรงชีวิตอิสระ สามารถปฏิบัติงานและผลิดงานต่าง ๆ ได้ และการจัดเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ปัญหาน้อยที่สุด คือ การจัดทำจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กพิเศษ อย่างเพียงพอ เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่าโรงเรียนทุกขนาดมีปัญหาด้านเครื่องมือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่าโรงเรียนทุกขนาดมีปัญหาการบริหารจัดการด้านงบประมาณไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ครั้งนี้สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ในภาพรวมมีสภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูผู้สอนเด็กพิเศษ ได้เตรียมตัวเพื่อให้ความรู้ในการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลโดยการเข้ารับการอบรม สัมมนา มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบโดยให้ครูประจำชั้นชี้แจงคัดแยกเด็กโดยการทดสอบความรู้ทั่วไป ครูประจำชั้นได้จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และเป็นผู้จัดซื้อและจัดหาสื่อและอุปกรณ์โดยมีการจัดสรรงบประมาณและติดต่อประสานงานให้ผู้บริหารนิเทศและติดตามผลอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยการเยี่ยมชั้นเรียน และมีองค์การภาครัฐให้การสนับสนุน สอดคล้องกับ ธรรมนูญตา ไพศาลสมบัติ (2543) ที่ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาล ผู้บริหารได้เตรียมตัวและเตรียมครูเพื่อให้ความรู้ในการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลโดยการเข้ารับการอบรม สัมมนามี การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบโดยให้ครูประจำชั้นชี้แจงคัดแยกเด็กโดยการทดสอบความรู้ทั่วไป ครูประจำชั้นได้จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ครูประจำชั้นเป็นผู้จัดซื้อและจัดหาสื่อ และอุปกรณ์โดยมีการจัดสรรงบประมาณและติดต่อประสานงานให้ผู้บริหารนิเทศและติดตามผล อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยการเยี่ยมชั้นเรียน และมีองค์การภาครัฐให้การสนับสนุน วรวรรณ ธนพรกัญญาพิทย์ (2548) ที่ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดปัตตานี ยะลาและสตูล มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลา และสตูล ตามทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหาร และเพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลา และสตูล ตามทัศนะของครูผู้สอนและผู้บริหาร ผลการวิจัย พบว่า สภาพการจัดการเรียนร่วม ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนร่วมและสนองต่อนโยบายการจัดการเรียนร่วม ด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก ศราวุฒิ สุพัฒน์ (2548) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการบริหาร

จัดการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัด พิษณุโลก ประจำปีการศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมการบริหารจัดการโรงเรียน แกนนำจัดการเรียนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก ประจำปี การศึกษา 2548 ผลการวิจัยพบว่าผลการศึกษาพบว่า สภาพบริบทของการบริหารจัดการโรงเรียน แกนนำจัดการเรียนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก การบริหาร จัดการในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ที่สอดคล้องต่อประเภทความพิการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การบริหารจัดการโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนร่วม โรงเรียนมีความพร้อมด้านปัจจัยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะครูมีความ พร้อมในการจัดสื่อการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก การ สนับสนุนการกระจายสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และวินัย รูปชาติ (2549) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานกับผลการดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน เรียนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแนวคิดโครงสร้างซีท (SEAT) ในจังหวัดกำแพงเพชร ประจำปีการศึกษา 2549 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของ โรงเรียนเรียนร่วม ศึกษาผลการดำเนินงานของโรงเรียนเรียนร่วม และศึกษาความสัมพันธ์ของสภาพ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานกับผลการดำเนินงานของโรงเรียนเรียนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามแนวคิดโครงสร้างซีท (SEAT) ผลการวิจัยพบว่า ด้านการกำหนดนโยบาย กฎหมาย สื่อ สิ่ง อำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## 2. ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ในภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้ทั้งหมด บุคลากรไม่เพียงพอครูขาดความรู้ ความสามารถและทักษะในการสอน และจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ขาดงบประมาณในการปรับสภาพแวดล้อมและให้บริการ เครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ การนิเทศและติดตามผลยังทำได้ไม่เต็มที่หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน ยังไม่เพียงพอ รวมทั้งครูไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเพราะขาดสื่อ และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฐกฤตา ไพศาลสมบัติ (2543) ที่ได้วิจัย เรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา สภาพและปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหาร

โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้ทั้งหมด บุคลากรไม่เพียงพอครูขาดความรู้ความสามารถและทักษะในการสอนและจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลขาดงบประมาณในการปรับสภาพแวดล้อมและให้บริการเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ การนิเทศและติดตามผลยังทำได้ไม่เต็มที่หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนยังมีส่วนน้อย ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษาเพราะขาดสื่อและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมได้ และสอดคล้องกับ บุษบา ตาไผ่ (2550) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางในการบริหารจัดการการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีทของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดสุโขทัย ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท สิ่งปฏิบัติได้น้อยและเป็นปัญหาในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านเครื่องมือ คือขาดการจัดสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกให้กับเด็กพิเศษ และการจัดคู่มือการศึกษาพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญให้บริการเพื่อช่วยสนับสนุนการศึกษาของเด็กพิเศษ บุคคลที่เกี่ยวข้องผู้บริหาร ครู ต้องมีความรู้และประสบการณ์ มีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม และรัฐบาลควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ควรมีบุคลากรการศึกษาพิเศษ และนักวิชาชีพเข้ามาช่วยเหลือในการจัดการเรียนร่วม

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือ (T - Tools) ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านเครื่องมือมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ด้านระบบการบริหารจัดการ ด้านกฎกระทรวง และด้านเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบข้อสังเกตที่เด่นชัด คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านงบประมาณในระดับไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กพิเศษ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมเพื่อตรวจสอบระบบบัญชี การสรรหาแหล่งเงิน ทั้งจากงบประมาณจากต้นสังกัด และจากหน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนร่วม การวิเคราะห์งบประมาณ โดยวางแผนในการใช้จ่ายเงินวิเคราะห์ การใช้จ่ายเงินก่อนใช้จริง การประชุมวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณทั้งภายในและภายนอกเพื่อการจัดการเรียนร่วม การระดมทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน การแต่งตั้งมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนดูแลระบบบัญชี รายรับรายจ่ายนั้นแล้วแต่มีข้อบกพร่อง เป็นปัญหาในการบริหารจัดการเรียนร่วมทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐกฤตา ไพศาลสมบัติ (2543) ที่ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพและ



ปัญหาการจัดการเรียนร่วมระดับอนุบาลในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้ทั้งหมดเพราะขาดงบประมาณในการปรับสภาพแวดล้อมและให้บริการเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์ การนิเทศและติดตามผลยังทำได้ไม่เต็มที่หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนยังมีน้อยส่วน ทรนบุรีชัย ทองดินอก (2551) ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา แนวทางการพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม ตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนร่วม จังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก จัดงบประมาณให้ถึงถึงนักเรียน โดยตรงนำงบประมาณมาจัดทำสื่อเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอ และนพมาศ สุทธิวิรัช (2551) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนแกนนำสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านเครื่องมือ งบประมาณไม่เพียงพอ ในการจัดซื้อสื่อสำเร็จรูป ค่าจ้างครูพี่เลี้ยง ค่าตอบแทนวิทยากร บุคคลภายนอก และโครงการฝึกอาชีพ ครูไม่เพียงพอตามภาระงาน ขาดการทำวิจัยในชั้นเรียนและขาดการประสานงานกับหน่วยงานทางการแพทย์ ความต้องการในการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ด้านเครื่องมือ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มขึ้น และมีระบบส่งต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับหน่วยงานทางการแพทย์

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านเครื่องมือ ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรให้โรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วม มีครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษโดยตรง เพื่อส่งเสริม และพัฒนาการจัดการเรียนร่วมให้ดียิ่งขึ้น หรือจัดอบรมให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน เด็กพิเศษ ได้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการผลิต การใช้สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ที่นำมาใช้กับเด็กพิเศษ

1.2 ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น เพื่อให้โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อสื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ และการจัดจ้างครูพี่เลี้ยง การให้ค่าตอบแทนวิทยากรบุคคลภายนอกในการอบรมให้ความรู้แก่ครู และผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนร่วม

2.2 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของครู และผู้ปกครองในการบริหารจัดการเรียนร่วม

2.3 ควรวิจัยเชิงพัฒนา การจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท เพื่อให้ได้รูปแบบในการจัดการบริหารจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิภาพ