

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### จุดมุ่งหมายของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

2. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนเด็กพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำนวน 77 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารจำนวน 77 คน ครูผู้สอนเด็กพิเศษ 203 คน รวม 280 คน ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 77 คน และครูผู้สอนเด็กพิเศษ จำนวน 146 คน รวม 226 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครอซีและมอร์แกน ในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น เฉพาะครูผู้สอนเด็กพิเศษ ได้กลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามขนาดโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก 73 คน โรงเรียนขนาดกลาง 80 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ 73 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1, 2 และ 3 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ส่งแบบสอบถามจำนวน 226 ฉบับ โดยใช้หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ถึง ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์
3. รวบรวมแบบสอบถามที่ส่งกลับคืน ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.49

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสถานภาพด้วยการหาค่าความถี่และร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับด้วยการหาค่าสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยการหาค่าสถิติด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบค่าเอฟ (F – test) และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Test)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### 1.1 ผลการศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และเป็นครูผู้เด็กพิเศษ 147 คิดเป็นร้อยละ 73.5 และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก 69 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 โรงเรียนขนาดกลาง 63 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 และ โรงเรียนขนาดใหญ่ 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00

1.2 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดตารางให้บริการสอนเสริม รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียน และในชุมชนและ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1.2.1 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อสอนทักษะที่จำเป็น ให้กับเด็กพิเศษหรือที่ มีความบกพร่อง การนำหลักสูตรที่

จัดทำขึ้นไปใช้ในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเพื่อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเป็นอย่างดี อยู่ในระดับมาก การจัดทำหลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษเฉพาะบุคคล ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล หลักสูตรที่จัดทำขึ้นตอบสนองนโยบายของการบริหารจัดการจัดการเรียนร่วมได้อย่างครอบคลุม การจัดทำเนื้อหาของหลักสูตรเป็นสัดส่วนแยกระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาชัดเจน อยู่ในระดับ ปานกลาง และการปรับหลักสูตรที่ใช้กับเด็กปกติมาใช้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องอย่างเหมาะสม เช่น ทางการได้ยินอาจปรับไม่ให้อ่านออกเสียง อยู่ในระดับ น้อย

1.2.2 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดทำแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับเด็กพิเศษหรือเด็กที่มีความบกพร่องเป็นเฉพาะบุคคล การตรวจสอบ บ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อย และความต้องการจำเป็น พิเศษสำหรับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่อง การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเพื่อแก้ปัญหาหรือส่งเสริมต่อไป การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องในรายวิชาหรือ ทักษะที่เป็นจุดอ่อน ช่วยพัฒนาให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องมีความรู้และสามารถจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ มาก และครูทั่วไปสามารถนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปสอนเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.3 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการตรวจสอบทางการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การจัดทำข้อมูลในทุกด้านของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องแต่ละคน เพื่อการส่งต่ออย่างมีระบบ การจัดทำข้อมูลในทุกด้านของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องแต่ละคน เพื่อการคัดแยกอย่างมีระบบ และการจัดทำข้อมูลในทุกด้านของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องแต่ละคน เพื่อความสะดวกในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) อย่างมีระบบ อยู่ในระดับ มาก และ การใช้เครื่องมือและวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.4 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชี้ทในด้านเทคนิคการ สอน พบว่าโดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การวิเคราะห์งานเพื่อ ตรวจสอบเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องว่ามีทักษะด้านใดมาก่อน ความสามารถในการประเมิน เด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องได้ว่าควรสอนเรื่องใดก่อน-หลัง การนำเทคนิคอื่นๆ มาใช้ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น กระบวนการกลุ่ม การลงมือปฏิบัติจริง เป็นต้น และครูใช้ เทคนิคการสอนและปรับเปลี่ยนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนเป็น รายบุคคล อยู่ในระดับ มาก และการใช้ระบบเพื่อนช่วยสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนทำให้การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารและครูผู้สอนคิดค้น นวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนสำหรับเด็กปกติและ เด็กพิเศษ อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.5 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชี้ทในการรายงาน ความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักเรียน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล (IEP) ครูประเมินผลนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบพร้อมทั้งรายละเอียดผลการพัฒนา การ ประเมินผลการเรียนของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อยู่ในระดับ มาก และ ครูมีการทบทวนและปรับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) อย่างน้อย ภาค เรียนละ 1 ครั้ง การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจากแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.6 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชี้ทในการจัดกิจกรรม การสอนนอกห้องเรียนและในชุมชน พบว่าโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับ มาก

1.2.7 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชี้ทในการประกัน คุณภาพ พบว่าโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดทำรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา ครูปฏิบัติการสอนและประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษา เฉพาะบุคคล (IEP) อยู่ในระดับ มาก และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการบริหารจัดการโดยใช้ โครงสร้างชี้ท อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.8 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างชี้ท ในการรับนักเรียน พิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการศึกษาในระดับโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก และ การจัดทำ ปฏิทินดำเนินการรับสมัครคนพิการเข้าเรียน การประกาศรับสมัครคนพิการ เข้าเรียน การ ดำเนินการจำแนก / คัดแยก คนพิการตามความจำเป็นพิเศษ การจัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ที่

จำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอนอย่างเพียงพอ คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับเด็กพิการทุกคน อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.9 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในการจัดตารางให้บริการสอนเสริม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สถานศึกษาดำเนินการจัดให้มีบริการสอนเสริมตามจำนวนที่ต้องรับผิดชอบภายใน 6 สัปดาห์ การจัดเวลาและรูปแบบในการสอนเสริมที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็ก อยู่ในระดับ มาก และ ครูสอนเสริมประสานงานกับครูทั่วไปทุกชั้นเรียนที่เด็กกระจายอยู่ครูสอนเสริมประสานงานกับครูทั่วไปร่วมฝึกให้นักเรียนสามารถ เดินไป กลับ จากชั้นเรียนปกติกับห้องสอนเสริมได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2.10 สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการจัดชั้นเรียน พบว่า โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตรวจสอบทางการศึกษา รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและในชุมชน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดชั้นเรียน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

2.1 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการบริหารจัดการหลักสูตร พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การปรับหลักสูตรที่ใช้กับเด็กปกติมาใช้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องอย่างเหมาะสม เช่น ทางการได้ยินอาจปรับไม่ให้อ่านออกเสียง การจัดทำหลักสูตรสำหรับเด็กพิเศษเฉพาะบุคคล ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อสอนทักษะที่จำเป็น ให้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่อง หลักสูตรที่จัดทำขึ้นตอบสนองนโยบายของการบริหารจัดการเรียนร่วมได้อย่างครอบคลุม การจัดทำเนื้อหาของหลักสูตรเป็นสัดส่วนแยกระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาชัดเจน อยู่ในระดับ ปานกลาง และ การนำหลักสูตรที่จัดทำขึ้นไปใช้ในการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล และ หลักสูตรที่จัดทำขึ้นเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่เหมาะสมกับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเป็นอย่างดี อยู่ในระดับ น้อย

2.2 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับเด็กพิเศษหรือเด็กที่มีความบกพร่องเป็น เฉพาะบุคคล การตรวจสอบ บ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อย และความต้องการจำเป็นพิเศษ

สำหรับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่อง การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ให้กับเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องในรายวิชาหรือ ทักษะที่เป็นจุดอ่อน ช่วยพัฒนาให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม ครูทั่วไปสามารถนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปสอนเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับปานกลาง และ การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ในการประเมินความก้าวหน้าของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเพื่อแก้ปัญหาหรือส่งเสริมต่อไป การนำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ไปใช้ได้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องมีความรู้และสามารถจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับ น้อย

2.3 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการตรวจสอบทางการศึกษา พบว่าโดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

2.4 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในด้านเทคนิค การสอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การใช้ระบบเพื่อนช่วยสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้เทคนิคเพื่อนช่วยเพื่อนทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ การนำเทคนิคอื่นๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น กระบวนการกลุ่ม การลงมือปฏิบัติจริง เป็นต้น ผู้บริหารและครูผู้สอนคิดค้นนวัตกรรมใหม่เพื่อใช้ในการเรียนการสอนสำหรับเด็กปกติและเด็กพิเศษ ครูใช้เทคนิคการสอนและปรับเปลี่ยนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนเป็น รายบุคคล อยู่ในระดับ ปานกลาง และการวิเคราะห์งานเพื่อตรวจสอบเด็กพิเศษหรือที่ มีความบกพร่องว่ามีทักษะด้านใดมาก่อนความสามารถในการประเมินเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องได้ว่าควรสอนเรื่องใดก่อน –หลัง อยู่ในระดับ น้อย

2.5 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีการทบทวนและปรับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ครูประเมินผลนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบพร้อมทั้งรายละเอียดผลการพัฒนา การประเมินผลการเรียนของเด็กพิเศษหรือที่มีความบกพร่องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย อยู่ในระดับ ปานกลาง และ การจัดทำรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) อยู่ในระดับ น้อย

2.6 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในการจัดกิจกรรมการสอน นอกห้องเรียนและในชุมชน พบว่า โดยรวมทุกข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง

2.7 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในการประกันคุณภาพ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า และบุคลากรมีความรู้ความ เข้าใจการบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท อยู่ในระดับ ปานกลาง และ การจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา คุรุปฏิบัติการสอนประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล (IEP) อยู่ในระดับ น้อย

2.8 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในการรับนักเรียนพิการ หรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน พบว่าโดยรวมทุกข้อ อยู่ในระดับ น้อย

2.9 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการจัดตารางให้บริการ สอนเสริม พบว่า โดยรวมทุกข้อ อยู่ในระดับ น้อย

2.10 ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทในการจัดชั้นเรียน พบว่า โดยรวมทุกข้อ อยู่ในระดับ น้อย

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนก ตามขนาดของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่า โรงเรียนทุกขนาดมีปัญหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ครั้งนี้สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ( SEAT Framework ) ด้าน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครสวรรค์ ในภาพรวมมีสภาพการบริหารอยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพ การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ ผู้บริหาร และครูผู้สอนได้รับการอบรมการดำเนินงานตามรูปแบบโครงสร้างซีท และได้รับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับอัจฉราภรณ์ บัณฑิต (2549, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพการ ดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดลำพูน พบว่า สภาพการดำเนินงานโรงเรียน



แกนนำจัดการเรียนร่วมตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นพมาศ สุทธิวิรัช (2551, บทคัดย่อ) ที่วิจัยเรื่องการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรีเขต 1 พบว่า การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับโสภณ จำปาเชื้อ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า สภาพการจัดการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (IIP) เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ โดยคณะครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยใช้วิธีสอนจากง่ายไปหายาก มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพความบกพร่องของเด็กแต่ละประเภท

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตร มีสภาพการบริหารปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูจัดทำหลักสูตรหรือปรับหลักสูตรรวมทั้งการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลไม่สอดคล้องกับความพิการของนักเรียนจึงทำให้สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือนโยบายที่ตั้งไว้สอดคล้องกับบุษบา ตาไว (2550, บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดสุโขทัยผลการวิจัยพบว่า การศึกษาสภาพในการดำเนินงานการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้าง มีระดับการปฏิบัติงานด้าน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน มีสภาพการบริหารปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียนหรือไม่ดำเนินการตามปฏิทินการรับนักเรียน สอดคล้องกับสายสวาท อรรถมานะ (2550, บทคัดย่อ) จากการศึกษาสภาพ ปัญหาและการมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1-5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการจัดการศึกษาโดยใช้โครงสร้างซีทของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษานครสวรรค์ในภาพรวมมีปัญหาน้อย เพราะ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการอบรมการใช้โครงสร้างซีทในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับโสภณ คำปาเชื้อ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 พบว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีน้อย เพราะโครงสร้างซีทเป็นรูปแบบที่ได้กำหนดกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ประกอบกับผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครูการศึกษาพิเศษ และครูผู้สอนทุกคนผ่านการอบรมมาแล้ว

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการตรวจสอบทางการศึกษามีระดับปัญหาสูงสุดของค่าเฉลี่ย ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีภาระงานสอนมาก ครูมีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ครูขาดสื่อและเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ สอดคล้องกับ อัจฉราภรณ์ บัณวล (2549, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพการดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดลำพูน พบว่า สภาพการดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) มีการดำเนินงานด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ครูที่รับผิดชอบงานเรียนร่วมโดยตรงมีไม่เพียงพอและยังสอดคล้องกับบรรจง อักษรสา (2550, บทคัดย่อ) สภาพการดำเนินงานและปัญหาการจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) สำหรับบุคคลออทิสติก ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 – 5 จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจทางการศึกษาพิเศษและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับเด็กออทิสติกเพียงลำพัง ครูผู้สอนทั่วไปในโรงเรียนทั่วไปมีไม่เพียงพอในการจัดการศึกษาพิเศษ โดยกลุ่มประชากรเป้าหมายเสนอแนะว่าควรมีการพัฒนาความรู้ทางการศึกษาพิเศษแก่ครูผู้สอนนักเรียนทั่วไป และมีคณะกรรมการรับผิดชอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกัน

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาในการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในการบริหารจัดการหลักสูตร การรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักเรียน การจัดกิจกรรมการ

สอนนอกห้องเรียนและในชุมชน การประกันคุณภาพ การรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง  
 เข้าเรียน การจัดตารางให้บริการสอนเสริม และการจัดชั้นเรียน และ โรงเรียนขนาดเล็กปัญหา  
 การบริหารด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง  
 ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การตรวจสอบทางการศึกษา และ เทคนิคการสอน  
 สอดคล้องกับบุญเกิด วิเศษรินทอง (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยปัญหาการดำเนินงานการจัด  
 การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่าผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการจัด  
 การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้นทั้งโดยรวมและ  
 รายด้านผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT  
 Framework ) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ควรจัดอบรมให้ครูทั้งโรงเรียนได้มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมโดย  
 ใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะ การ  
 บริหารจัดการหลักสูตร แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การตรวจสอบทางการศึกษา  
 เทคนิคการสอน การรายงานความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักเรียนและการจัดกิจกรรมการสอน  
 นอกห้องเรียนและในชุมชน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT  
 Framework) ในโรงเรียนที่ไม่ใช่โรงเรียนแกนนำหรือโรงเรียนเครือข่ายจัดการเรียนร่วม แต่มี  
 การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท