

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือ

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือ 5 ท่าน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาตธูประชีวิน รองคณะบดีฝ่ายวิชาการ ภาควิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาบริหารและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
3. นายนาวิน จันทร์อับ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 2
4. ว่าที่ร้อยตรีสมศักดิ์ ลาไม้ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดบ้านมุง
5. นางบุบผา ชุมพรผ่อง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินมะปรางศึกษาวิทยา

## ภาคผนวก ข แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

### แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

**เรื่อง** การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

**เรียน** ท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน

แบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่องการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2 ผู้ศึกษาค้นคว้ากำลังศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในขณะนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการสร้างเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ลักษณะของเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ จะเป็นแบบสอบถามใน 3 ลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบสอบถามมาตรฐานค่า (Rating scale) และคำถามแบบปลายเปิดเพื่อกรอกข้อมูล

ในการนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1. ขอความกรุณาพิจารณาความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับนิยามของตัวแปรโดยใช้ค่าตัวเลขแสดงความสอดคล้องตามที่กำหนด (นิยามตัวแปรอยู่ในเอกสารประกอบการพิจารณาที่แนบมาด้วยแล้ว)

2. หากท่านผู้เชี่ยวชาญ เห็นควรมี นิยามตัวแปรใดในเอกสารประกอบที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม หรือคำชี้แจง ข้อคำถาม ในตัวแปรใดที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม ขอความกรุณาจากท่านผู้เชี่ยวชาญช่วยเขียนข้อปรับปรุงดังกล่าวลงในเอกสารด้วย เพื่อผู้ศึกษาค้นคว้า จะปรับปรุงให้เครื่องมือมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้ศึกษาค้นคว้าขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาสละเวลา และให้ความคิดที่มีคุณค่าของท่านการให้ความเห็น และช่วยปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ซึ่งทำให้ผู้ศึกษาค้นคว้าได้แนวทางการปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพต่อไป

รชนี องค์อาจ

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

### แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบประเมินความคิดเห็น

**เรื่อง** การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2

#### คำชี้แจง

ขอความกรุณาท่านได้พิจารณาให้คะแนนความเหมาะสม เกี่ยวกับการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2

โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง 1,0 หรือ -1 โดยกำหนดคะแนนความเหมาะสม ดังนี้

- 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินเป็นลักษณะของแบบประเมินความคิดเห็น **ที่สอดคล้อง**
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินเป็นลักษณะของแบบประเมินความคิดเห็น **ที่สอดคล้อง**
- 1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินเป็นลักษณะของแบบประเมินความคิดเห็น **ที่ไม่สอดคล้อง**

รายการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	1	0	-1
<b>1. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)</b> 1.1 การจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลล่าช้า 1.2 สถานศึกษามีการจัดทำเอกสารตั้งเบิกงบประมาณค่าเล่าเรียนล่าช้า 1.3 งบประมาณค่าเล่าเรียนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาไม่เพียงพอ 1.4 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและถูกต้อง 1.5 การดำเนินงานไม่เป็นไปตามปฏิทินการดำเนินงาน			

รายการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	1	0	-1
<p><b>2. ด้านหนังสือเรียน</b></p> <p>2.1 การจัดสรรงบประมาณค่าหนังสือเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>2.2 การจัดส่งหนังสือของร้านค้าไม่ทันเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>2.3 ค่าหนังสือที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลต่อความต้องการที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>2.4 หนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนกับความต้องการของครูผู้สอน</p> <p>2.5 คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกหนังสือและสำนักพิมพ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน</p>			
<p><b>3. ด้านอุปกรณ์การเรียน</b></p> <p>3.1 การจัดสรรงบประมาณด้านอุปกรณ์การเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>3.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรงเวลา</p> <p>3.2 ค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>3.4 การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนของผู้ปกครองนั้นไม่ตรงกับความเป็นจริงของผู้เรียน</p> <p>3.5 คุณภาพอุปกรณ์การเรียนที่ใช้ไม่ได้เท่าที่ควรเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป</p>			

รายการประเมิน	ผลการพิจารณา		
	1	0	-1
<p><b>4. ด้านเครื่องแบบนักเรียน</b></p> <p>4.1 การจัดสรรงบประมาณค่าเครื่องแบบนักเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>4.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรงเวลา</p> <p>4.3 ค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจัดสรรมาไม่เพียงพอต่อความความต้องการ</p> <p>4.4 ค่าเครื่องแบบนักเรียนในการจัดซื้อของผู้ปกครองนั้นไม่ตรงกับความเป็นจริงของผู้เรียน</p> <p>4.5 คุณภาพของเครื่องแบบนักเรียนที่ใช้ไม่ดีเท่าที่ควรเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป</p>			
<p><b>5. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b></p> <p>5.1 การจัดสรรงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>5.2 งบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม /ภาคเรียน /คน</p> <p>5.3 การจัดทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบางอย่างไม่เอื้อต่อระดับชั้นของผู้เรียน</p> <p>5.4 ครูผู้ควบคุมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการจัดกิจกรรม</p> <p>5.5 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่ายงบประมาณ ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนของนโยบายรัฐบาล</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน  
( )

**ตอนที่ 3** สอบถามข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล แบบปลายเปิด

**ข้อเสนอแนะ**

1. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการพิจารณาความสอดคล้อง  1  0  -1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

## 2. ด้านค่านั่งสือเรียน

.....

.....

.....

.....

ผลการพิจารณาความสอดคล้อง  1  0  -1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

## 3. ด้านอุปกรณ์การเรียน

.....

.....

.....

.....

ผลการพิจารณาความสอดคล้อง  1  0  -1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

## 4. ด้านค่าเครื่องแบบนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....



ผลการพิจารณาความสอดคล้อง  1  0  -1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

5. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการพิจารณาความสอดคล้อง  1  0  -1

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการพิจารณาความสอดคล้องในครั้งนี้

รัชนี องค์กรอาจ

นิสิตปริญญาโท เอกการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยนเรศวร

## ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

**เรื่อง** การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างคุณภาพของ  
รัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี  
15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล

**ตอนที่ 3** สอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมี  
คุณภาพของรัฐบาล

**ตอนที่ 1** สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย  ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด  
ผู้กรอกข้อมูล  ผู้บริหารสถานศึกษา เพศ  ชาย  หญิง  
วุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก  
ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหาร  1- 5 ปี  6- 10 ปี  11 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2** สอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี  
อย่างมีคุณภาพของรัฐบาล ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

**คำชี้แจง** โปรดใส่เครื่องหมาย  แสดงความคิดเห็นของท่านตามระดับความคิดเห็นด้านขวามือ

ระดับเห็นด้วยมากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	5
ระดับเห็นด้วยมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4
ระดับเห็นด้วยปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3
ระดับเห็นด้วยน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2
ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1

สภาพปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><b>1. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)</b></p> <p>1.1 การจัดสรรงบประมาณด้านค่าเล่าเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>1.2 การจัดทำเอกสารตั้งเบิก-จ่ายงบประมาณค่าเล่าเรียนของสถานศึกษาล่าช้า</p> <p>1.3 การจัดสรรงบประมาณค่าเล่าเรียนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาไม่เพียงพอ</p> <p>1.4 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและถูกต้องของนโยบาย</p> <p>1.5 การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน</p>					
<p><b>2. ด้านหนังสือเรียน</b></p> <p>2.1 การจัดสรรงบประมาณค่าหนังสือเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>2.2 การจัดส่งหนังสือของร้านค้าไม่ทันเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>2.3 ค่าหนังสือที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลต่อความต้องการที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>2.4 หนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนกับความต้องการของครูผู้สอน</p> <p>2.5 คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกหนังสือและสำนักพิมพ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน</p>					

### สภาพปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p><b>3. ด้านอุปกรณ์การเรียน</b></p> <p>3.1 การจัดสรรงบประมาณด้านอุปกรณ์การเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>3.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรงเวลา</p> <p>3.3 ค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน</p> <p>3.4 การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนของผู้ปกครองนั้นไม่ตรงกับความจำเป็นของผู้เรียน</p> <p>3.5 คุณภาพอุปกรณ์การเรียนที่ใช้ไม่ดีเท่าที่ควรเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป</p>					
<p><b>4. ด้านเครื่องแบบนักเรียน</b></p> <p>4.1 การจัดสรรงบประมาณค่าเครื่องแบบนักเรียนจากรัฐบาลล่าช้า</p> <p>4.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรงเวลา</p> <p>4.4 ค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจัดสรรมาไม่เพียงพอต่อความความต้องการ</p> <p>4.6 ค่าเครื่องแบบนักเรียนในการจัดซื้อของผู้ปกครองนั้นไม่ตรงกับความจำเป็นของผู้เรียน</p> <p>4.7 คุณภาพของเครื่องแบบนักเรียนที่ใช้ไม่ดีเท่าที่ควรเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป</p>					

### สภาพปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>5. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b> 5.1 การจัดสรรงบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากรัฐบาลล่าช้า 5.2 งบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม /ภาคเรียน /คน 5.3 การจัดทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บางอย่างไม่เอื้อต่อระดับชั้นของผู้เรียน 5.4 ครูผู้ควบคุมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงในการจัดกิจกรรม 5.6 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่ายงบประมาณ ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนของนโยบายรัฐบาล					

### ปัญหาอื่น ๆ เพิ่มเติม

1. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)

.....

.....

.....

.....

2. ด้านหนังสือเรียน

.....

.....

.....

.....

## 3. ด้านอุปกรณ์การเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

## 4. ด้านเครื่องแบบนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

## 5. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

## 6. ปัญหาทั่วไป (นอกเหนือจากปัญหาทั้ง 5 ด้าน)

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3** สอบถามข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพของรัฐบาล แบบปลายเปิด

1. ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านหนังสือเรียน

.....

.....

.....

.....

4. ด้านอุปกรณ์การเรียน

.....

.....

.....

.....

## 5. ด้านเครื่องแบบนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## 6. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่เข้าร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้ เป็นอย่างสูง



## ภาคผนวก ง ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถาม (ค่า IOC)

## ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถาม (ค่า IOC)

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					ค่า IOC
	1	2	3	4	5	
<b>ประเด็นสำคัญ</b>						
<b>1. ด้านค่าเล่าเรียน (ค่าใช้จ่ายอุดหนุนรายหัว)</b>						
1.1 การจัดสรรงบประมาณด้านค่าเล่าเรียนจากรัฐบาลล่าช้า	1	1	1	1	1	1.00
1.2 การจัดทำเอกสารตั้งเบิก-จ่ายงบประมาณค่าเล่าเรียนของสถานศึกษาล่าช้า	1	1	1	0	1	0.80
1.4 การจัดสรรงบประมาณค่าเล่าเรียนในการปฏิบัติงานของสถานศึกษาไม่เพียงพอ	1	1	1	1	1	1.00
1.4 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนและถูกต้องของนโยบาย	1	1	1	1	1	1.00
1.5 การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1.00
<b>2.ด้านหนังสือเรียน</b>						
2.1 การจัดสรรงบประมาณค่าหนังสือเรียนจากรัฐบาลล่าช้า	1	1	1	1	1	1.00
2.3 การจัดส่งหนังสือของร้านค้าไม่ทันเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00
2.3 ค่าหนังสือที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลต่อความต้องการที่ใช้ในการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00
2.4 หนังสือที่ใช้ในการเรียนการสอนกับความต้องการของครูผู้สอน	1	1	1	1	1	1.00
2.5 คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ขาดความรู้ความเข้าใจในการคัดเลือกหนังสือและสำนักพิมพ์ที่เหมาะสมในการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	1.00

**ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อความ (ค่า IOC)**

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					ค่า IOC
	1	2	3	4	5	
<b>ประเด็นสำคัญ</b>						
<b>3. ด้านอุปกรณ์การเรียน</b>						
3.1 การจัดสรรงบประมาณด้านอุปกรณ์การเรียน จากรัฐบาลล่าช้า	1	1	1	1	1	1.00
3.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้ออุปกรณ์การเรียน ของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรงเวลา	1	1	1	1	1	1.00
3.4 ค่าอุปกรณ์การเรียนที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1.00
3.4 การจัดซื้ออุปกรณ์การเรียนของผู้ปกครองนั้น ไม่ตรงกับความจำเป็นของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1.00
3.5 คุณภาพอุปกรณ์การเรียนที่ใช้ไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป	1	1	1	1	1	1.00
<b>4. ด้านค่าเครื่องแบบนักเรียน</b>						
4.1 การจัดสรรงบประมาณค่าเครื่องแบบนักเรียน จากรัฐบาลล่าช้า	1	1	1	1	1	1.00
4.2 การจัดส่งหลักฐานการจัดซื้อเครื่องแบบ นักเรียนของผู้ปกครองให้กับโรงเรียนไม่ตรง เวลา	1	1	1	1	1	1.00
4.3 ค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ได้รับจัดสรรมาไม่ เพียงพอต่อความความต้องการ	1	1	1	1	1	1.00
4.4 ค่าเครื่องแบบนักเรียนในการจัดซื้อของ ผู้ปกครองนั้นไม่ตรงกับความจำเป็นของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1.00
4.5 คุณภาพของเครื่องแบบนักเรียนที่ใช้ไม่ดี เท่าที่ควรเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร น้อยเกินไป	1	1	1	1	1	1.00

ตารางแสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการข้อคำถาม (ค่า IOC)

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ/คนที่					ค่า IOC
	1	2	3	4	5	
<b>ประเด็นสำคัญ</b>						
<b>5. ด้านกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน</b>						
5.1 การจัดสรรงบประมาณกิจกรรมพัฒนา คุณภาพผู้เรียนจากรัฐบาลลำชา	1	1	1	1	1	1.00
5.2 งบประมาณกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้น ไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรม /ภาคเรียน /คน	1	1	1	1	1	1.00
5.3 การจัดทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บางอย่างไม่เอื้อต่อระดับชั้นของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1.00
5.4 ครูผู้ควบคุมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน ขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง ในการจัดกิจกรรม	1	1	1	1	1	1.00
5.5 บุคลากรที่ทำหน้าที่เบิก-จ่ายงบประมาณ ขาด ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องและชัดเจนของ นโยบายรัฐบาล	1	1	1	1	1	1.00

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

## ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ - ชื่อสกุล	รัชนี องค์อาจ
วัน เดือน ปี เกิด	1 พฤษภาคม 2512
ที่อยู่ปัจจุบัน	83 หมู่ 6 ตำบลวังยาง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก 65190
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนไทรย้อยพิทยาคม ตำบลไทรย้อย อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก 65190
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู วิทยฐานะชำนาญการ
ประวัติการศึกษา	ครูศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภาษาไทย วิทยาลัยครูนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์
พ.ศ. 2535	



