

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่องการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพิษณุโลกในบทนี้กล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการสร้างเครื่องมือ วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 484 คน จาก 484 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2552 จำนวน 214 คน จาก 214 โรงเรียน ได้มาจากตาราง 1 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนแยกตาม อำเภอ โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น คิดเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)
3. วิธีการสุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีวิธีการสุ่มตัวอย่างดังนี้
  - 3.1 สัมรวจข้อมูลจำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก หาจำนวนประชากร
  - 3.2 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง โดยเทียบจำนวนประชากรกับตารางกำหนดสัดส่วนของ Krejcie และ Morgan ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
  - 3.3 สุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก แบ่งเป็น 3 เขตพื้นที่การศึกษา
  - 3.4 แบ่งเขตพื้นที่การศึกษาตามอำเภอของโรงเรียนตั้งอยู่ กำหนดแต่ละอำเภอตามสัดส่วน ของ Krejcie และ Morgan
  - 3.5 แต่ละอำเภอแบ่งประเภทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา

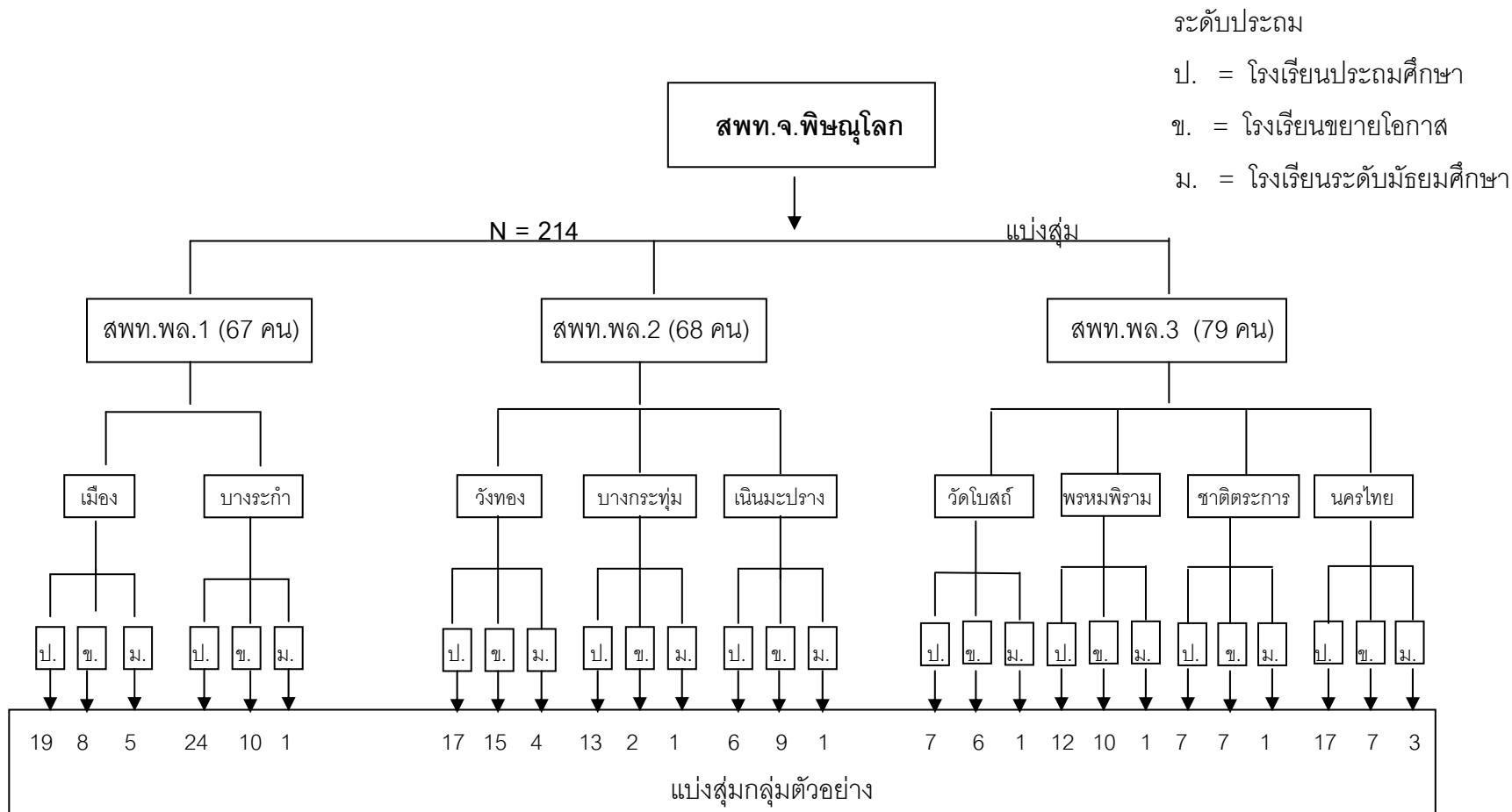
3.6 หากกลุ่มตัวอย่างจากโรงเรียนตามสัดส่วน โดยคิดสัดส่วนจากประเภทของโรงเรียน ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างตามแผนภูมิและตารางดังนี้

**ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา  
จำแนกตามประเภทของโรงเรียน**

| ระดับโรงเรียน           | ประชากร    |            | กลุ่มตัวอย่าง |            |
|-------------------------|------------|------------|---------------|------------|
|                         | คน         | ร้อยละ     | คน            | ร้อยละ     |
| โรงเรียนระดับประถมศึกษา | 277        | 57.23      | 122           | 57.00      |
| โรงเรียนขยายโอกาส       | 167        | 34.50      | 74            | 34.59      |
| โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา | 40         | 8.27       | 18            | 8.41       |
| <b>รวม</b>              | <b>484</b> | <b>100</b> | <b>214</b>    | <b>100</b> |

**ตาราง 2 แสดงการกระจายของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนละ  
1 คน แยกเป็นรายอำเภอ**

| ที่ | อำเภอ      | ระดับประถมศึกษา |            |              | โรงเรียนขยายโอกาส |           |              | ระดับมัธยมศึกษา |           |              |
|-----|------------|-----------------|------------|--------------|-------------------|-----------|--------------|-----------------|-----------|--------------|
|     |            | จำนวน           | จำนวน      | ร้อยละ       | จำนวน             | จำนวน     | ร้อยละ       | จำนวน           | จำนวน     | ร้อยละ       |
|     |            | (โรงเรียน)      | (คน)       |              | (โรงเรียน)        | (คน)      |              | (โรงเรียน)      | (คน)      |              |
| 1   | เมือง      | 42              | 19         | 45.23        | 18                | 8         | 44.44        | 11              | 5         | 45.45        |
| 2   | บางระกำ    | 55              | 24         | 43.63        | 22                | 10        | 45.45        | 2               | 1         | 50.00        |
| 3   | วังทอง     | 38              | 17         | 44.73        | 33                | 15        | 45.45        | 8               | 4         | 50.00        |
| 4   | บางกระพุ่ม | 30              | 13         | 43.33        | 5                 | 2         | 40.00        | 2               | 1         | 50.00        |
| 5   | เนินมะปราง | 13              | 6          | 46.15        | 18                | 9         | 50.00        | 3               | 1         | 33.33        |
| 6   | วัดโบสถ์   | 17              | 7          | 41.18        | 17                | 6         | 35.29        | 2               | 1         | 50.00        |
| 7   | พรหมพิราม  | 28              | 12         | 42.86        | 22                | 10        | 45.45        | 3               | 1         | 33.33        |
| 8   | ชาติตระการ | 16              | 7          | 43.75        | 17                | 7         | 41.17        | 2               | 1         | 50.00        |
| 9   | นครไทย     | 38              | 17         | 44.74        | 15                | 7         | 46.66        | 7               | 3         | 42.85        |
|     | <b>รวม</b> | <b>277</b>      | <b>122</b> | <b>44.04</b> | <b>167</b>        | <b>74</b> | <b>44.31</b> | <b>40</b>       | <b>18</b> | <b>45.00</b> |



ภาพ 3 แสดงการสุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา

## เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา เป็นแบบสอบถาม 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และประเภทของโรงเรียนในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดพฤติกรรมการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสร้างเครื่องมือวัดประยุกต์จากแบบของ Thomas and Kilmann Conflict Mode Instrument (อ้างใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2540, หน้า107-111) วัดการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ คือ การเอาชนะ การร่วมมือ การประนีประนอม การหลีกเลี่ยง และการยอมให้ ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 30 ข้อ แต่ละข้อมีข้อย่อยชนิด 2 ตัวเลือก

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายมีดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้เลือกตอบตัวเลือก ก ในข้อ 3, 8, 10, 17, 25, 28  
และตัวเลือก ข ในข้อ 6, 9, 13, 14, 16, 22

แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งด้วยวิธีการเอาชนะ

กลุ่มที่ 2 ผู้เลือกตอบตัวเลือก ก ในข้อ 5, 11, 14, 19, 20, 23  
และตัวเลือก ข ในข้อ 2, 8, 21, 26, 28, 30

แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งด้วยวิธีการร่วมมือ

กลุ่มที่ 3 ผู้เลือกตอบตัวเลือก ก ในข้อ 2, 4, 13, 22, 26, 29  
และตัวเลือก ข ในข้อ 7, 10, 12, 18, 20, 24

แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งด้วยวิธีการประนีประนอม

กลุ่มที่ 4 ผู้เลือกตอบตัวเลือก ก ในข้อ 1, 6, 7, 9, 12, 27  
และตัวเลือก ข ในข้อ 5, 15, 17, 19, 23, 29

แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งด้วยวิธีการหลีกเลี่ยง

กลุ่มที่ 5 ผู้เลือกตอบตัวเลือก ก ในข้อ 15, 16, 18, 21, 24, 30  
และตัวเลือก ข ในข้อ 1, 3, 4, 11, 25, 27

แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งด้วยวิธีการยอมให้

การแปลความหมายของแบบวัดพฤติกรรมนั้น สามารถทำได้โดยการพิจารณาจากผลสรุปการตอบแบบวัดพฤติกรรมว่า พฤติกรรมแต่ละแบบตอบก็ข้อ แบบพฤติกรรมที่ตอบมากที่สุดแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมักแสดงพฤติกรรมแบบนั้น เมื่อเผชิญความขัดแย้ง ตัวอย่างเช่น ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนสูงสุดในแบบหลีกเลี่ยง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะหลีกเลี่ยงเมื่อเผชิญกับความขัดแย้ง

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความขัดแย้งของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาของแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาการจัดการความขัดแย้งของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สร้างข้อคำถามในแบบสอบถามแต่ละด้านให้ครอบคลุมเนื้อหาการจัดการความขัดแย้งของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยประยุกต์จากแบบของ Thomas and Kilmann Conflict Mode Instrument (อ้างอิงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2540, หน้า 107-111) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและภาษาที่ใช้ ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมของแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา และความเหมาะสมทั่วไปของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย
  - 4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ชาติรูประชีวิน  
รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
  - 4.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง  
รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
  - 4.3 ดร.อารีย์ โพธิ์บางหวาย  
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลกำแพงเพชร
  - 4.4 นายนาวิน จันอับ  
ศึกษานิเทศก์ ระดับ 9 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 2

4.5 ว่าที่รต.สมศักดิ์ ลาไม้

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านมุง อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก

5. นำผลการประเมินแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้มีความเหมาะสม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้มีความเหมาะสม

- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้ไม่มีความเหมาะสม

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามโดยใช้สูตรค่า ดังสูตร (รัตนะ บัวสนธ์, 2538, หน้า 53)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อค่า IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องในความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญผู้เชี่ยวชาญ

5.1 ผลการคำนวณหาค่า IOC จะมีค่าเท่ากับ + 0.60 หรือมากกว่า จึงถือว่าข้อคำถามนั้นใช้ได้ (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์, 2527, หน้า 68-70) ผลปรากฏว่าแบบสอบถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง (0.60-1.00) ถือว่าแบบสอบถามใช้ได้ทุกข้อ

5.2 นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงแล้ว ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

5.3 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 30 คน

5.4 นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) (บุญชู ศรีสะอาด, 2545, หน้า 99-101) ได้ค่าความเที่ยง 0.97

5.5 จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวรถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพิษณุโลก เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษา
2. ประสานวัน/เวลา ที่มีการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
3. แจกแบบสอบถามด้วยตนเองในวันที่มีการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด พิษณุโลก ในช่วงเดือน ธันวาคม 2552 พร้อมรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
4. ในกรณีที่การประชุมฯ ผู้บริหารมาประชุมฯ ไม่ครบ จะดำเนินการสอบถามข้อมูลผู้บริหารที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม เพื่อนำแบบสอบถามไปสอบถามด้วยตนเองต่อไป
5. ได้รับแบบสอบถามคืนมา 214 ชุด จากจำนวน 214 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่ และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดพฤติกรรมการจัดการความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา โดยสร้างเครื่องมือวัดประยุกต์จากแบบของ Thomas and Kilmann Conflict Mode Instrument (อ้างอิงใน เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, 2540, หน้า 107-111) วัดการจัดการความขัดแย้ง 5 แบบ คือ การเอาชนะ การร่วมมือ การประนีประนอม การหลีกเลี่ยง และการยอมให้ ซึ่งประกอบด้วยคำถาม 30 ข้อ แต่ละข้อมีข้อย่อยชนิด 2 ตัวเลือก

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายมีดังนี้

- |            |                                 |   |
|------------|---------------------------------|---|
| กลุ่มที่ 1 | ผู้เลือกตอบตัวเลือก และตัวเลือก | ก ในข้อ 3, 8, 10, 17, 25, 28<br>ข ในข้อ 6, 9, 13, 14, 16, 22  |
|            |                                 | แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งด้วยวิธีการเอาชนะ        |
| กลุ่มที่ 2 | ผู้เลือกตอบตัวเลือก และตัวเลือก | ก ในข้อ 5, 11, 14, 19, 20, 23<br>ข ในข้อ 2, 8, 21, 26, 28, 30 |
|            |                                 | แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งด้วยวิธีการร่วมมือ       |
| กลุ่มที่ 3 | ผู้เลือกตอบตัวเลือก และตัวเลือก | ก ในข้อ 2, 4, 13, 22, 26, 29<br>ข ในข้อ 7, 10, 12, 18, 20, 24 |
|            |                                 | แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งด้วยวิธีการประนีประนอม   |
| กลุ่มที่ 4 | ผู้เลือกตอบตัวเลือก และตัวเลือก | ก ในข้อ 1, 6, 7, 9, 12, 27<br>ข ในข้อ 5, 15, 17, 19, 23, 29   |
|            |                                 | แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งด้วยวิธีการหลีกเลี่ยง    |
| กลุ่มที่ 5 | ผู้เลือกตอบตัวเลือก และตัวเลือก | ก ในข้อ 15, 16, 18, 21, 24, 30<br>ข ในข้อ 1, 3, 4, 11, 25, 27 |
|            |                                 | แสดงว่าผู้ตอบแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งด้วยวิธีการยอมให้        |

การตอบแบบวัดพฤติกรรมว่า พฤติกรรมแต่ละแบบตอบกี่ข้อ แบบพฤติกรรมที่ตอบมากที่สุดแสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมักแสดงพฤติกรรมแบบนั้น เมื่อเผชิญความขัดแย้ง ตัวอย่าง เช่น ผู้ตอบแบบสอบถามมีคะแนนสูงสุดในแบบหลีกเลี่ยง แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะหลีกเลี่ยงเมื่อเผชิญกับความขัดแย้ง

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดให้ เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)
2. ร้อยละ (Percentage)
3. สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
4. การทดสอบแบบไค-สแควร์ (Chi-Square tests)