

บทที่ 4

ผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีซึ่งจะนำเสนอข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อต่างๆ เพื่อความสะดวกและความเหมาะสมในการนำเสนอข้อมูล ซึ่งมีความหมายต่างๆ ดังนี้

N	หมายถึง	จำนวนประชากร
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	หมายถึง	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของความแปรปรวนด้วย F-test
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู

3.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว F-test

3.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว F-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1 แสดงค่าความถี่และร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N = 260)	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
-หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ	4	1.54
-หัวหน้าแผนกวิชา/หัวหน้าสาขางาน	24	9.23
-ครูผู้สอน	232	89.23
รวม	260	100.00
2. ประเภทของสถานศึกษา		
-วิทยาลัยเทคนิคอุดรดิติต์	109	41.92
-วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรดิติต์	59	22.69
-วิทยาลัยสารพัดช่างอุดรดิติต์	55	21.15
-วิทยาลัยการอาชีพพิชัย	37	14.23
รวม	260	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นครูผู้สอนมากที่สุดจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 89.23 มีสถานภาพเป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางาน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 9.23 และมีสถานภาพเป็นหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรฯ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ

1.54 โดยสังกัดวิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 41.92 สังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.69 สังกัดวิทยาลัยสารพัดช่างอุตรดิตถ์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 21.15 และสังกัดวิทยาลัยการอาชีพพิชัยจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 14.23

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	N = 260		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	4.12	.57	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	4.10	.54	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.27	.52	มาก
4. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	4.30	.57	มาก
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.28	.54	มาก
6. ด้านการประเมินผล	4.34	.55	มาก
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.32	.56	มาก
เฉลี่ยรวม	4.23	.49	มาก

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีค่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.34$) มากที่สุด รองลงมา คือ การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$) และด้านการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X} = 4.28$)

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	N = 260		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและสถานประกอบการในการจัดทำหลักสูตร	4.03	.66	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบการอย่างหลากหลาย	4.02	.56	มาก
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น	4.08	.64	มาก
4. ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.91	1.97	มาก
5. ประชุม ชี้แจง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแก้วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับพรบ.อาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	4.05	.73	มาก
6. จัดการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและคู่มือครูได้อย่างเหมาะสมรวดเร็วเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร	4.33	.74	มาก
7. จัดครูผู้สอนประจำรายวิชาตามกลุ่มสาขาวิชา/สาขางาน ได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถตามความถนัด และด้วยความสมัครใจ	4.19	.69	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	N = 260		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
8. สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ	4.28	.79	มาก
9. มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักเรียน-นักศึกษาเป็นประจำทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.23	.71	มาก
10. มีการประเมินหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.07	.73	มาก
เฉลี่ยรวม	4.12	.57	มาก

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ระดับระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและคู่มือครูได้อย่างเหมาะสมรวดเร็ว เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาคือ ข้อ 8 สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.28$) และข้อ 9 มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักเรียน-นักศึกษาเป็นประจำทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 4 ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริหารจัดการวิชาการ

ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	N = 323		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ	4.02	.65	มาก
2. กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังแผนกวิชา/สาขาวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน	4.22	.72	มาก
3. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการวิชาการเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	.68	มาก
4. สนับสนุนการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง	4.18	.69	มาก
5. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.17	.69	มาก
6. สร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.20	.74	มาก
7. ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	3.77	.70	มาก
8. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ	4.03	.61	มาก
เฉลี่ยรวม	4.10	.54	มาก

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ระดับระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการบริหารจัดการวิชาการพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังแผนกวิชา/สาขาวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.22$)

รองลงมาคือ ข้อ 6 สร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$) และ ข้อ 3 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการวิชาการเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ข้อ 4 สนับสนุนการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 7 ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ($\bar{X} = 3.77$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านการจัดการเรียนรู้

ด้านการจัดการเรียนรู้	N = 260		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.22	.66	มาก
2. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยการฝึกปฏิบัติจริง	4.11	.68	มาก
3. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายในทุกสาขาวิชา	4.50	.58	มาก
4. สนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนหรือสถานประกอบการ	4.27	.71	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.32	.75	มาก
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	4.10	.71	มาก
7. จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนในทุกสาขาวิชา	4.19	.66	มาก
8. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปในทุกสาขาวิชา	4.30	.69	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	N = 260		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
9. มีการฝึกปฏิบัติตามแผนกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ	4.29	.70	มาก
10. กำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นการใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่เหมาะสมเพื่อการเรียนการสอนที่ดี	4.38	.74	มาก
เฉลี่ยรวม	4.27	.52	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อย่างหลากหลายในทุกสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ข้อ 10 กำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นการ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการเรียนการสอนที่ดี ($\bar{X} = 4.38$) และข้อ 8 มีการจัดการ เรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปในทุกสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 6 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ($\bar{X} = 4.10$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตรดิต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้		N = 323		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา	4.07	.67	มาก
2.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน	4.39	.68	มาก
3.	สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด	4.39	.65	มาก
4.	สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาห้องสมุด ให้มีหนังสือ และสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ครบถ้วนเพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ	4.32	.76	มาก
5.	จัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง INterNet ไว้บริการแก่ผู้เรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน	4.35	.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.30	.57	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตรดิต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากัน 2 รายการ คือ ข้อ 2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชนข้อ 3 สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมา คือ ข้อ 5 จัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง INterNet ไว้บริการแก่ผู้เรียนทั้งในและนอกเวลาเรียน ($\bar{X} = 4.35$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 กำหนดนโยบาย

ให้นักลการ/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.07$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร		N = 323		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	เพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้ครูผู้สอนอยู่เสมอ	4.27	.63	มาก
2.	สนับสนุนงบประมาณให้นักลการทุกคนเข้ารับการศึกษาอบรมและพัฒนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.18	.62	มาก
3.	จัดให้มีการประชุม อภิปราย สนทนา เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ของครูผู้สอนเป็นระยะๆ	4.28	.66	มาก
4.	สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้	4.25	.64	มาก
5.	จัดหาเอกสารทางวิชาการให้นักลการได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	4.24	.68	มาก
6.	ส่งเสริมให้นักลการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.42	.67	มาก
7.	ส่งเสริมให้นักลการนำความรู้จากการประชุมฝึกรวมทางวิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง	4.34	.59	มาก
เฉลี่ยรวม		4.28	.54	มาก

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 ส่งเสริมให้นักลการปรับปรุง

สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือ ข้อ 7 ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 2 สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทุกคนเข้ารับการฝึกอบรมและพัฒนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.18$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	N = 323		ระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.33	.62	มาก
2. ส่งเสริมการประเมินโดยยึดมาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก	4.40	.67	มาก
3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั้งถึงและสม่ำเสมอ	4.29	.68	มาก
4. กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.31	.68	มาก
5. กำหนดนโยบายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ทำทายความสามารถ	4.31	.68	มาก
6. กำหนดนโยบายให้ครูแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	4.42	.67	มาก
เฉลี่ยรวม	4.34	.55	มาก

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการประเมินผล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 6 กำหนดนโยบายให้ครูแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา เท่ากัน 2 รายการ คือ ข้อ 4 กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และข้อ 5 กำหนดนโยบายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ทำทายความสามารถ ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.29$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานี เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการ อาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	N = 323		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญในเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับแผนก วิชาและระดับวิทยาลัย	4.34	.59	มาก
2. มีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้สูงขึ้น	4.33	.62	มาก
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง เป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.40	.67	มาก
4. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.29	.68	มาก
5. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองทั้งในระดับ แผนกวิชาและในระดับวิทยาลัย	4.31	.68	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา		N = 323		ระดับ
		\bar{X}	S.D.	
6.	ดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้	4.31	.638	มาก
7.	กำหนดนโยบายการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่องานประกันคุณภาพ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยอยู่เสมอ	4.29	.68	มาก
เฉลี่ยรวม		4.32	.56	มาก

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ ระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการประกันคุณภาพ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อพบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 3 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมา คือ ข้อ 1 กระตุ้นให้บุคลากร ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับแผนกวิชาและระดับ วิทยาลัย ($\bar{X} = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 คือ ข้อ 4 ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมใน การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และข้อ 7 กำหนดนโยบาย การจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่องานประกันคุณภาพ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.29$)

**ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษา
ภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม**

3.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความ
คิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

**ตาราง 10 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามตำแหน่ง**

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านหลักสูตร	3.77	.89	4.01	.69	4.14	
2. ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ	3.90	.48	4.05	.71	4.10	.53	.350
3. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.05	.59	4.32	.70	4.27	.50	.499
4. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	3.85	.30	4.33	.81	4.31	.55	1.290
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.92	.89	4.29	.70	4.29	.52	.865
6. ด้านการประเมินผล	4.20	.31	4.34	.64	4.34	.54	.128
7. ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.39	.29	4.32	.66	4.32	.55	.027
เฉลี่ยรวม	4.00	.50	4.22	.65	4.24	.47	.471

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่ เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขาวิชามีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขาวิชา N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ดำเนินการสำรวจความ ต้องการของชุมชนท้องถิ่นและ สถานประกอบการในการ จัดทำหลักสูตร	3.50	.57	3.95	.80	4.04	
2. ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรที่ เชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบ การอย่างหลากหลาย	3.75	.50	3.91	.71	4.04	.54	1.031
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการ จัดหลักสูตรให้เป็นตลาด ความรู้ให้แก่ชุมชนและ ท้องถิ่น	3.75	.50	4.00	.83	4.10	.62	.829

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	4. ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นและ สถานประกอบการเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	3.50	1.29	3.70	.69	3.93	
5. ประชุม ชี้แจง และให้ทุกคนมี ส่วนร่วมในการปรับแต่ง วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับ พรบ.อาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	3.75	1.25	4.00	.88	4.06	.70	.431
6. จัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรฐานสมรรถนะและ คู่มือครูได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว เพียงพอต่อความ ต้องการของบุคลากร	3.75	1.25	4.25	.89	4.35	.71	1.496
7. จัดครูผู้สอนประจำรายวิชา ตามกลุ่มสาขาวิชา/สาขางาน ได้เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ตามความถนัด และด้วยความสมัครใจ	3.75	1.25	4.04	.85	4.21	.66	1.560

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	8. สนับสนุนให้มีการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรฐาน สมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะ การเรียนรู้สู่การประกอบ อาชีพได้อย่างมีคุณภาพ	4.50	1.00	4.16	.91	4.28	
9. มีการประเมินการจัดการเรียน การสอนโดยนักเรียน- นักศึกษาเป็นประจำทุกภาค เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.75	1.25	4.08	.88	4.26	.68	1.657
10 มีการประเมินหลักสูตรและ พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.75	.50	4.00	.83	4.08	.72	.541
เฉลี่ยรวม	3.77	.89	4.01	.69	4.14	.55	1.291

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านหลักสูตร พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยโดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนากการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 12 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านการบริหารจัดการวิชาการ

ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขาวิชา N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการ วิชาการ	3.75	.50	4.08	.71	4.02	
2. กระจายอำนาจในการ ตัดสินใจและความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยัง แผนกวิชา/สาขาวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน	3.75	.50	4.12	.85	4.24	.71	1.187
3. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการวิชาการเพื่อให้ งานสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.75	.50	4.08	.88	4.20	.66	1.185
4. สนับสนุนการจัดบรรยากาศ ทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้ให้แก่ ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง	4.25	.50	4.08	.88	4.18	.68	.270
5. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบ ข้อมูลและสารสนเทศในการ บริหารจัดการวิชาการอย่าง ต่อเนื่อง	4.50	.57	4.04	.85	4.18	.67	.885

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	6. สร้างขวัญและแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานแก่บุคลากร อย่างต่อเนื่อง	4.00	.81	4.20	.93	4.20	
7. ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหาร คุณภาพทั่วทั้งองค์กร	3.50	1.00	3.79	.72	3.78	.70	.314
8. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.75	.50	4.04	.75	4.03	.60	.424
เฉลี่ยรวม	3.90	.48	4.05	.71	4.10	.53	.350

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการบริหารจัดการวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยโดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนากการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านการจัดการเรียนรู้

ด้านการจัดการเรียนรู้	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอน จัดกรรรมการเรียนรู้โดยยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.50	1.00	4.25	.84	4.23	
2. สนับสนุนการจัดการเรียนการ สอนแบบบูรณาการโดยการ ฝึกปฏิบัติจริง	4.00	.81	4.08	.88	4.12	.66	.403
3. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนรู้อย่างหลากหลาย ในทุกสาขาวิชา	4.75	.50	4.62	.57	4.49	.58	.074
4. สนับสนุนงบประมาณให้มีการ จัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน หรือสถานประกอบการ	3.50	1.00	4.37	.71	4.28	.70	.301
5. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัด บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการ เรียนรู้	3.75	.50	4.37	.92	4.32	.74	.218
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดย ใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยี สารสนเทศ (ICT)	3.50	1.00	4.16	.91	4.11	.68	.982

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	7. จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนในทุกสาขาวิชา	4.25	.50	4.20	.65	4.19	
8. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปในทุกสาขาวิชา	4.25	.50	4.29	.90	4.31	.67	.022
9. มีการฝึกปฏิบัติตามแผนกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.50	1.00	4.33	.91	4.28	.68	.210
10. กำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการเรียนการสอนที่ดี	4.50	.57	4.50	.93	4.37	.73	.370
เฉลี่ยรวม	4.05	.59	4.32	.70	4.27	.50	.499

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการจัดการเรียนรู้พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนากการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่

ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

**ตาราง 14 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้**

ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริม นิสัยรักการอ่านการค้นคว้าอยู่ ตลอดเวลา	3.50	1.00	4.08	.82	4.08	
2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่ บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน	3.75	.50	4.41	.88	4.40	.66	1.796
3. สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่ มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิด ประโยชน์อย่างสูงสุด	4.00	.00	4.41	.88	4.39	.62	.745
4. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการ พัฒนาห้องสมุด ให้มีหนังสือ และสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ครบถ้วนเพียงพอกับจำนวน ผู้ใช้บริการ	4.25	.50	4.37	.96	4.32	.74	.070

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	5. จัดให้มีระบบเครือข่ายการ เรียนรู้ทาง INterNet ไว้บริการ แก่ผู้เรียนทั้งในและนอกเวลา เรียน	3.75	.50	4.37	.87	4.35	
เฉลี่ยรวม	3.85	.30	4.33	.81	4.31	.55	1.290

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้พบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 15 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. เพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้ ครูผู้สอนอยู่เสมอ	3.75	1.25	4.37	.71	4.27	
2. สนับสนุนงบประมาณให้ บุคลากรทุกคนเข้ารับการ ฝึกอบรมและพัฒนาทาง วิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.50	.57	4.20	.88	4.17	.59	.543
3. จัดให้มีการประชุม อภิปราย สนทนา เพื่อแก้ปัญหาต่าง ต่าง ๆ ของครูผู้สอนเป็น ระยะๆ	4.00	.81	4.25	.84	4.29	.64	.432
4. สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจ แก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาใน การสร้างสรรคกิจกรรมการ เรียนรู้	3.75	1.25	4.33	.70	4.25	.63	1.388
5. จัดหาเอกสารทางวิชาการให้ บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้า เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่าง ต่อเนื่อง	3.50	1.29	4.20	.83	4.25	.65	2.467

ตาราง 15 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาบุคลากร	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	6. ส่งเสริมให้บุคลากรปรับปรุง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน	3.50	1.29	4.41	.71	4.43	
7. ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ จากการประชุม ฝึกอบรมทาง วิชาการมาใช้ในกิจกรรมการ เรียนการสอนทุกครั้ง	4.50	.57	4.29	.69	4.34	.59	.226
เฉลี่ยรวม	3.92	.89	4.29	.70	4.29	.52	.865

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิติต์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการพัฒนาบุคลากรพบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 16 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรมี การวัดผลเป็นระยะๆ ทั้ง ก่อนสอน ระหว่างสอน และ หลังสอน เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.00	.81	4.33	.70	4.34	
2. ส่งเสริมการประเมินโดยยึด มาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก	4.50	.57	4.45	.77	4.39	.66	.147
3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับ การอบรม เกี่ยวกับวิธีการ วัดผลและประเมินผลอย่างทั้ง ถึงและสม่ำเสมอ	4.50	.57	4.33	.76	4.28	.68	.223
4. กำหนดนโยบายให้บุคลากร วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุก ระดับชั้น และนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.25	.50	4.29	.80	4.31	.67	.028

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านการประเมินผล	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	5. กำหนดนโยบายให้บุคลากรมี การวัดผลเป็นระยะๆ ทั้ง ก่อนสอน ระหว่างสอน และ หลังสอน เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.50	.57	4.25	.79	4.31		.67
6. ส่งเสริมการประเมินโดยยึด มาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก	3.50	1.29	4.41	.71	4.43	.64	3.915	
	เฉลี่ยรวม	4.20	.31	4.34	.64	4.34	.54	.128

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการประเมินผลพบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนากการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 17 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของ
สถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบัน
การอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขาฯ N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึง ความสำคัญในเรื่องระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระดับแผนกวิชาและระดับ วิทยาลัย	4.50	.57	4.29	.69	4.34	
2. มีการพัฒนาและยกระดับ มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาให้สูงขึ้น	4.00	.81	4.33	.70	4.34	.61	.578
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างเป็น ระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.50	.57	4.45	.77	4.39	.66	.147
4. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วน ร่วมในการตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.50	.57	4.33	.76	4.28	.68	.223
5. มีการจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองทั้งในระดับ แผนกวิชาและในระดับ วิทยาลัย	4.25	.50	4.29	.80	4.31	.67	.028

ตาราง 17 (ต่อ)

ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	หัวหน้างาน หลักสูตรฯ N = 4		หัวหน้าแผนก วิชา/สาขางาน N = 24		ครูผู้สอน N = 232		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	6. ดำเนินการงานตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษา 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้	4.50	.57	4.25	.79	4.31	
7. กำหนดนโยบายการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศของ สถานศึกษาเพื่องานประกัน คุณภาพ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยอยู่เสมอ	4.50	.57	4.33	.76	4.28	.68	.223
เฉลี่ยรวม	4.39	.29	4.32	.66	4.32	.55	.027

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรธานีเพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ โดยผู้ที่เป็นหัวหน้างานหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) ผู้ที่เป็นหัวหน้าแผนกวิชา/สาขางานมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และ ผู้ที่เป็นครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

ตาราง 18 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	วท.อุดรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วท.พิชัย N=62		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ด้านหลักสูตร	3.97	.68	4.24	.55	4.24	.38	4.20	
2. ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	3.97	.68	4.15	.44	4.24	.38	4.18	.33	3.884*
3. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.16	.63	4.29	.47	4.39	.39	4.37	.37	2.988*
4. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	4.17	.71	4.33	.48	4.45	.40	4.44	.35	4.157*
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร	4.16	.66	4.33	.47	4.40	.42	4.40	.42	3.271*
6. ด้านการประเมินผล	4.23	.61	4.38	.48	4.46	.49	4.43	.45	2.836*
7. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	.62	4.35	.50	4.43	.53	4.39	.49	1.924
เฉลี่ยรวม	4.11	.62	4.29	.39	4.36	.35	4.33	.30	4.129*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับการบริหารงานไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 19 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษาด้านหลักสูตร

ด้านหลักสูตร	วท.อุดรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วท.พิชัย N=62		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	1. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและสถานประกอบการในการจัดทำหลักสูตร	4.02	.67	4.06	.66	4.03	.66	3.97	
2. ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับอาชีพในชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบการอย่างหลากหลาย	3.96	.74	4.10	.48	4.03	.33	4.08	.27	.921
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น	4.03	.74	4.08	.59	4.16	.56	4.13	.53	.593
4. ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นและสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.64	.86	4.42	.86	3.92	.66	3.86	.67	2.003
5. ประชุม ชี้แจง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแก้วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับพรบ.อาชีวศึกษา พ.ศ. 2551	3.90	.82	4.16	.64	4.18	.64	4.10	.65	2.595
6. จัดการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและคู่มือครูได้อย่างเหมาะสมรวดเร็ว เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร	4.12	.83	4.44	.62	4.52	.63	4.51	.65	5.357*
7. จัดครูผู้สอนประจำรายวิชาตามกลุ่มสาขาวิชา/สาขางาน ได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ตามความถนัด และด้วยความสมัครใจ	4.07	.81	4.27	.58	4.30	.57	4.27	.60	2.012

ตาราง 19 (ต่อ)

ด้านหลักสูตร	วท.อุตรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ	4.03	.90	4.37	.66	4.52	.63	4.48	.65	6.744*
9. มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักเรียน-นักศึกษาเป็นประจำทุกภาคเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.01	.84	4.33	.57	4.41	.53	4.45	.50	6.631*
10. มีการประเมินหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.88	.85	4.13	.62	4.29	.59	4.18	.56	4.502*
เฉลี่ยรวม	3.97	.68	4.24	.55	4.24	.38	4.20	.38	4.522*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านหลักสูตรโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อที่มีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อ 6 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะและคู่มือครูได้อย่างเหมาะสมรวดเร็วเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร ข้อ 8 สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ข้อ 9 สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สามารถฝึกทักษะการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และข้อ 10 มีการประเมินหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อรายการอื่นๆนอกจากนี้มีระดับการบริหารงานด้านหลักสูตรไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการวิชาการ

ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	วท.อุดรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วท.พิชัย N=62		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ	3.89	.80	4.05	.65	4.18	.43	4.13	.34	2.787*
2. กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังแผนกวิชา/สาขาวิชาต่างๆ อย่างชัดเจน	4.09	.79	4.23	.67	4.41	.62	4.32	.62	2.835*
3. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการวิชาการเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	.77	4.16	.62	4.32	.61	4.24	.59	1.235*
4. สนับสนุนการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง	4.02	.79	4.30	.56	4.29	.62	4.27	.60	3.100*
5. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.01	.78	4.28	.58	4.30	.63	4.24	.59	3.247*
6. สร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.05	.85	4.27	.61	4.36	.64	4.29	.61	2.730*
7. ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	3.67	.85	3.81	.75	3.89	.41	3.83	.37	1.328
8. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.88	.80	4.10	.44	4.18	.38	4.10	.31	3.580*
เฉลี่ยรวม	3.97	.68	4.15	.44	4.24	.38	4.18	.33	3.884*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อ ที่มีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อ 1 ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ ข้อ 2 กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามที่รับผิดชอบไปยังแผนกวิชา/ สาขาวิชาต่างๆ อย่างชัดเจนข้อ 3 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการวิชาการเพื่อให้งาน สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพข้อ 4 สนับสนุนการจัดบรรยากาศทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง ข้อ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและ สารสนเทศในการบริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่องข้อ 6 สร้างขวัญและแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง และ ข้อ 8 มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพ ยกเว้นข้อ 7 ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้ง องค์กร มีระดับการบริหารงานด้านด้านการบริหารจัดการวิชาการไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถาน ศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการ อาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้

ด้านการจัดการเรียนรู้	วท.อุดรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอนจัด กรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.07	.81	4.28	.55	4.38	.49	4.35	.48	3.602*
2. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการโดยการฝึกปฏิบัติจริง	4.09	.77	4.18	.62	4.14	.62	4.02	.60	.488
3. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการ เรียนรู้อย่างหลากหลายในทุก สาขาวิชา	4.38	.62	4.54	.59	4.61	.52	4.64	.48	3.090*

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนรู้	วท.อุตรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. สนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนหรือสถานประกอบการ	4.08	.79	4.30	.72	4.47	.53	4.51	.50	5.755*
5. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.12	.83	4.44	.67	4.47	.66	4.48	.65	4.315*
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)	4.03	.81	4.06	.69	4.23	.60	4.18	.56	1.171
7. จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนในทุกสาขาวิชา	4.03	.69	4.20	.76	4.38	.49	4.37	.49	4.700*
8. มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปในทุกสาขาวิชา	4.25	.77	4.28	.64	4.38	.62	4.37	.63	.542
9. มีการฝึกปฏิบัติตามแผนกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.31	.78	4.25	.70	4.32	.61	4.27	.60	.137
10. กำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการเรียนการสอนที่ดี	4.26	.81	4.38	.76	4.52	.63	4.51	.65	1.960
เฉลี่ยรวม	4.16	.63	4.29	.47	4.39	.39	4.37	.37	2.988*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อที่มีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อ 1 ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อ 3 ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายในทุกสาขาวิชา ข้อ 4 สนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนหรือสถานประกอบการข้อ 5 ส่งเสริมให้ผู้สอนจัด

บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อ 7 จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียนในทุกสาขาวิชา สำหรับข้อรายการอื่นนอกจากนี้ มีระดับการบริหารงานด้านการจัดการเรียนรู้ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 22 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	วท.อุดรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียน และชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา	3.91	.78	4.13	.70	4.21	.45	4.24	.43	3.837*
2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน	4.21	.80	4.47	.59	4.56	.53	4.54	.50	4.732*
3. สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด	4.29	.78	4.40	.52	4.50	.53	4.48	.50	1.704
4. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการ พัฒนาห้องสมุด ให้มีหนังสือ และสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ครบถ้วนเพียงพอ กับจำนวนผู้ใช้บริการ	4.22	.84	4.28	.74	4.49	.66	4.45	.64	1.998
5. จัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง INterNet ไว้บริการแก่ผู้เรียนทั้งใน และนอกเวลาเรียน	4.21	.81	4.37	.61	4.50	.53	4.48	.50	3.026
เฉลี่ยรวม	4.17	.71	4.33	.48	4.45	.40	4.44	.35	4.157*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความ

ความเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อที่มีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อ 1 กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา และข้อ 2 จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ส่วนข้อรายการอื่นนอกจากนี้มีระดับการบริหารงานด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร

ด้านการพัฒนาบุคลากร	วท.อุดรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วก.พิชัย N=62		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. เพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้ครูผู้สอนอยู่เสมอ	4.20	.74	4.28	.61	4.36	.52	4.32	.47	.910
2. สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทุกคนเข้ารับการฝึกอบรมและพัฒนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	4.09	.77	4.22	.52	4.29	.45	4.24	.43	1.515
3. จัดให้มีการประชุม อภิปราย สนทนา เพื่อแก้ปัญหาด้านต่างๆ ของครูผู้สอนเป็นระยะๆ	4.22	.80	4.30	.59	4.36	.52	4.35	.48	.732
4. สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้	4.10	.73	4.28	.61	4.41	.53	4.40	.49	4.053*
5. จัดหาเอกสารทางวิชาการให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	4.11	.84	4.32	.57	4.34	.51	4.32	.47	2.052
6. ส่งเสริมให้บุคลากรปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.20	.77	4.50	.56	4.61	.52	4.64	.48	7.717*

ตาราง 23 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาบุคลากร	วท.อุดรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7. ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จาก การประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการมา ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุก ครั้ง	4.22	.67	4.40	.52	4.45	.53	4.40	.49	2.346
เฉลี่ยรวม	4.16	.66	4.33	.47	4.40	.42	4.40	.42	3.271*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อที่มีความแตกต่างกันได้แก่ ข้อ 1 สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการสร้างสรรค์ กิจกรรมการเรียนรู้ และข้อ 6 ส่งเสริมให้บุคลากรปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน สำหรับข้อรายการอื่นๆ นอกจากนี้มีระดับการบริหารงานด้านการพัฒนาบุคลากรไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 24 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการประเมินผล

ด้านการประเมินผล	วท.อุดรดิตถ์		อาชีวฯ		สารพัดช่างฯ		วท.พิชัย		F
	N=54		N=103		N=104		N=62		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.21	.73	4.40	.52	4.45	.53	4.40	.49	2.554
2. ส่งเสริมการประเมินโดยยึดมาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก	4.33	.72	4.40	.49	4.49	.66	4.45	.64	.813
3. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	4.20	.73	4.30	.65	4.41	.65	4.37	.63	1.451
4. กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.21	.73	4.32	.62	4.45	.66	4.37	.63	1.714
5. กำหนดนโยบายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ทำทายความสามารถ	4.25	.72	4.35	.68	4.36	.64	4.35	.63	.454
6. กำหนดนโยบายให้ครูแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	4.20	.77	4.50	.56	4.61	.52	4.64	.48	7.717*
เฉลี่ยรวม	4.23	.61	4.38	.48	4.46	.49	4.43	.45	2.836*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยข้อรายการที่มีความแตกต่างกัน ได้แก่ข้อ 6 กำหนดนโยบายให้ครูแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ส่วนข้อรายการอื่นๆ นอกจากนี้มีระดับการบริหารงานด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 25 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	วท.อุดรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วท.พิชัย N=62		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึง ความสำคัญในเรื่องระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง ระดับแผนกวิชาและระดับวิทยาลัย	4.22	.67	4.40	.52	4.45	.53	4.40	.49	2.346
2. มีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น	4.21	.73	4.40	.52	4.45	.53	4.40	.49	2.544
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็น ระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.33	.72	4.40	.61	4.49	.66	4.45	.64	.813
4. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมใน การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุง คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.20	.73	4.30	.65	4.41	.65	4.37	.63	1.451
5. มีการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองทั้งในระดับแผนกวิชาและใน ระดับวิทยาลัย	4.21	.73	4.32	.62	4.45	.66	4.37	.63	1.714

ตาราง 25 (ต่อ)

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	วท.อุตรดิตถ์ N=54		อาชีวฯ N=103		สารพัดช่างฯ N=104		วท.พิชัย N=62		F		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
6. ดำเนินการงานตามมาตรฐานการ ประกันคุณภาพการศึกษา 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้	4.25	.72	4.35	.68	4.36	.64	4.35	.63	.454		
7. กำหนดนโยบายการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อ งานประกันคุณภาพ ที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยอยู่เสมอ	4.20	.73	4.30	.65	4.41	.65	4.37	.63	1.451		
	เฉลี่ยรวม		4.23	.62	4.35	.50	4.43	.53	4.39	.49	1.924

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์เพื่อรองรับสู่การเป็นสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้ตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ