

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาผลงานของตนเอง เพื่อมุ่งสู่ความก้าวหน้าในสายงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ ซึ่งกล่าวถึงวิธีการดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ตามหน้าที่ของงาน บริหารงาน และตำแหน่งหน้าที่การทำงาน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ รวมทั้งสิ้น 39 คน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งคำถามแต่ละคำถามจะถูกเตรียมก่อนที่จะเริ่มสัมภาษณ์ โดยใช้คำถามแบบปลายเปิดในการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหาร ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะมีประเด็นที่ต้องการทราบความคิดเห็นว่าต้องการให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาผลงานของตนเองอย่างไร และมีนโยบายในการสนับสนุนอย่างไรเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงาน อันจะเป็นแนวทางที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเกิดการสร้างผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นชำนาญการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานต่อไป เป็นการศึกษเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

2. แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาผลงานของตนเอง เพื่อมุ่งสู่ความก้าวหน้าในสายงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ โดยลักษณะของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาใช้ในการศึกษาค้างนี้ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณสมบัติทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 6 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งงานปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัย และการลงมือทำผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาเดิม ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านการลงมือปฏิบัติ ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ เกี่ยวกับผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ มี 8 ข้อ แยกเนื้อหาเป็น 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน
2. การเขียนตำรา ( งานแต่ง งานเรียบเรียง งานแปล)
3. การจัดทำหนังสือ (งานแต่ง งานเรียบเรียง งานแปล)
4. การทำผลงานวิจัยและงานวิเคราะห์
5. การทำผลงานวิจัยสถาบัน
6. บทความทางวิชาการ/รวมบทความ
7. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
8. การทำผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ความก้าวหน้าในสายงาน

ซึ่งลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ

ดังนี้

#### **สภาพปัญหาเดิม ด้านความรู้**

- 4 = มาก หมายถึง ขาดหรือไม่มีความรู้เลย และไม่สามารถจัดทำได้
- 3 = ปานกลาง หมายถึง มีความรู้บ้าง แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดทำได้
- 2 = น้อย หมายถึง มีความรู้ค่อนข้างมาก แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดทำ
- 1 = ไม่มี หมายถึง มีความรู้มาก และสามารถนำไปใช้ในการจัดทำได้

#### **สภาพปัญหาเดิม ด้านทักษะ**

- 4 = มาก หมายถึง ขาดหรือไม่มีทักษะเลย และไม่สามารถจัดทำได้
- 3 = ปานกลาง หมายถึง มีทักษะบ้าง แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดทำ
- 2 = น้อย หมายถึง มีทักษะค่อนข้างมาก แต่ยังไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดทำ

1 = ไม่มี หมายถึง มีทักษะมาก และสามารถนำไปใช้ในการจัดทำได้

### **สภาพปัญหาเดิม ด้านการลงมือปฏิบัติ**

4 = มาก หมายถึง มีปัญหาในการลงมือปฏิบัติมาก และทำไม่สำเร็จ

3 = ปานกลาง หมายถึง มีปัญหาในการลงมือปฏิบัติบ้าง และสามารถจัดทำได้  
แต่นำไปใช้ไม่ได้

2 = น้อย หมายถึง มีปัญหาในการลงมือปฏิบัติค่อนข้างน้อย สามารถจัดทำได้  
และนำไปใช้ได้

1 = ไม่มี หมายถึง ไม่มีปัญหาในการลงมือปฏิบัติเลย และสามารถจัดทำได้  
สำเร็จนำไปใช้ได้

ตอนที่ 3 แบ่งเป็น 2 ข้อ คือ

1. เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาผลงานของตนเอง ด้านความรู้  
ทักษะ และการลงมือปฏิบัติของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์  
เกี่ยวกับผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ มี 8 ข้อ แยกเนื้อหาเป็น 8 องค์ประกอบ (เนื้อหา  
เหมือนตอนที่ 2)

ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ระดับ

ดังนี้

### **ความต้องการพัฒนาผลงานของตนเอง ด้านความรู้**

4 = มาก หมายถึง มีความต้องการพัฒนาด้านความรู้ในระดับมาก

3 = ปานกลาง หมายถึง มีความรู้อยู่บ้าง และต้องการพัฒนาเพิ่มเติม

2 = น้อย หมายถึง ต้องการพัฒนาเพียงเล็กน้อย เนื่องจากมีความรู้  
ค่อนข้างมากแล้ว

1 = ไม่ต้องการ หมายถึง ไม่ต้องการพัฒนาเลย เนื่องจากมีความรู้มากพอแล้ว

### **ความต้องการพัฒนาผลงานของตนเอง ด้านทักษะ**

4 = มาก หมายถึง มีความต้องการพัฒนาด้านทักษะในระดับมาก

3 = ปานกลาง หมายถึง มีทักษะอยู่บ้าง และต้องการพัฒนาเพิ่มเติม

2 = น้อย หมายถึง ต้องการพัฒนาเพียงเล็กน้อย เนื่องจากมีทักษะ  
ค่อนข้างมากแล้ว

1 = ไม่ต้องการ หมายถึง ไม่ต้องการพัฒนาเลย เนื่องจากมีทักษะมากพอแล้ว

### ความต้องการพัฒนาผลงานของตนเอง ด้านการลงมือปฏิบัติ

4 = มาก หมายถึง มีความต้องการพัฒนาด้านการลงมือปฏิบัติในระดับมาก

3 = ปานกลาง หมายถึง มีการลงมือปฏิบัติอยู่บ้าง และต้องการพัฒนาเพิ่มเติม

2 = น้อย หมายถึง ต้องการพัฒนาเพียงเล็กน้อย เนื่องจากสามารถปฏิบัติได้ค่อนข้างมากแล้ว

1 = ไม่ต้องการ หมายถึง ไม่ต้องการพัฒนาเลย เนื่องจากสามารถปฏิบัติได้แล้ว

2. ความต้องการพัฒนาผลงานของตนเองเรียงตามลำดับความต้องการพัฒนาจากมากไปหาน้อย นอกเหนือจากประเด็นความต้องการพัฒนาในข้อ 3.1

ตอนที่ 4 ความต้องการพัฒนา ตามแนวทาง/วิธีการพัฒนาต่าง ๆ ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ เกี่ยวกับผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ ทั้ง 8 องค์ประกอบ (เนื้อหาเหมือนตอนที่ 2)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ มี 2 แบบ คือ

1.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) ซึ่งคำถามแต่ละคำถามจะถูกเตรียมก่อนที่จะเริ่มสัมภาษณ์ โดยใช้คำถามแบบปลายเปิดในการสัมภาษณ์ คณะกรรมการบริหาร ซึ่งแบบสัมภาษณ์จะมีประเด็นที่ต้องการทราบความคิดเห็นว่าต้องการให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาผลงานของตนเองอย่างไร อันจะเป็นแนวทางที่ทำให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเกิดการสร้างผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นชำนาญการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าในสายงานต่อไป เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

1.2 แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น สำหรับถามความต้องการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 25 คน ด้านสภาพปัญหาเดิม ความต้องการพัฒนา ลำดับความต้องการ และแนวทางหรือวิธีการพัฒนาผลงานของตนเอง ด้านความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับผลงานที่แสดงความเป็นชำนาญการ เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

2. นำข้อมูลที่ได้จากกรอบแนวคิดปรัการศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำมากำหนดขอบเขตการสัมภาษณ์และการสอบถาม

3. สร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามให้ครอบคลุมประเด็นการสัมภาษณ์และการสอบถาม

4. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความสอดคล้อง ซึ่งผลปรากฏว่า ได้ค่าความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์ = 0.93 และค่าความสอดคล้องของแบบสอบถาม = 0.95 และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรณวุฒิ จารุสาธิต

5.2 รองศาสตราจารย์ฉลอง ชาตรูปะชีวิน

5.3 รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์

5.4 ดร.อนุชา กอนพวง

5.5 นางวลลณี โพธิ์รังสิยากร

6. นำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องเสนอแนะ

7. จัดทำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดทำบัญชีรายชื่อกลุ่มตัวอย่างจากฐานข้อมูลของหน่วยบุคคล คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ ซึ่งแบ่งเป็น คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 14 ตำแหน่ง และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 25 คน

2. ทำหนังสือขออนุญาตคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ดำเนินการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหาร จำนวน 14 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น และใช้แถบบันทึกเสียงทำการบันทึกเสียงที่เกิดจากการสัมภาษณ์

3.2 ส่งและเก็บแบบสอบถามให้กับประชากรกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการด้วยตนเอง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสัมภาษณ์ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์คณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) เพื่ออธิบายถึงความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารว่าต้องการให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการพัฒนาผลงานของตนเองอย่างไร และมีนโยบายในการสนับสนุนอย่างไรเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงาน อันเป็นหนทางที่นำไปสู่การพัฒนาความก้าวหน้าในสายงาน และเป็นแนวทางกระตุ้นให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการเกิดการสร้างนวัตกรรมและผลงานทางวิชาการที่เอื้อต่อการทำงาน สร้างงานวิจัย การเขียนบทความวิชาการ และสร้างคู่มือปฏิบัติงาน ซึ่งผลงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นสามารถรวบรวมและนำไปสู่ความก้าวหน้าในสายงานในระดับที่สูงขึ้น และเป็นแนวทางส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์บรรลุตามวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ ที่กำหนดไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามความคิดเห็น โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวนทั้งสิ้น 25 คน เมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว จะนำมาประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าสถิติพื้นฐานเบื้องต้น โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณมาสรุปเพื่อเป็นข้อมูลซึ่งได้จาก 2 ส่วน คือ ได้จากคณะกรรมการบริหาร และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวนทั้งสิ้น 39 คน มากำหนดเป็นรูปแบบแนวทางการพัฒนาผลงานของตนเอง เพื่อมุ่งสู่ความก้าวหน้าในสายงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ เพื่อย้อนกลับให้คณะผู้บริหารและบุคลากรพิจารณาต่อไป