

บทที่ 4

ผลการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อาชีพ รายได้ และระยะเวลา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน ในภาพรวมและแต่ละด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกและสมการสมการถดถอยพหุคูณหรือสมการถดถอยเชิงเส้นตรง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อาชีพ รายได้ และระยะเวลา

ตาราง 2 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	21	23.90
หญิง	67	76.10
รวมเฉลี่ย	82	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ปกครองของเด็กที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดพิษณุโลกเป็นเพศชายจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 และเป็นเพศหญิงจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 76.10

ตาราง 3 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รับราชการ	4	4.50
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	13	14.80
รับจ้าง	21	23.90
เกษตรกร	28	31.80
อื่นๆ	22	25.00
รวมเฉลี่ย	88	100.00

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ปกครองของเด็กที่เข้ามาใช้บริการในศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกมีอาชีพรับราชการจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.90 มีอาชีพเกษตรกร 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.80 มีอาชีพอื่นๆ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 4 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายได้ของครอบครัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายได้ (บาท/เดือน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5000	56	63.60
5001-10000	18	20.50
10001-15000	5	5.70
15001-20000	3	3.40
สูงกว่า 20001	6	6.80
รวมเฉลี่ย	88	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ปกครองของเด็กที่เข้ามาใช้บริการใน ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก มีรายได้ไม่เกิน 5000 บาท/เดือน จำนวน 56 คน คิดเป็น ร้อยละ 63.60 มีรายได้ 5001-10000 บาท/เดือน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 มีรายได้ 10001-15000บาท/เดือนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 คน มีรายได้ 15001-20000 บาท/เดือน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 มีรายได้สูงกว่า 20001บาท/เดือน จำนวน 6 คนคิดเป็นร้อยละ 6.80

ตาราง 5 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระยะทางจากบ้านถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดพิษณุโลกของผู้ตอบแบบสอบถาม

ระยะทาง(กิโลเมตร)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 10.00	21	23.90
10.01-20.00	20	22.70
20.01-30.00	13	14.80
30.01-40.00	14	15.90
มากกว่า 40.00	20	22.70
รวมเฉลี่ย	88	100.0

จากตาราง 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ปกครองของเด็กที่เข้ามาใช้บริการใน ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดพิษณุโลกมีระยะทางจากบ้านถึงศูนย์การศึกษาพิเศษไม่เกิน 10.00 กิโลเมตรจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 มีระยะทางจากบ้านถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ 10.01-20.00 กิโลเมตร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 มีระยะทางจากบ้านถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ 20.01-30.00 กิโลเมตรจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.80 มีระยะทางจากบ้านถึงศูนย์การศึกษาพิเศษ30.01-40.00 กิโลเมตรจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90 มีระยะทางจากบ้านถึง ศูนย์การศึกษาพิเศษมากกว่า 40.00 กิโลเมตร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมและแต่ละด้าน

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจ		ระดับ
		(\bar{X})	(SD)	
1	ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา	3.95	0.45	มาก
2	ด้านบทบาทของครู	4.04	0.55	มาก
3	ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.00	0.47	มาก
4	ด้านการประชาสัมพันธ์	3.66	0.64	มาก
5	ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน	4.03	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย		3.94	0.44	มาก

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ เท่ากับ 3.94 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบทบาทของครู ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.03$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.66$)

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการ
ส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก
ในด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น		
		ในการตัดสินใจ		ระดับ
		(\bar{X})	(SD)	
1	ครูมีประสบการณ์ในการพัฒนาศักยภาพสอดคล้องกับการจัดการศึกษาของรัฐ	4.03	0.72	มาก
2	สถานศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับในการจัดการศึกษาพิเศษ	4.05	0.74	มาก
3	สถานศึกษามีสื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยต่อความต้องการของนักเรียนแต่ละบุคคล	3.97	0.69	มาก
4	สถานศึกษามีทำเลที่ตั้งสะดวกในการเดินทางมารับบริการ	3.63	0.89	มาก
5	สถานศึกษามีผู้บริหารและครูมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับ	4.11	0.60	มาก
6	นักเรียนได้รับการพัฒนาจนได้รับการศึกษาที่สูงขึ้น	3.97	0.72	มาก
7	นักเรียนได้รับการยอมรับความสามารถจากบุคคลในสังคม	3.63	0.81	มาก
8	สถานศึกษามีแนวทางการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	4.19	0.60	มาก
9	สถานศึกษาจัดเวลาเรียนเหมาะสมต่อการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน	3.78	0.73	มาก
10	สถานศึกษาจัดชั้นเรียนได้เหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคล	4.15	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.95	0.45	มาก

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ในด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษามีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.95$) โดยสถานศึกษามีแนวทางการจัดการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับนักเรียนที่มีความ

ต้องการพิเศษ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.19$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษาจัดชั้นเรียนได้เหมาะสมและสอดคล้องกับความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 4.15$) ต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีทำเลที่ตั้งสะดวกในการเดินทางมารับบริการและนักเรียนได้รับการยอมรับความสามารถจากบุคคลในสังคม ($\bar{X} = 3.63$)

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ในด้านบทบาทของครู

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็นในการตัดสินใจ		ระดับ
		(\bar{X})	(SD)	
1	ครูผู้สอนปฏิบัติการสอนต่อนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	4.10	0.80	มาก
2	ครูผู้สอนมีความรู้และประสบการณ์ตรงตามประเภทของความพิการ	4.16	0.68	มาก
3	ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบในหน้าที่และไม่ปล่อยให้เด็กนักเรียนอยู่ตามลำพัง	4.13	0.71	มาก
4	ครูผู้สอนมีวิธีการสอนและการใช้สื่อที่เหมาะสม	4.02	0.71	มาก
5	ครูผู้สอนมีความเป็นกันเองกับผู้ปกครองและอำนวยความสะดวกในการบริการต่างๆ	4.42	0.67	มาก
6	ครูผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้ปกครอง	4.19	0.69	มาก
7	ครูผู้สอนรายงานผลการพัฒนาของนักเรียนกับผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอ	4.06	0.79	มาก
8	ครูผู้สอนมีจำนวนที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	3.42	0.93	ปานกลาง
9	ครูผู้สอนให้คำปรึกษาและแนะนำผู้ปกครองในการพัฒนานักเรียน	4.07	0.72	มาก
10	ครูผู้สอนให้ความสนใจสุขภาพของนักเรียน	3.84	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	0.55	มาก

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดพิษณุโลกในด้านบทบาทของครู มีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.04 โดย ครูผู้สอนมีความเป็นกันเองกับผู้ปกครองและอำนวยความสะดวกในการบริการต่างๆ ($\bar{X} = 4.42$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียนและผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.19$) อยู่ในระดับมาก ต่ำที่สุดคือ ครูผู้สอนมีจำนวนที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ($\bar{X} = 3.42$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		ในการตัดสินใจ		
		(\bar{X})	(SD)	
1	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง	4.11	0.67	มาก
2	สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.08	0.66	มาก
3	สถานศึกษามีสถานที่ในการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่หลากหลาย	3.94	0.59	มาก
4	สถานศึกษาจัดสภาพห้องเรียนและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.06	0.65	มาก
5	สถานศึกษามีสื่อและนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะในทุกด้านของนักเรียน	3.97	0.66	มาก
6	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายในมีความร่มรื่นสะอาดตาสวยงามปลอดภัย	4.18	0.70	มาก
7	สถานศึกษามีหอพักนักเรียนที่เหมาะสม	4.05	0.68	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		ในการตัดสินใจ		
		(\bar{X})	(SD)	
8	สถานศึกษามีห้องพยาบาลพร้อมเครื่องมือในการปฐมพยาบาล	3.32	1.01	ปานกลาง
9	สถานศึกษาตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี เช่น ห่างจากแหล่งมลพิษ การจราจรติดขัด	4.23	0.62	มาก
10	สถานศึกษามีห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอต่อจำนวนของผู้ปกครองและนักเรียน	4.08	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย		4.00	0.47	มาก

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.00 โดย สถานศึกษาตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี เช่น ห่างจากแหล่งมลพิษ การจราจรติดขัด ($\bar{X} = 4.23$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายในมีความร่มรื่นสะอาดตาสวยงามปลอดภัย ($\bar{X} = 4.18$) อยู่ในระดับมาก ต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีห้องพยาบาลพร้อมเครื่องมือในการปฐมพยาบาล ($\bar{X} = 3.32$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการ
ส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก
ในด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจ	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		ในการตัดสินใจ		
		(\bar{X})	(SD)	
1	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ข่าวสารเป็นปัจจุบัน	3.57	0.84	มาก
2	สถานศึกษามีการติดการป้ายประกาศข่าวสาร ให้ผู้ปกครองและชุมชนรับทราบสม่ำเสมอ	3.57	0.89	มาก
3	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทาง สื่อมวลชน	3.34	0.88	ปานกลาง
4	สถานศึกษาร่วมทำกิจกรรมต่างๆกับชุมชนอย่าง สม่ำเสมอเป็นที่ประทับใจของผู้ปกครองและ ชุมชน	3.72	0.66	มาก
5	สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในการให้ ข้อมูลต่างๆกับผู้ที่มาติดต่อ	3.81	0.77	มาก
6	สถานศึกษาจัดทำวารสารเผยแพร่ข่าวสารให้กับ ผู้ปกครองและหน่วยงานภายนอก	3.58	0.80	มาก
7	ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์ให้กับบุคคลภายนอกได้รู้ถึง ข้อมูลต่างๆ	3.65	0.84	มาก
8	สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน อย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.74	มาก
9	สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่ประสานงานกับผู้มา บริจาคและเลี้ยงอาหารนักเรียน	3.92	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย		3.66	0.64	มาก

จากตาราง 10 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกในด้านการประชาสัมพันธ์ มีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก เท่ากับ 3.66 โดย สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่ประสานงานกับผู้มาบริจาคและเลี้ยงอาหารนักเรียน ($\bar{X} = 3.92$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในการให้ข้อมูลต่างๆกับผู้มาติดต่อ ($\bar{X} = 3.81$) อยู่ในระดับมาก ต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารทางสื่อมวลชน ($\bar{X} = 3.34$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกในด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		ระดับ
		ในการตัดสินใจ	(SD)	
		(\bar{X})	(SD)	
1	สถานศึกษามีเจ้าหน้าที่ดูแลอำนวยความสะดวกในการเดินทางของนักเรียน เช่นไปโรงพยาบาลกลับบ้าน	4.13	0.89	มาก
2	สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีความยากจนทุกปี	4.14	0.85	มาก
3	สถานศึกษามีการจัดหาเสื้อผ้าและอุปกรณ์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียน	3.61	0.86	มาก
4	สถานศึกษามีบริการด้านโภชนาการเพียงพอกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียน	4.03	0.70	มาก
5	สถานศึกษามีการดูแลสุขภาพอนามัยของนักเรียนเป็นประจำ	3.85	0.78	มาก
6	สถานศึกษามีการพัฒนาศักยภาพนักเรียนโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย	4.45	0.62	มาก
7	สถานศึกษามีวัสดุอุปกรณ์ในการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างเพียงพอ	4.00	0.64	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือก สถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น ในการตัดสินใจ		ระดับ
		(\bar{X})	(SD)	
8	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสม ตามความต้องการของนักเรียน	3.98	0.69	มาก
9	สถานศึกษามีการจัดระบบความปลอดภัยให้ นักเรียนทั้งในอาคารเรียน และหอพัก	4.03	0.84	มาก
10	สถานศึกษามีห้องกระตุ้นพัฒนาการ ห้องกายภาพบำบัด ห้องกิจกรรมบำบัด ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดอย่างเพียงพอ	4.11	0.82	มาก
รวมเฉลี่ย		4.03	0.54	มาก

จากตาราง 11 พบว่าความคิดเห็นในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกในด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนมีค่ารวมเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เท่ากับ 4.03 โดยสถานศึกษามีการพัฒนาศักยภาพนักเรียนโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาได้แก่ สถานศึกษามีการจัดหาทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีความยากจนทุกปี ($\bar{X} = 4.14$) ต่ำที่สุดคือ สถานศึกษามีการจัดหาเสื้อผ้าและอุปกรณ์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก

ตาราง 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของเพียร์สัน (Pearson) ระหว่าง ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก

ตัวแปร	Image	Teacher	Place	PR	Service
1. ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา (Image)	1	0.69**	0.59**	0.58**	0.54**
2. ด้านบทบาทของครู (Teacher)	0.69**	1	0.76**	0.59**	0.63**
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม (Place)	0.59**	0.76**	1	0.64**	0.71**
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ (PR)	0.58**	0.59**	0.64**	1	0.63**
5. ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน (Service)	0.54**	0.63**	0.71**	0.63**	1
ผลการตัดสินใจ	0.80**	0.87**	0.88**	0.83**	0.84**

** มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 12 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 พบว่า

ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัว ได้แก่ ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนและผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.69 0.59 0.58 0.54 และ 0.80 ตามลำดับ

ด้านบทบาทของครู มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัว ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนและผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.69 0.76 0.57 0.63 และ 0.87 ตามลำดับ

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัวได้ แก่ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนและผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.59 0.76 0.64 0.71 และ 0.88 ตามลำดับ

ด้านการประชาสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัว ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียนและผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.58 0.59 0.64 0.63 และ 0.83 ตามลำดับ

ด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัว ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์และผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.54 0.63 0.71 0.63 และ 0.84 ตามลำดับ

ผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก มีความสัมพันธ์กับตัวแปรทุกตัว ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านบทบาทของครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ 0.80 0.87 0.88 0.87 และ 0.84 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกและสมการพยากรณ์หรือสมการถดถอยเชิงเส้นตรง

ตาราง 13 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ที่อยู่ในรูปคะแนนดิบ (a) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม (SE_{est}) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์แต่ละตัว (SE_b) ของตัวแปรด้านการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตัวแปร พยากรณ์	b	SE_b	B	t	Sig.
Place	0.21	0.03	0.22	7.94	0.00
PR	0.22	0.02	0.31	14.53	0.00
Teacher	0.29	0.02	0.36	14.53	0.00
Service	0.21	0.02	0.26	11.05	0.00

$$R = 0.99 \quad R^2 = 0.98 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.98 \quad SE_{est} = 0.06 \quad a = 0.29$$

มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์ต่างๆของตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อตัวแปรตามคือการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกในภาพรวมทั้งในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานรวมทั้งค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ซึ่งรวมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 98 โดยที่ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 0.06 และพบว่าตัวแปรพยากรณ์ คือ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านบทบาทของครูและด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ

ผู้ประกอบการในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลกและผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถนำมาเขียนเป็นสมการพยากรณ์หรือสมการถดถอยเชิงเส้นตรงได้ดังนี้

1. สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 0.29 + 0.21\text{Place} + 0.22\text{PR} + 0.29\text{Teacher} + 0.21\text{Service}$$

เมื่อ Y = คะแนนดิบของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก

Place = คะแนนดิบด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

PR = คะแนนดิบด้านการประชาสัมพันธ์

Teacher = คะแนนดิบด้านบทบาทของครู

Service = คะแนนดิบด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน

2. สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.22 Z_{\text{Place}} + 0.31 Z_{\text{PR}} + 0.36 Z_{\text{Teacher}} + 0.26 Z_{\text{Service}}$$

เมื่อ Z = คะแนนมาตรฐานของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการพัฒนาศักยภาพที่ศูนย์การศึกษาพิเศษจังหวัดพิษณุโลก

Z_{Place} = คะแนนมาตรฐานด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

Z_{PR} = คะแนนมาตรฐานด้านการประชาสัมพันธ์

Z_{Teacher} = คะแนนมาตรฐานด้านบทบาทของครู

Z_{Service} = คะแนนมาตรฐานด้านการให้สวัสดิการแก่นักเรียน