

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเรื่อง การศึกษารูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำเสนอข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	จำนวนคนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของค่า t (t – Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงของค่า F (F – Distribution)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตาราง 3 แสดงจำแนกผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ และระดับการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	82	50
ครูผู้สอน	82	50
รวม	164	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	78	47.6
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	23	14.0
ปริญญาโท	63	38.4
รวม	164	100

จากตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และครูผู้สอน จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา มีผู้จบปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60 รองลงมาจบปริญญาโท จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 และจบประกาศนียบัตรบัณฑิต น้อยที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในภาพรวม

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา (n = 164) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD	
1. ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	3.89	0.61	มาก
2. ด้านการกำหนดกลยุทธ์	3.84	0.62	มาก
3. ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.92	0.59	มาก
4. ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์	3.86	0.57	มาก
รวม	3.88	0.55	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 โดยภาพรวมใน ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มากที่สุดคือด้าน การปฏิบัติตามกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.89$) และน้อยที่สุด คือด้านการกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.84$)

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
ในด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n=164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะของ องค์กร(จุดอ่อน,จุดแข็ง,โอกาส, อุปสรรค)	3.96	0.79	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อ บริบทของโรงเรียน	3.85	0.86	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อม ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน	3.90	0.87	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของ ประชาชนในท้องถิ่นรายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อ การพัฒนาโรงเรียน	3.75	0.94	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง (นโยบายทาง การเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัด การศึกษาของโรงเรียน	3.87	0.94	มาก
6. ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความ คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.81	0.91	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรใน โรงเรียน	3.87	0.91	มาก
8. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ(คุ้มค่าและคุ้มค่า)	3.85	0.84	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพอเพียงในการ ใช้วัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียน	3.93	0.87	มาก
10. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการใน สภาพปัจจุบันของโรงเรียน	3.88	0.88	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n=164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
11. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน	3.87	0.91	มาก
12. ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน	4.00	0.83	มาก
13. ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนได้	3.82	0.84	มาก
14. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.93	0.91	มาก
15. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนได้	3.97	0.85	มาก
16. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจากวิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพได้	3.92	0.87	มาก
17. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บทบาทภารกิจอำนาจหน้าที่ของโรงเรียน	3.89	0.88	มาก
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน	4.00	0.89	มาก
รวม	3.89	0.61	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือด้านการมีความรู้ความ

เข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และน้อยที่สุด คือด้านการมีส่วนร่วม วิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนา โรงเรียน ($\bar{X} = 3.75$)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบกลยุทธ์ได้	3.75	0.92	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน	3.85	0.86	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตาม ความต้องการของโรงเรียน	3.98	0.94	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการ บริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน	3.96	0.85	มาก
5. ท่านสามารถแยกประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับกลยุทธ์ได้	3.77	0.83	มาก
6. ท่านสามารถนำจุดแข็ง และโอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้	3.86	0.81	มาก
7. ท่านสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาจากจุดอ่อน และอุปสรรค	3.78	0.84	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน	3.82	0.85	มาก
9. โรงเรียนมีการระบุแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ผลที่จะ ได้รับและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์	3.79	0.88	มาก
รวม	3.84	0.62	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$) และน้อยที่สุด คือด้านการสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบกลยุทธ์ได้ ($\bar{X} = 3.75$)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ เป็นรายข้อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n=164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.05	0.80	มาก
2. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่วางไว้	3.85	0.85	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.99	0.83	มาก
4. โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	3.90	0.82	มาก
5. โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	3.92	0.87	มาก
6. โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	3.81	0.86	มาก
7. โรงเรียนของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้	3.94	0.83	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
8. ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ แลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน	3.91	0.79	มาก
9. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี	3.95	0.84	มาก
รวม	3.92	0.58	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มากที่สุด คือ ด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.99$) และน้อยที่สุด คือด้านการได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.81$)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
ในด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =164)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามและประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.87	0.80	มาก
2. คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกล ยุทธ์ตามแผนที่วางไว้	3.79	0.76	มาก
3. โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป	3.82	0.84	มาก
4. โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการ ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.83	0.82	มาก
5. โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการประเมิน กลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.84	0.81	มาก
6. โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการตรวจสอบผล การปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	3.90	0.76	มาก
7. โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และ กรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบใน สังกัดสม่ำเสมอ	3.90	0.85	มาก
8. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียน จากปัญหา อุปสรรคและผลงานปฏิบัติที่ผ่านมา	3.85	0.57	มาก
รวม	3.87	0.84	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มากที่สุดคือ ด้านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการโรงเรียน และด้านการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัดสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือ ด้านการโรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.87$) และน้อยที่สุด คือ ด้านคณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกลยุทธ์ตามแผนที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.79$)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในภาพรวม

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	4.05	0.55	มาก
ด้านการกำหนดกลยุทธ์	3.93	0.59	มาก
ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.00	0.54	มาก
ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์	3.93	0.55	มาก
รวม	4.00	0.49	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 โดยภาพรวมในด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุด คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.00$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.94$) อยู่ในระดับมากทั้งหมด

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้าน
 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะของ องค์กร(จุดอ่อน,จุดแข็ง,โอกาส, อุปสรรค)	4.15	0.69	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อ บริบทของโรงเรียน	4.00	0.87	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อม ความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน	4.02	0.90	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของ ประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อ การพัฒนาโรงเรียน	3.75	0.89	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง (นโยบายทาง การเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัด การศึกษาของโรงเรียน	4.07	0.88	มาก
6. ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความ คาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.95	0.88	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรใน โรงเรียน	4.03	0.83	มาก
8. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ (คุ่มค่าและคุ่มทุน)	4.01	0.79	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพอเพียงในการ ใช้วัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียน	4.02	0.89	มาก
10. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการใน สภาพปัจจุบันของโรงเรียน	4.08	0.89	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
11. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้าง การบริหารงานของโรงเรียน	4.03	0.89	มาก
12. ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของ สภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อ โรงเรียน	4.21	0.78	มาก
13. ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางในการ พัฒนาโรงเรียนได้	3.82	0.84	มาก
14. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.93	0.91	มาก
15. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนได้	4.04	0.84	มาก
16. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจาก วิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุม ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพได้	4.06	0.85	มาก
17. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บทบาทภารกิจอำนาจ หน้าที่ของโรงเรียน	4.04	0.83	มาก
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน	4.21	0.78	มาก
รวม	4.05	0.55	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียนและด้านการมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือด้านการมีการมีส่วนร่วมสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

และท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร (จุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค) ($\bar{X} = 4.15$) และน้อยที่สุด คือท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 3.75$)

**ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ**

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบกลยุทธ์ได้	3.93	0.85	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน	3.94	0.87	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณ ให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน	4.01	0.88	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจ ในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน	4.06	0.83	มาก
5. ท่านสามารถแยกประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับกลยุทธ์ได้	3.93	0.79	มาก
6. ท่านสามารถนำจุดแข็ง และโอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้	3.92	0.78	มาก
7. ท่านสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาจากจุดอ่อน และอุปสรรค	3.90	0.81	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน	3.92	0.79	มาก
9. โรงเรียนมีการระบุแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ผลที่จะ ได้รับและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์	3.87	0.86	มาก
รวม	3.94	0.59	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และน้อยที่สุด คือ ด้านโรงเรียนมีการระบุแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ผลที่จะได้รับและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.87$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ เป็นรายข้อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.09	0.81	มาก
2. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่วางไว้	3.95	0.75	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.06	0.77	มาก
4. โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	3.93	0.75	มาก
5. โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	3.98	0.80	มาก
6. โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	3.89	0.80	มาก
7. โรงเรียนของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้	4.06	0.76	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
8. ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ แลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน	4.01	0.78	มาก
9. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี	4.02	0.86	มาก
รวม	4.00	0.54	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุดคือ ด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.06$) และน้อยที่สุด คือด้านการได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน
 ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
 ในด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n =82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.92	0.79	มาก
2. คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกล ยุทธ์ตามแผนที่วางไว้	3.86	0.73	มาก
3. โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป	3.76	0.83	มาก
4. โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการ ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.01	0.82	มาก
5. โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการประเมิน กลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.87	0.82	มาก
6. โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการตรวจสอบผล การปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	3.97	0.75	มาก
7. โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และ กรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัด สม่ำเสมอ	4.06	0.79	มาก
8. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียน จากปัญหา อุปสรรคและผลงานปฏิบัติที่ผ่านมา	4.00	0.83	มาก
รวม	3.93	0.55	มาก

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุดคือ ด้านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการโรงเรียน และด้านการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัดสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ด้านโรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และน้อยที่สุด คือโรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.76$)

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในภาพรวม

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	3.73	0.65	มาก
ด้านการกำหนดกลยุทธ์	3.74	0.63	มาก
ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์	3.85	0.62	มาก
ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์	3.77	0.58	มาก
รวม	3.76	0.57	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 โดยภาพรวมใน ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุดคือด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.85$) รองลงมา คือด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ ($\bar{X} = 3.77$) และน้อยที่สุด คือ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 3.73$) อยู่ในระดับมากทั้งหมด

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ
 ครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการวิเคราะห์
 สภาพแวดล้อม เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร(จุดอ่อน,จุดแข็ง,โอกาส , อุปสรรค)	3.76	0.85	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อบริบทของโรงเรียน	3.71	0.83	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อมความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน	3.79	0.84	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	3.57	0.96	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง(นโยบายทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.67	0.93	มาก
6. ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.67	0.95	มาก
7. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรในโรงเรียน	3.71	0.95	มาก
8. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ(คุ้มค่าและคุ้มค่า)	3.70	0.86	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพอเพียงในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียน	3.85	0.89	มาก
10. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการในสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	3.68	0.88	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
11. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้างการบริหาร งานของโรงเรียน	3.71	0.90	มาก
12. ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพ แวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน	3.79	0.84	มาก
13. ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนได้	3.68	0.90	มาก
14. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.70	0.90	มาก
15. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนได้	3.90	0.85	มาก
16. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจาก วิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุม ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพได้	3.79	0.88	มาก
17. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บทบาทภารกิจอำนาจหน้าที่ ของโรงเรียน	3.74	0.91	มาก
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน	3.79	0.95	มาก
รวม	3.73	0.62	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความ
คิดเห็นของครูผู้สอน มากที่สุดคือ ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนได้
($\bar{X} = 3.90$) รองลงมา คือด้านการท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน ท่านมีความรู้
ความเข้าใจสามารถนำข้อความจากวิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุมทั้งด้าน
ปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพได้และท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของ
สภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน ($\bar{x} = 3.79$) และน้อยที่สุด ท่านมีส่วนร่วม

วิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน คือ ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการกำหนดกลยุทธ์เป็นรายข้อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. ท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบกลยุทธ์ได้	3.57	0.96	มาก
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน	3.85	0.85	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน	3.93	1.01	มาก
4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน	3.85	0.87	มาก
5. ท่านสามารถแยกประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ได้	3.59	0.84	มาก
6. ท่านสามารถนำจุดแข็ง และโอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้	3.82	0.85	มาก
7. ท่านสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาจากจุดอ่อนและอุปสรรค	3.67	0.87	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.70	0.89	มาก
9. โรงเรียนมีการระบุแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ผลที่จะได้รับและการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์	3.70	0.89	มาก
รวม	3.74	0.63	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการกำหนดกลยุทธ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของครูผู้สอน มากที่สุดคือท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ปรัชญา และ เป้าหมายของโรงเรียนและท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียน คือ ($\bar{X} = 3.85$) และน้อยที่สุด คือท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบกลยุทธ์ได้ ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ เป็นรายข้อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนด หน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.01	0.80	มาก
2. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่วางไว้	3.75	0.93	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.92	0.88	มาก
4. โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	3.87	0.88	มาก
5. โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้อง กับแผนปฏิบัติการ	3.86	0.93	มาก
6. โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและ ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	3.73	0.93	มาก
7. โรงเรียนของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากร เพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้	3.81	0.87	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
8. ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ แลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน	3.83	0.79	มาก
9. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ เกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี	3.87	0.83	มาก
รวม	3.85	0.62	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการปฏิบัติตาม
กลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นของ
ครูผู้สอน มากที่สุดคือ ด้านโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ
อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.01$) รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของ
โรงเรียน ($\bar{X} = 3.92$) และน้อยที่สุด คือโรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและ
ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ เป็นรายชื่อ

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3	(n = 82)		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	SD	
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.80	0.82	มาก
2. คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกลยุทธ์ตามแผนที่วางไว้	3.71	0.78	มาก
3. โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป	3.88	0.84	มาก
4. โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.65	0.78	มาก
5. โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.80	0.80	มาก
6. โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.82	0.76	มาก
7. โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัดสม่ำเสมอ	3.74	0.90	มาก
8. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียนจากปัญหา อุปสรรคและผลงานปฏิบัติที่ผ่านมา	3.75	0.85	มาก
รวม	3.77	0.58	มาก

จากตาราง 18 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 ในด้านการควบคุมและ
 การประเมินกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความ
 คิดเห็น มากที่สุดคือ โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผน
 กลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา คือด้านโรงเรียนของท่าน
 มีการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
 ($\bar{X} = 3.82$) และน้อยที่สุด คือโรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของ
 โรงเรียน ($\bar{X} = 3.65$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	4.05	0.55	3.73	0.62	3.47	0.13
ด้านการกำหนดกลยุทธ์	3.94	0.59	3.74	0.63	2.14	0.42
ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์	4.00	0.54	3.85	0.62	1.67	0.28
ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์	3.93	0.55	3.77	0.58	1.81	0.24
รวม	4.00	0.49	3.76	0.57	2.80	0.05

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทุกด้านเช่นกัน

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ สถานะขององค์กร (จุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค)	4.15	0.69	3.76		
2. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อบริบทของโรงเรียน	4.00	0.87	3.71	0.83	2.09	0.70
3. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยี ความพร้อมความทันสมัยของอุปกรณ์ เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน	4.02	0.90	3.79	0.84	1.70	0.79
4. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของ ท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	3.93	0.89	3.57	0.96	2.51	0.12
5. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง (นโยบายทางการเมืองระดับชาติ ระดับ ท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	4.07	0.88	3.67	0.95	2.79	0.18
6. ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วน เสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.95	0.88	3.67	0.93	1.97	0.08

ตาราง 20 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	7. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรในโรงเรียน	4.03	0.83	3.71		
8. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ (คุ่มค่าและคุ่มทุน)	4.01	0.79	3.70	0.86	2.34	0.06
9. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพร้อมเพียงในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในโรงเรียน	4.02	0.86	3.85	0.89	1.24	0.33
10. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการในสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	4.08	0.84	3.68	0.88	2.96	0.57
11. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน	4.03	0.89	3.71	0.90	2.25	0.57
12. ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน	4.21	0.78	3.79	0.84	3.35	0.92
13. ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาโรงเรียนได้	3.97	0.76	3.68	0.90	2.23	0.01*
14. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.15	0.86	3.70	0.90	3.25	0.51
15. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.04	0.84	3.90	0.85	1.10	0.45
16. ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจากวิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพ	4.06	0.85	3.79	0.88	1.97	0.53

ตาราง 20 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
17. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ของโรงเรียน	4.04	0.83	3.74	0.91	2.23	0.08
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของ โรงเรียน	4.21	0.78	3.79	0.95	3.13	0.02*
รวม	4.05	0.55	3.73	0.62	3.47	0.13

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร (จุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค) ข้อ 7 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรในโรงเรียน ข้อ 13 ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนได้ และข้อ 18 ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 2 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อบริบทของโรงเรียน ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อมความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน ข้อ 4 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพ ของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน ข้อ 5 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง(นโยบายทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษา ของโรงเรียน ข้อ 6 ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ข้อ 8 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ (คุ้มค่าและคุ้มทุน) ข้อ 9 ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพอเพียงในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในโรงเรียน ข้อ 10 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการในสภาพปัจจุบันของ โรงเรียน ข้อ 11 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้าง การบริหารงานของโรงเรียน ข้อ 12 ท่านมี

ส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน ข้อ 14 ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ข้อ 15 ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ข้อ 16 ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจากวิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และประสิทธิภาพ ข้อ 17 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บททวนภารกิจอำนาจหน้าที่ของโรงเรียน

**ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการกำหนดกลยุทธ์**

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบคุณยุทธ์ได้	3.93	0.85	3.57	0.96	2.56	0.02*
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน	3.93	0.87	3.76	.085	1.26	0.57
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน	4.01	0.88	3.96	1.01	0.32	0.22
4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน	4.06	0.83	3.86	0.87	1.46	0.41
5. ท่านสามารถแยกประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ได้	3.95	0.79	3.59	0.84	2.75	0.11
6. ท่านสามารถนำจุดแข็ง และโอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้	3.92	0.78	3.82	0.85	0.76	0.22
7. ท่านสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาจากจุดอ่อนและอุปสรรค	3.90	0.81	3.67	0.87	1.75	0.04*

ตาราง 21 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	8. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัด ในการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.93	0.79	3.70		
9. โรงเรียนมีการระบุแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ผลที่จะได้รับและการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์	3.87	0.86	3.70	0.89	1.24	0.35
รวม	3.94	0.59	3.74	0.63	2.14	0.42

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 1 ท่านสามารถนำพันธกิจมากำหนดกรอบพันธกิจได้ ข้อ 7 ท่านสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาจากจุดอ่อนและอุปสรรค และข้อ 8 โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 2 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ข้อ 4 ท่านมีส่วนร่วมประชุมในการสร้างความเข้าใจในการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ข้อ 5 ท่านสามารถแยกประเด็นยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ได้ ข้อ 6 ท่านสามารถนำจุดแข็ง และโอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์
 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3
 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.09	0.81	4.01		
2. โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่วางไว้	3.95	0.75	3.75	0.93	1.47	0.00*
3. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.06	0.77	3.92	0.88	1.03	0.08
4. โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	3.93	0.75	3.87	0.88	0.47	0.06
5. โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	3.98	0.80	3.86	0.93	0.89	0.16
6. โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	3.89	0.80	3.73	0.93	1.16	0.03*
7. โรงเรียนของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้	4.07	0.76	3.81	0.87	1.99	0.05
8. ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน	4.02	0.78	3.80	0.79	1.78	0.74
9. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี	4.02	0.86	3.87	0.83	1.10	0.65
รวม	4.00	0.54	3.85	0.62	1.67	0.28

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อ 2 โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่วางไว้ และ ข้อ 6 โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 1 โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้ง คณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตามกลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อ 4 โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ข้อ 5 โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ข้อ 7 โรงเรียนของท่านมี การจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ข้อ 8 ผู้บริหารสนับสนุน และได้อำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน และข้อ 9 ผู้บริหารเปิดโอกาส ให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามและประเมิน กลยุทธ์ของโรงเรียน	3.93	0.79	3.80		
2. คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและ ประเมินกลยุทธ์ตามแผนที่วางไว้	3.86	0.73	3.71	0.78	1.23	0.23
3. โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผน กลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคล ทั่วไป	3.76	0.83	3.89	0.84	.92	0.77

ตาราง 23 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ผู้บริหาร (n = 82)		ครูผู้สอน (n = 82)		t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
4. โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลา ในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.01	0.82	3.65	0.78	2.80	0.57
5. โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการ ประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.87	0.82	3.80	0.80	.57	0.70
6. โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการ ตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและ กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.97	0.75	3.82	0.76	1.23	0.26
7. โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัด สม่ำเสมอ	4.06	0.79	3.74	0.90	2.39	0.02*
8. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของ โรงเรียนจากปัญหา อุปสรรคและผลงาน ปฏิบัติที่ผ่านมา	4.00	0.83	3.75	0.85	1.85	0.24
รวม	3.93	0.55	3.77	0.58	1.81	0.24

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน
ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย
เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ด้านการควบคุมและการประเมินกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 7 โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการ
โรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัดสม่ำเสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ยกเว้นข้อ 1 โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของ
โรงเรียน ข้อ 2 คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกลยุทธ์ตามแผนที่วางไว้ ข้อ 3

โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป ข้อ 4 โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อ 5 โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ ข้อ 6 โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ข้อ 8 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียนจากปัญหา อุปสรรคและผลงานปฏิบัติที่ผ่านมา

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำแนกตามระดับการศึกษาที่มีต่อรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		F	p-value
	n = 78		n=23		n=63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	0.67	3.76	0.51	3.99	0.53	4.03	3.81	0.02*
ด้านการกำหนดกลยุทธ์	0.66	3.77	0.59	3.87	0.58	3.92	1.05	0.35
ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์	0.63	3.89	0.46	3.85	0.56	3.99	0.70	0.49
ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์	0.61	3.76	0.63	3.84	0.48	3.96	2.12	0.12
รวม	0.60	3.79	0.46	3.91	0.48	3.99	2.35	0.09

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการกำหนดกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ และ ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบ- ัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n=23		n=63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร (จุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค)	3.75	0.85	4.13	0.69	4.17	0.68	6.02	0.00*
2. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อบริบทของโรงเรียน	3.78	0.89	3.69	0.82	4.01	0.83	1.77	0.17
3. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อมความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน	3.80	0.83	4.00	0.79	4.00	0.95	0.98	0.37
4. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	3.57	1.03	3.95	0.70	3.90	0.87	2.74	0.06
5. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง (นโยบายทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.64	0.95	4.13	0.75	4.06	0.93	4.72	0.01*

ตาราง 25 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตร บัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n=23		n=63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความคาดหวัง ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการ จัดการศึกษาของโรงเรียน	3.70	0.95	4.04	0.76	4.01	0.79	1.34	0.26
7. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้าน ศักยภาพของบุคลากรใน โรงเรียน	3.71	0.97	3.91	0.90	4.06	0.80	2.57	0.08
8. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้าน งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ (คุ่มค่าและคุ่มทุน)	3.67	0.87	4.04	0.76	4.01	0.79	3.51	0.03*
9. ท่านมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ความพอเพียงใน การใช้วัสดุอุปกรณ์ใน โรงเรียน	3.88	0.89	3.91	0.79	4.01	0.88	0.39	0.67
10. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ ด้านการบริหารจัดการใน สภาพปัจจุบันของโรงเรียน	3.74	0.90	3.95	0.87	4.03	0.86	1.94	0.14
11. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ ด้านโครงสร้าง การ บริหารงานของโรงเรียน	3.80	0.95	3.78	0.90	4.00	0.86	0.92	0.40
12. ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพ ในอนาคตของสภาพแวดล้อม ภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อ โรงเรียน	3.75	0.84	4.13	0.75	4.26	0.78	7.33	0.00*

ตาราง 25 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตร บัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n=23		n=63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
13. ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุป เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาโรงเรียนได้	3.73	0.86	3.78	0.79	3.96	0.84	1.41	0.24
14. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้าง วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	3.79	0.91	4.08	0.84	4.04	0.92	1.72	0.18
15. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนได้	3.93	0.84	4.08	0.73	3.98	0.90	0.28	0.75
16. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ สามารถนำข้อความจาก วิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจ ให้มีความครอบคลุมทั้งด้าน ปริมาณ คุณภาพ และ ประสิทธิภาพได้	3.80	0.89	4.04	0.87	4.03	0.84	1.38	0.25
17. ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ ทบทวนภารกิจอำนาจหน้าที่ ของโรงเรียน	3.80	0.89	4.13	0.86	3.92	0.86	1.22	0.29
18. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด พันธกิจของโรงเรียน	3.82	0.89	4.08	0.94	4.20	0.84	3.43	0.03*
รวม	3.76	0.67	3.99	0.51	4.03	0.53	3.81	0.02*

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียน ประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์สถานะขององค์กร (จุดอ่อน, จุดแข็ง, โอกาส, อุปสรรค) ข้อ 5 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการเมือง (นโยบายทางการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ข้อ 8 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ(คุ่มค่าและคุ่มทุน) ข้อ 12 ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน และ ข้อ 18 ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้น ข้อ 2 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านสังคม วัฒนธรรมที่มีต่อบริบทของโรงเรียน ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเทคโนโลยีความพร้อมความทันสมัยของอุปกรณ์เครื่องมือที่มีผลต่อโรงเรียน ข้อ 4 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ (อาชีพของประชาชนในท้องถิ่น รายได้ของท้องถิ่น) ที่ส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน ข้อ 6 ท่านมีส่วนร่วมศึกษากฎหมาย นโยบาย รวมทั้งความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ข้อ 7 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านศักยภาพของบุคลากรในโรงเรียน ข้อ 9 ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความพอเพียงในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ในโรงเรียน ข้อ 10 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านการบริหารจัดการในสภาพปัจจุบันของโรงเรียน ข้อ 11 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์ด้านโครงสร้าง การบริหารงานของโรงเรียน ข้อ 12 ท่านมีส่วนร่วมกันประเมินภาพในอนาคตของสภาพแวดล้อมภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อโรงเรียน ข้อ 13 ท่านสามารถนำข้อมูลมาสรุปเป็นจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนได้ ข้อ 14 ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ข้อ 15 ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถเขียนวิสัยทัศน์ของโรงเรียนได้ ข้อ 16 ท่านมีความรู้ความเข้าใจสามารถนำข้อความจากวิสัยทัศน์มาเขียนเป็นพันธกิจให้มีความครอบคลุมทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ และ ประสิทธิภาพได้ ข้อ 17 ท่านมีส่วนร่วมวิเคราะห์บทบาทภารกิจอำนาจหน้าที่ของโรงเรียน

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการกำหนดกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตร บัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ท่านสามารถนำพันธกิจมา กำหนดกรอบกลยุทธ์ได้	3.64	0.96	4.04	0.76	3.79	0.91	1.77	0.17
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ปรัชญาและ เป้าหมายของโรงเรียน	3.74	0.82	4.00	1.08	3.93	0.82	1.24	0.29
3. ท่านมีส่วนร่วมในการ วางแผนงบประมาณให้ เป็นไปตามความต้องการของ โรงเรียน	4.01	0.98	4.08	0.84	3.92	0.93	0.31	0.73
4. ท่านมีส่วนร่วมประชุมใน การสร้างความเข้าใจในการ บริหารเชิงกลยุทธ์ใน โรงเรียน	3.88	0.86	3.73	0.81	4.14	0.83	2.54	0.08
5. ท่านสามารถแยกประเด็น ยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับกลยุทธ์ได้	3.67	0.84	3.78	0.79	3.88	0.84	1.08	0.33
6. ท่านสามารถนำจุดแข็ง และ โอกาสมาพัฒนาโรงเรียนได้	3.80	0.83	3.95	0.76	3.93	0.82	0.55	0.57
7. ท่านสามารถเสนอแนวทาง ในการแก้ปัญหาจาก จุดอ่อนและอุปสรรค	3.70	0.82	3.73	0.91	3.90	0.85	1.00	0.36

ตาราง 26 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตร บัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
8. โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์ ตัวชี้วัด ในการปฏิบัติงาน อย่างชัดเจน	3.73	0.86	3.82	0.83	3.93	0.83	1.02	0.36
9. โรงเรียนมีการระบุแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรม ผลที่จะ ได้รับและการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับกลยุทธ์	3.75	0.88	3.73	0.86	3.85	0.85	0.27	0.76
รวม	3.77	.66	3.87	.59	3.92	.58	1.05	.35

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการกำหนดกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตร บัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการและกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.03	0.79	3.95	0.76	4.11	0.84	0.33	0.71
2. โรงเรียนของท่านมีการ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ ของโรงเรียนที่วางไว้	3.84	0.91	3.73	0.68	3.90	0.83	0.32	0.72
3. ท่านมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของ โรงเรียน	3.98	0.86	3.60	0.78	4.14	0.77	3.58	0.03*
4. โรงเรียนท่านมีแผนปฏิบัติ การที่สอดคล้องกับแผนกล ยุทธ์	3.93	0.85	3.82	0.88	3.90	0.75	0.15	0.85
5. โรงเรียนของท่านมีการ เบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ	3.88	0.89	3.82	0.88	4.01	0.85	0.56	0.57
6. โรงเรียนของท่านได้รับ สนับสนุนด้านงบประมาณ และความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอก	3.74	0.90	3.95	0.82	3.84	0.84	0.59	0.55
7. โรงเรียนของท่านมีการจัด ฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากร เพื่อสามารถดำเนินการตาม แผนกลยุทธ์ได้	3.84	0.83	3.91	0.73	4.07	0.84	1.40	0.25

ตาราง 27 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบ- ัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
8. ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการ แลกเปลี่ยนความสำเร็จ ร่วมกัน	3.83	0.81	4.00	0.79	3.98	0.77	0.78	0.46
9. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและ สามัคคี	3.93	0.81	3.91	0.79	3.98	0.92	0.08	0.92
รวม	3.89	0.63	3.85	0.46	3.99	0.56	0.70	0.49

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 1 โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ข้อ 2 โรงเรียนของท่านมีการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่วางไว้ ข้อ 4 โรงเรียนของท่านมีแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ข้อ 5 โรงเรียนของท่านมีการเบิกจ่ายวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ข้อ 6 โรงเรียนของท่านได้รับสนับสนุนด้านงบประมาณและความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ข้อ 7 โรงเรียนของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากรเพื่อสามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ได้ ข้อ 8 ผู้บริหารสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการแลกเปลี่ยนความสำเร็จร่วมกัน ข้อ 9 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเกิดการมีส่วนร่วมและสามัคคี

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการควบคุมและ ประเมินตามกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบ- ัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		F	p- value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตามและ ประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.76	0.82	3.95	0.92	3.96	0.73	1.20	0.30
2. คณะกรรมการดำเนินงาน ควบคุมและประเมินกลยุทธ์ ตามแผนที่วางไว้	3.76	0.75	3.86	0.75	3.79	0.78	0.15	0.85
3. โรงเรียนของท่านมีการ นำเสนอเผยแพร่ประชา- สัมพันธ์การปฏิบัติงานตาม แผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป	3.80	0.83	3.56	0.84	3.95	0.83	1.85	0.16
4. โรงเรียนของท่านกำหนด กรอบระยะเวลาในการ ประเมินกลยุทธ์ของ โรงเรียน	3.66	0.81	3.78	0.73	4.06	0.82	4.26	0.01*
5. โรงเรียนของท่านได้สร้าง เครื่องมือในการประเมินกล ยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ	3.75	0.87	3.82	0.83	3.95	0.81	1.01	0.36
6. โรงเรียนของท่านมีการ พิจารณาการตรวจสอบผล การปฏิบัติทุกชั้นตอนและ กำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงาน	3.85	0.75	3.95	0.76	4.06	0.85	0.24	0.78

ตาราง 28 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ ในโรงเรียนประถมศึกษา	ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		F	p-value
	n = 78		n = 23		n = 63			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
7. โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ ครู ผู้ปกครอง และกรรมการ โรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด ทราบในสังกัดสม่ำเสมอ	3.75	0.87	3.95	0.76	4.06	0.85	2.13	0.10
8. โรงเรียนของท่านมีการพัฒนา กลยุทธ์ของโรงเรียนจาก ปัญหา อุปสรรคและผลงาน ปฏิบัติที่ผ่านมา	3.76	0.82	3.86	0.96	4.01	0.83	1.48	0.23
รวม	3.76	.61	3.84	.63	3.96	.48	2.12	.09

* มีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า โดยภาพรวมรูปแบบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการควบคุมและประเมินตามกลยุทธ์ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 4 โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 1 โรงเรียนของท่านมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อ 2 คณะกรรมการดำเนินงานควบคุมและประเมินกลยุทธ์ตามแผนที่วางไว้ ข้อ 3 โรงเรียนของท่านมีการนำเสนอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและบุคคลทั่วไป ข้อ 4 โรงเรียนของท่านกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินกลยุทธ์ของโรงเรียน ข้อ 5 โรงเรียนของท่านได้สร้างเครื่องมือในการประเมินกลยุทธ์ให้ครอบคลุมภารกิจ ข้อ 6 โรงเรียนของท่านมีการพิจารณาการตรวจสอบผลการปฏิบัติทุกชั้นตอนและกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ข้อ 7 โรงเรียนของท่านรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และกรรมการโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัดทราบในสังกัดสม่ำเสมอ ข้อ 8 โรงเรียนของท่านมีการพัฒนากลยุทธ์ของโรงเรียนจากปัญหา อุปสรรคและผลงานปฏิบัติที่ผ่านมา