

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความต้องการจำเป็นของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ผู้ศึกษาค้นคว้าขอเสนอผลการศึกษาค้นคว้า
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	หมายถึง จำนวนคน

ขั้นตอนและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

1. ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวม

2. ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

2.1 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

2.3 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัด

2.4 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวม

2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

2.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัด

2.4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนัก บริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 8 แสดงข้อมูลทั่วไปในการศึกษาความต้องการจำเป็นของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารหน่วยงาน	46	33.33
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	92	66.67
รวม	138	100
2. สังกัด		
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	56	40.59
สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัด	27	19.56
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด	24	17.39
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	31	22.46
รวม	138	100

จากตาราง 8 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาความต้องการจำเป็นของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 จำนวน 138 คน เป็นผู้บริหารหน่วยงาน ร้อยละ 33.33 เป็นเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 66.67 เป็นหน่วยงานประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 40.59 เป็นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ร้อยละ 19.56 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดร้อยละ 17.39 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร้อยละ 22.46

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

1. ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวม

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ	4.31	0.55	มาก	3.47	0.74	ปานกลาง
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.41	0.55	มาก	3.59	0.74	มาก
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.18	0.62	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.60	มาก	3.38	0.79	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.29	0.49	มาก	3.44	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.18 - 4.41$) โดยด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และ

ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.31$) ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.23$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.18$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.24 - 3.59$) โดยด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.59$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.47$) ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.38$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.24$)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด ระยะ 4 ปี	4.36	0.84	มาก	3.56	0.92	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการการศึกษา ประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.20	0.89	มาก	3.50	0.96	มาก
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัด การศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.36	0.71	มาก	3.51	0.88	มาก
4. การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี	4.38	0.67	มาก	3.46	1.03	ปานกลาง
5. การดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.26	0.69	มาก	3.46	0.91	ปานกลาง
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่ม จังหวัด	4.22	0.73	มาก	3.34	0.93	ปานกลาง
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.34	0.73	มาก	3.45	0.90	ปานกลาง
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.27	0.80	มาก	3.46	0.94	ปานกลาง
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.32	0.83	มาก	3.54	0.87	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.22	0.74	มาก	3.38	0.87	ปานกลาง
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.42	0.76	มาก	3.52	1.01	มาก
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย ระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน ทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.37	0.67	มาก	3.47	0.97	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.31	0.55	มาก	3.47	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษาด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.20 - 4.42$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาเป็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.38$) และการประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลางและหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการทางการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.20$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์

กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.34 - 3.56$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 3.54$) และการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนการพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.34$)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ	4.57	0.59	มากที่สุด	3.62	0.83	มาก
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.45	0.76	มาก	3.64	0.89	มาก
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.37	0.72	มาก	3.64	0.89	มาก
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.36	0.70	มาก	3.58	0.84	มาก
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.26	0.78	มาก	3.49	0.90	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.40	0.67	มาก	3.63	0.88	มาก
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.51	0.65	มากที่สุด	3.55	1.01	มาก
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.33	0.67	มาก	3.53	0.91	มาก
รวมเฉลี่ย	4.41	0.55	มาก	3.59	0.74	มาก

จากตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26 - 4.57$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวง ศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้ มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.51$) และการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณี พิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.26$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.49 - 3.64$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน และการจัดทำข้อมูล สารสนเทศทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{X} = 3.64$) รองลงมาเป็นการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.63$) และการดำเนินงานโครงการ พระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.62$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.49$)

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรชนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.18	0.73	มาก	3.19	0.96	ปานกลาง
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทาง ด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา	4.11	0.76	มาก	3.17	0.93	ปานกลาง
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ หน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.26	0.68	มาก	3.27	0.86	ปานกลาง
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.16	0.71	มาก	3.12	0.86	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.24	0.66	มาก	3.36	0.88	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.14	0.72	มาก	3.30	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.18	0.62	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรชนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัยพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรชนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.18) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ (\bar{X} = 4.11 – 4.26) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (\bar{X} = 4.26) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (\bar{X} = 4.24) และการศึกษา

วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.11$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.12 - 3.36$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมาเป็นการตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.30$) และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ($\bar{X} = 3.27$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากรดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.12$)

ตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 138					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและ กิจการนักเรียน	4.23	0.76	มาก	3.45	0.91	ปานกลาง
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.21	0.79	มาก	3.56	0.90	มาก
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่าย ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.33	0.71	มาก	3.33	0.94	ปานกลาง
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.61	มาก	3.40	0.85	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการและ ภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.11	0.74	มาก	3.43	0.85	ปานกลาง
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.19	0.76	มาก	3.29	0.97	ปานกลาง
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4.21	0.74	มาก	3.22	0.97	ปานกลาง
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการ ศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.26	0.75	มาก	3.36	0.95	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.23	0.60	มาก	3.38	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎี

ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาท ที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.11 - 4.33$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมา เป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) และการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชน ขอความร่วมมือ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.11$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.22 - 3.56$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติดมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและ ภาคเอกชนขอความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.43$) ส่วนการสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.22$)

2. ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

2.1 ผลการวิเคราะห์บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ	4.18	0.59	มาก	3.50	0.87	มาก
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.38	0.52	มาก	3.75	0.84	มาก
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.02	0.59	มาก	3.28	0.85	ปานกลาง
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.09	0.55	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.18	0.50	มาก	3.48	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.02 - 4.38$) โดยด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.09$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.02$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
ทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก
($\bar{X} = 3.28 - 3.75$) โดยด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์
กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.33$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับ
ด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.28$)

ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด ระยะ 4 ปี	4.18	0.99	มาก	3.36	1.03	ปานกลาง
2. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการการศึกษา ประจำปีของกลุ่มจังหวัด	3.91	1.05	มาก	3.32	1.08	ปานกลาง
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัด การศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.32	0.74	มาก	3.59	0.99	มาก
4. การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา ประจำปี	4.29	0.76	มาก	3.52	1.16	มาก
5. การดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.09	0.69	มาก	3.38	1.05	ปานกลาง
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่ม จังหวัด	4.04	0.76	มาก	3.39	0.98	ปานกลาง
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.29	0.80	มาก	3.57	1.16	มาก
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.05	0.90	มาก	3.46	1.01	ปานกลาง
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.18	0.92	มาก	3.36	1.03	ปานกลาง

ตาราง 15 (ต่อ)

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.18	0.83	มาก	3.59	1.04	มาก
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.25	0.92	มาก	3.52	0.89	มาก
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย ระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน ทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.38	0.65	มาก	3.66	1.13	มาก
รวมเฉลี่ย	4.18	0.59	มาก	3.66	1.12	มาก

จากตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.91 - 4.38$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลางและหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.29$) ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการทางการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.91$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.32 - 3.66$) โดยเรียงลำดับ รายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.66$) รองลงมาเป็น การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา และการปฏิบัติงานในฐานะ/ หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.59$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนการ จัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.32$)

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่ เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.54	มาก	3.75	0.92	มาก
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.55	0.60	มากที่สุด	3.95	0.94	มาก
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.34	0.64	มาก	3.82	0.97	มาก
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อ สนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจ ราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.29	0.62	มาก	3.77	0.87	มาก
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการ แบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.23	0.74	มาก	3.57	0.91	มาก
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.41	0.65	มาก	3.79	0.93	มาก
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ	4.38	0.78	มาก	3.61	1.17	มาก
8. การรายงานผลการติดตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่ สาธารณชน	4.36	0.62	มาก	3.73	0.96	มาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.52	มาก	3.75	0.84	มาก

จากตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย

กระทรวงศึกษาธิการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23 - 4.55$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.46$) และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.23$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.57 - 3.95$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาเป็นการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.57$)

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	3.98	0.73	มาก	3.21	1.07	ปานกลาง
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทาง ด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา	3.98	0.77	มาก	3.25	1.10	ปานกลาง
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ หน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.05	0.62	มาก	3.18	0.94	ปานกลาง
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.02	0.65	มาก	3.18	0.88	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.16	0.56	มาก	3.45	0.78	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ	3.95	0.70	มาก	3.39	0.85	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.02	0.59	มาก	3.28	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัยพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับ ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.95 - 4.16$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาเป็นการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ($\bar{X} = 4.05$) และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ส่วนการวิเคราะห์ วิจัย

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.95$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.18 - 3.45$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.39$) และการศึกษาวิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนการศึกษาวิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ และการศึกษาวิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.18$)

ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 56					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและ กิจการนักเรียน	4.32	0.64	มาก	3.46	0.95	ปานกลาง
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.13	0.72	มาก	3.46	0.91	ปานกลาง
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.13	0.72	มาก	3.23	1.03	ปานกลาง
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภายในกระทรวง ศึกษาธิการ และประสาน ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.54	มาก	3.36	0.77	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานอื่นๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือ	3.86	0.77	มาก	3.38	0.75	ปานกลาง
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.07	0.74	มาก	3.23	1.01	ปานกลาง
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น	3.93	0.66	มาก	3.20	1.09	ปานกลาง
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.05	0.75	มาก	3.32	1.01	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.09	0.55	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง

จากตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.86 - 4.32$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.23$) และการดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด และการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.13$) ส่วนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.89$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.20 - 3.46$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาด และกิจการนักเรียน และการดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมาเป็นการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ ($\bar{X} = 3.38$) และการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมี ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.36$) ส่วนการสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.20$)

2.2 ผลการวิเคราะห์หีบหบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ	4.37	0.65	มาก	3.42	0.60	ปานกลาง
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.25	0.69	มาก	3.42	0.64	ปานกลาง
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.17	0.70	มาก	3.14	0.61	ปานกลาง
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.24	0.64	มาก	3.25	0.74	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.28	0.59	มาก	3.33	0.57	ปานกลาง

จากตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและ ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะ ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17 - 4.37$) โดยด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาเป็นด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.25$) ด้านการเป็นเครือข่าย

ตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.24$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.17$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14 - 3.42$) โดยด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมาเป็นด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.25$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.14$)

ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด ระยะ 4 ปี	4.44	0.85	มาก	3.60	0.75	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษา ประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.41	0.89	มาก	3.56	0.80	มาก
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัด การศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.41	0.80	มาก	3.44	0.75	ปานกลาง
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.33	0.68	มาก	3.33	0.78	ปานกลาง
5. การดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.30	0.72	มาก	3.22	0.75	ปานกลาง
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่ม จังหวัด	4.30	0.78	มาก	3.11	0.85	ปานกลาง
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.30	0.67	มาก	3.30	0.87	ปานกลาง
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.37	0.63	มาก	3.63	0.74	มาก
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.44	0.75	มาก	3.60	0.69	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.22	0.89	มาก	3.22	0.85	ปานกลาง
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.56	0.64	มากที่สุด	3.60	0.89	มาก
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย ระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน ทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.37	0.63	มาก	3.44	0.70	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.37	0.65	มาก	3.42	0.60	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22 - 4.56$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาเป็นการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี และการขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.44$) และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด และการวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนการปฏิบัติงานในฐานะ/

หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.22$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.11 - 3.63$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.63$) รองลงมาเป็นการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.60$) และการจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนการพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.11$)

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ	4.37	0.74	มาก	3.44	0.85	ปานกลาง
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	3.96	1.06	มาก	3.15	0.86	ปานกลาง
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.37	0.79	มาก	3.48	0.85	ปานกลาง
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.76	มาก	3.52	0.80	มาก
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.15	0.82	มาก	3.30	0.78	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.76	มาก	3.44	0.75	ปานกลาง
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.41	0.57	มาก	3.56	0.70	มาก
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.26	0.76	มาก	3.48	0.89	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.25	0.69	มาก	3.42	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะ

ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.96 - 4.41$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีระดับบทบาทที่คาดหวังสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานโครงการ พระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษามี ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.37$) และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ และการรายงานผลการติดตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่ สาธารณชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทานมีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.96$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการ ติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลาง ถึงมาก ($\bar{X} = 3.15 - 3.56$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงสูงสุด 3 ลำดับแรก คือการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมา เป็นการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง ศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.52$) และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และการรายงานผล การติดตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.48$) ส่วนการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทานมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.15$)

ตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.26	0.81	มาก	3.11	0.80	ปานกลาง
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทาง ด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา	4.22	0.80	มาก	3.11	0.75	ปานกลาง
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ หน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.30	0.67	มาก	3.30	0.61	ปานกลาง
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.11	0.75	มาก	3.11	0.70	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.07	0.78	มาก	3.07	0.68	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.07	0.73	มาก	3.15	0.66	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.17	0.70	มาก	3.14	0.61	ปานกลาง

จากตาราง 22 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัยพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.07 - 4.30$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีระดับบทบาทที่คาดหวังสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษา

ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาเป็นการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด ($\bar{X} = 4.26$) และการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) ส่วนการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยเท่ากันซึ่งต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.07$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.07 - 3.30$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.15$) และการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากรดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.11$) ส่วนการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.07$)

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 27					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและ กิจการนักเรียน	3.96	0.94	มาก	3.11	0.97	ปานกลาง
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.11	0.89	มาก	3.30	0.82	ปานกลาง
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่าย ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.41	0.64	มาก	3.22	0.89	ปานกลาง
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภายในกระทรวง ศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.30	0.67	มาก	3.33	0.88	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.19	0.68	มาก	3.30	0.82	ปานกลาง
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.30	0.72	มาก	3.22	0.93	ปานกลาง
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4.33	0.73	มาก	3.19	0.83	ปานกลาง
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการ ศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.30	0.72	มาก	3.30	0.87	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.24	0.64	มาก	3.25	0.74	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม

ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็น
เครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็น
เครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 3.96 - 4.41$)
โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีระดับบทบาทที่คาดหวังสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานส่งเสริม
สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมา
เป็นการสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.33$) และการขับเคลื่อน
เครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือ
กับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงาน
ทางการศึกษา และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษา
เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.30$) ส่วนการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาด
และกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.96$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
ทรรศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็น
เครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
($\bar{X} = 3.11 - 3.33$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ
การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสาน
ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา
เป็นการดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงาน
ภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือ และการสร้างเครือข่าย
ความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ย
เท่ากัน ($\bar{X} = 3.30$) และการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร
ทางการศึกษา และการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$)
ส่วนการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ
($\bar{X} = 3.11$)

2.3 ผลการวิเคราะห์หีบหภาพที่คาดหวังและหีบหภาพที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
จังหวัด

**ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับหีบหภาพที่คาดหวังและระดับ
หีบหภาพที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2
ตามพรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดในภาพรวม
ทั้ง 4 ด้าน**

หีบหภาพของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	หีบหภาพที่คาดหวัง			หีบหภาพที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ	4.46	0.42	มาก	3.64	0.62	มาก
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.53	0.52	มากที่สุด	3.74	0.62	มาก
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.32	0.56	มาก	3.42	0.72	ปานกลาง
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.39	0.58	มาก	3.80	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.44	0.43	มาก	3.66	0.61	มาก

จากตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับหีบหภาพที่คาดหวังและ
ระดับหีบหภาพที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะ
ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดในภาพรวมทั้ง 4 ด้านพบว่า

ระดับหีบหภาพที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
พรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับหีบหภาพที่คาดหวังทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก
ถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.32 - 4.53$) โดยด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย
กระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย
และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.46$) ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจ

ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.39$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.32$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.42 - 3.80$) โดยด้านด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.80$) รองลงมาเป็นด้านการติดตามประเมินผล การจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.74$) และด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.64$) ส่วนด้านการวิเคราะห์ วิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด
ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ
สู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด ระยะ 4 ปี	4.63	0.58	มากที่สุด	3.88	0.99	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการการศึกษา ประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.46	0.59	มาก	3.71	0.95	มาก
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัด การศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.50	0.59	มากที่สุด	3.63	0.88	มาก
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.54	0.59	มากที่สุด	3.79	0.59	มาก
5. การดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.21	0.59	มาก	3.58	0.72	มาก
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่ม จังหวัด	4.46	0.59	มาก	3.63	0.77	มาก
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.54	0.66	มากที่สุด	3.42	0.58	ปานกลาง
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.46	0.66	มาก	3.67	0.92	มาก
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.38	0.77	มาก	3.54	0.66	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.56	มาก	3.54	0.88	มาก
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.58	0.72	มากที่สุด	3.75	0.90	มาก
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย ระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน ทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.42	0.65	มาก	3.50	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	0.42	มาก	3.64	0.62	มาก

จากตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21 - 4.63$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 4.58$) และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.54$) ส่วนการดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.21$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.42 - 3.88$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาเป็นการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.79$) และการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทาง การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผน พัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.42$)

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ	4.75	0.53	มากที่สุด	3.79	0.72	มาก
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.58	0.58	มากที่สุด	3.88	0.54	มาก
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.46	0.72	มาก	3.75	0.74	มาก
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.58	0.72	มากที่สุด	3.75	0.79	มาก
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.38	0.88	มาก	4.00	0.66	มาก
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.66	มาก	3.71	0.86	มาก
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.63	0.58	มากที่สุด	3.63	0.92	มาก
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.42	0.65	มาก	3.46	0.93	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.53	0.52	มากที่สุด	3.74	0.62	มาก

จากตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.38 - 4.75$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็น ภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมาเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.63$) และการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน และ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจ ราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.38$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.46 - 4.00$) โดย เรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการ กรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน ($\bar{X} = 3.88$) และการดำเนินงานโครงการ พระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนการรายงานผลการติดตาม นโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับ ข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.46$)

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.42	0.65	มาก	3.46	0.83	ปานกลาง
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทาง ด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา	4.25	0.61	มาก	3.46	0.78	ปานกลาง
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ หน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.38	0.65	มาก	3.50	0.93	มาก
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.25	0.68	มาก	3.25	0.79	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.70	มาก	3.54	0.78	มาก
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.29	0.75	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.32	0.56	มาก	3.42	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{X} = 4.25 - 4.42$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาเป็นการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้

($\bar{X} = 4.38$) และการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.33$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันซึ่งต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.25$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.25 - 3.54$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมาเป็นการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ($\bar{X} = 3.50$) และการศึกษา วิเคราะห์ ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด และการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.46$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.25$)

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 24					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและ กิจการนักเรียน	4.33	0.70	มาก	3.88	0.61	มาก
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.50	0.78	มากที่สุด	4.08	0.58	มาก
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.54	0.72	มากที่สุด	3.67	0.76	มาก
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภายในกระทรวง ศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.59	มาก	3.88	0.90	มาก
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.42	0.58	มาก	4.08	0.65	มาก
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.33	0.70	มาก	3.71	0.95	มาก
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4.25	0.74	มาก	3.42	0.83	ปานกลาง
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.29	0.75	มาก	3.71	1.04	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.58	มาก	3.80	0.64	มาก

จากตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะ

ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.25-4.54$) โดย เรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน เครือข่าย ในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.54$) รองลงมาเป็นการดำเนินงาน กิจกรรมพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด ($\bar{X}=4.50$) และการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมี ส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=4.46$) ส่วนการสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X}=4.25$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.80$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X}=3.42-4.08$) โดย เรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.08$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน และการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายใน กระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการมี ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.88$) และการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพ การศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X}=3.71$) ส่วนการสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X}=3.42$)

2.4 ผลการวิเคราะห์หีบหบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับ
บทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2
ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ	4.38	0.44	มาก	3.34	0.70	ปานกลาง
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัด การศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ	4.49	0.47	มาก	3.32	0.62	ปานกลาง
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.37	0.57	มาก	3.10	0.88	ปานกลาง
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.37	0.62	มาก	3.25	0.78	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.40	0.41	มาก	3.27	0.63	ปานกลาง

จากตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและ
ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะ
ของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2
ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในภาพรวมทั้ง
4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่
ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{X} = 4.37 - 4.49$) โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ
ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 4.49$) รองลงมาเป็นด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวง

ศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.38$) และด้านการวิเคราะห์ วิจัย และด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.37$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\bar{X} = 3.10 - 3.34$) โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาเป็นด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.32$) และด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนด้านการวิเคราะห์ วิจัยมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.10$)

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด ระยะ 4 ปี	4.42	0.62	มาก	3.65	0.71	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษา ประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.32	0.60	มาก	3.61	0.84	มาก
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัด การศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.26	0.68	มาก	3.35	0.80	ปานกลาง
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.45	0.57	มาก	3.23	1.18	ปานกลาง
5. การดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.58	0.62	มากที่สุด	3.74	0.86	มาก
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่ม จังหวัด	4.29	0.69	มาก	3.23	0.99	ปานกลาง
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.32	0.70	มาก	3.39	0.56	ปานกลาง
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.42	0.76	มาก	3.13	0.92	ปานกลาง
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.42	0.76	มาก	3.39	0.84	ปานกลาง

ตาราง 30 (ต่อ)

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่ เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.50	มาก	3.16	0.82	ปานกลาง
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้าง โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิต	4.48	0.51	มาก	3.03	0.80	ปานกลาง
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย ระหว่างส่วนกลางและหน่วยงาน ทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.32	0.79	มาก	3.13	0.88	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.38	0.44	มาก	3.34	0.70	ปานกลาง

จากตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23 - 4.58$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมาเป็นการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($\bar{X} = 4.48$) และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนการปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.23$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
 ทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย
 และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.03 -$
 3.74) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินการจัดประชุมคณะ
 กรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.74$)
 รองลงมาเป็นการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี ($\bar{X} = 3.65$) และการจัดทำ
 แผนปฏิบัติราชการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนการส่งเสริม สนับสนุน
 การสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ
 ($\bar{X} = 3.03$)

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ	4.81	0.48	มากที่สุด	3.42	0.67	ปานกลาง
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.58	0.67	มากที่สุด	3.35	0.75	ปานกลาง
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.35	0.80	มาก	3.39	0.84	ปานกลาง
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.39	0.76	มาก	3.16	0.73	ปานกลาง
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.32	0.75	มาก	3.13	0.96	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	มาก	3.45	0.89	ปานกลาง
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.77	0.43	มากที่สุด	3.39	1.02	ปานกลาง
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.26	0.73	มาก	3.26	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.49	0.47	มาก	3.32	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26 - 4.81$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.81$) รองลงมาเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.77$) และการดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน ($\bar{X} = 4.58$) ส่วนการรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ สู่สาธารณชนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.26$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม ทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 3.13 - 3.45$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.42$) และการจัดทำ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมีค่าเฉลี่ย เท่ากัน ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนการสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการ แบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.13$)

ตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์ การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.29	0.64	มาก	3.00	0.97	ปานกลาง
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทาง ด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา	4.13	0.81	มาก	2.87	0.76	ปานกลาง
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ หน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.52	0.72	มากที่สุด	3.23	0.84	ปานกลาง
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็น องค์ความรู้	4.39	0.76	มาก	2.90	1.01	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	มาก	3.32	1.19	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	มาก	3.26	1.03	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.37	0.57	มาก	3.10	0.88	ปานกลาง

จากตาราง 32 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการวิเคราะห์ วิจัยพบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการวิเคราะห์ วิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.13 - 4.52$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้

มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.52$) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวง
ศึกษาธิการ และการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ย
เท่ากัน ($\bar{X} = 4.45$) และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์
ความรู้ ($\bar{X} = 4.39$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา
มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.13$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตาม
ทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการวิเคราะห์ วิจัย
ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริง
อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ($\bar{X} = 2.87 - 3.32$) โดยเรียงลำดับรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก
คือ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 3.32$) รองลงมาเป็นการวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ
($\bar{X} = 3.26$) และการศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็น
องค์ความรู้ ($\bar{X} = 3.23$) ส่วนการศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา
มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 2.87$)

ตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	n = 31					
	บทบาทที่คาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและ กิจการนักเรียน	4.23	0.80	มาก	3.39	0.88	ปานกลาง
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.23	0.80	มาก	3.55	0.99	มาก
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	4.48	0.68	มาก	3.32	0.91	ปานกลาง
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วม ของหน่วยงานภายในกระทรวง ศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือ กับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.42	0.67	มาก	3.16	0.82	ปานกลาง
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายใน และภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการ และภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.26	0.73	มาก	3.13	0.96	ปานกลาง
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทาง วิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.19	0.87	มาก	3.13	0.88	ปานกลาง
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น	4.58	0.72	มากที่สุด	3.16	1.00	ปานกลาง
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการ ศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.58	0.67	มากที่สุด	3.19	0.79	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.37	0.62	มาก	3.25	0.78	ปานกลาง

จากตาราง 33 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับบทบาทที่คาดหวังและระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะ

ของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า

ระดับบทบาทที่คาดหวังของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่คาดหวังอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X} = 4.19 - 4.58$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ/เครือข่ายภูมิปัญญา ท้องถิ่น และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) และการขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 4.19$)

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้านการวิเคราะห์ วิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ($\bar{X} = 3.13 - 3.55$) โดยเรียงลำดับรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.55$) รองลงมาเป็นการดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ($\bar{X} = 3.39$) และการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.32$) ส่วนการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ และการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.13$)

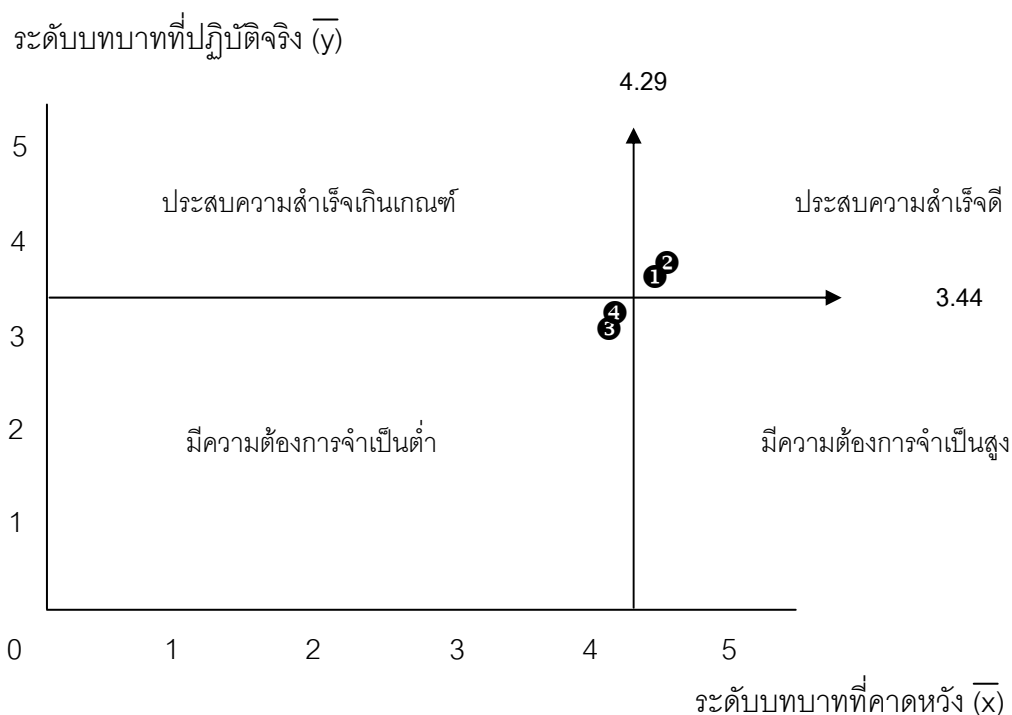
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา แต่
ละประเภท

1. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวม

ตาราง 34 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษาโดยภาพรวม
ทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	4.31	0.55	3.47	0.74
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.41	0.55	3.59	0.74
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.18	0.62	3.24	0.79
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.60	3.38	0.79
รวมเฉลี่ย	4.29	0.49	3.44	0.69

จากตาราง 34 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท
หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษาโดย
ภาพรวมทั้ง 4 ด้านดังนี้



ภาพ 7 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นของหน่วยงานทางการศึกษาที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

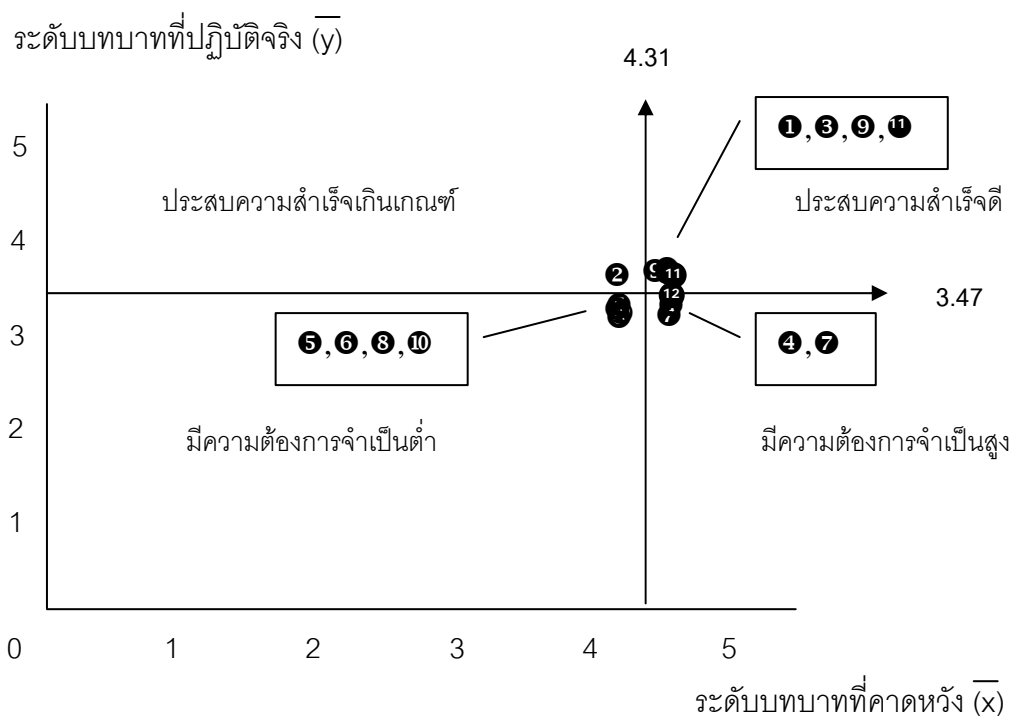
จากภาพ 7 พบว่า หน่วยงานทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ③ ด้านการวิเคราะห์ วิจัย และ ④ ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ส่วนด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ① ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ และ ② ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

ตาราง 35 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี	4.36	0.84	3.56	0.92
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการทางการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.20	0.89	3.50	0.96
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.36	0.71	3.51	0.88
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.38	0.67	3.46	1.03
5. การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.26	0.69	3.46	0.91
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด	4.22	0.73	3.34	0.93
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนา การศึกษากลุ่มจังหวัด	4.34	0.73	3.45	0.90
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.27	0.80	3.46	0.94
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.32	0.83	3.54	0.87
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.22	0.74	3.38	0.87
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.42	0.76	3.52	1.01
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.37	0.67	3.47	0.97
รวมเฉลี่ย	4.31	0.55	3.47	0.74

จากตาราง 35 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 8 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่ การปฏิบัติ

จากภาพ 8 พบว่า หน่วยงานทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้

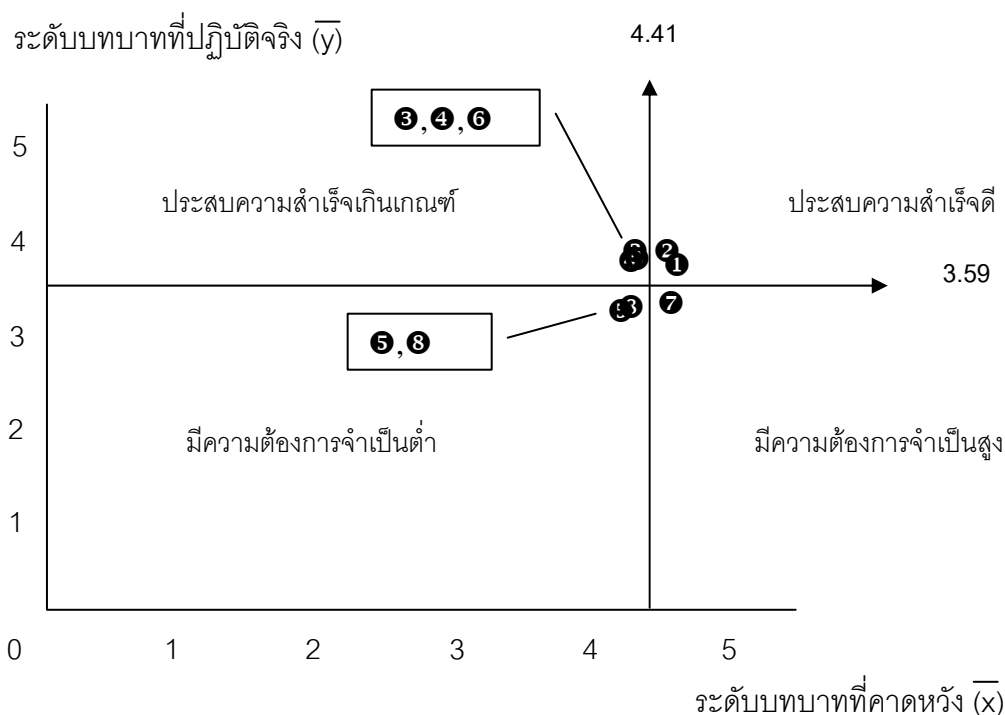
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด และ ๔ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๖ การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด ๑๐ การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ๕ การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด และ ๘ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๑ การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ๑๑ การส่งเสริม

สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๑ การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และ ๑ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา กลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง และพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๑๒ การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการราชการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด

ตาราง 36 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.57	0.59	3.62	0.83
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.45	0.76	3.64	0.89
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.37	0.72	3.64	0.89
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.36	0.70	3.58	0.84
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.26	0.78	3.49	0.90
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.40	0.67	3.63	0.88
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.51	0.65	3.55	1.01
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.33	0.67	3.53	0.91
รวมเฉลี่ย	4.41	0.55	3.59	0.74

จากตาราง 36 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท
หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 9 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

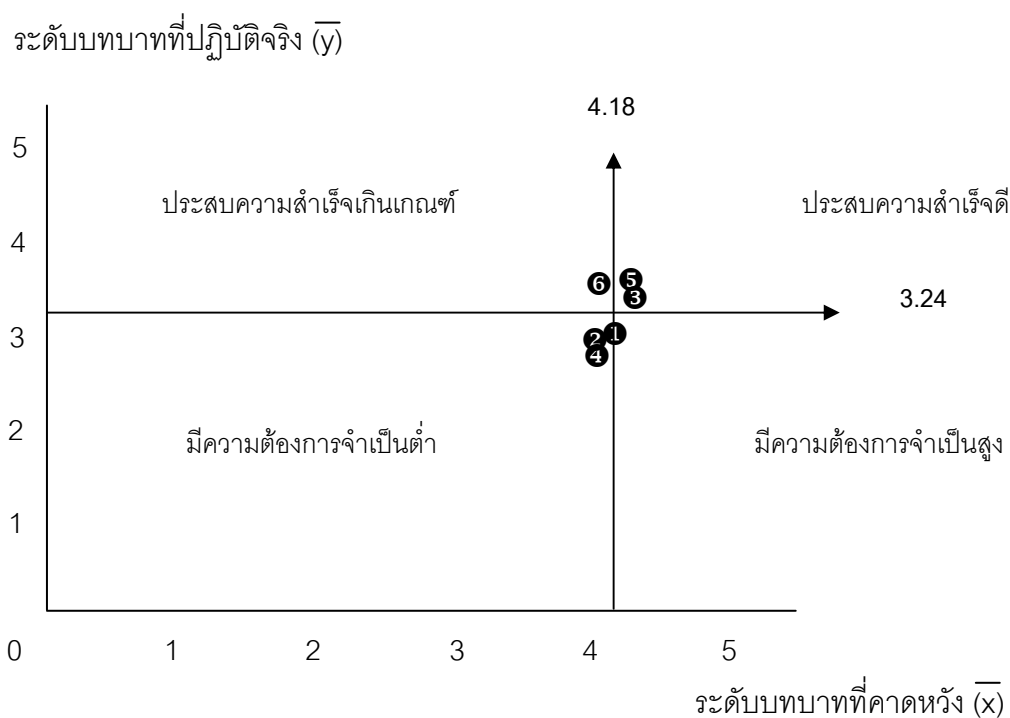
จากภาพ 9 พบว่าหน่วยงานทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา
ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๗ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา
ให้มีคุณภาพ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ ๕ การสนับสนุนการตรวจราชการ
(ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) และ ๘ การรายงาน
ผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่
ที่ประสบความสำเร็จดี คือ ๑ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวง
ศึกษาธิการ และ ๒ การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประส
บความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ๔ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของ
ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ๖ การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ
กระทรวงศึกษาธิการ และ ๓ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 37 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.18	0.73	3.19	0.96
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อ การศึกษา	4.11	0.76	3.17	0.93
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่น นำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.26	0.68	3.27	0.86
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.16	0.71	3.12	0.86
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.24	0.66	3.36	0.88
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.14	0.72	3.30	0.85
รวมเฉลี่ย	4.18	0.62	3.24	0.79

จากตาราง 37 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท
หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้



ภาพ 10 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

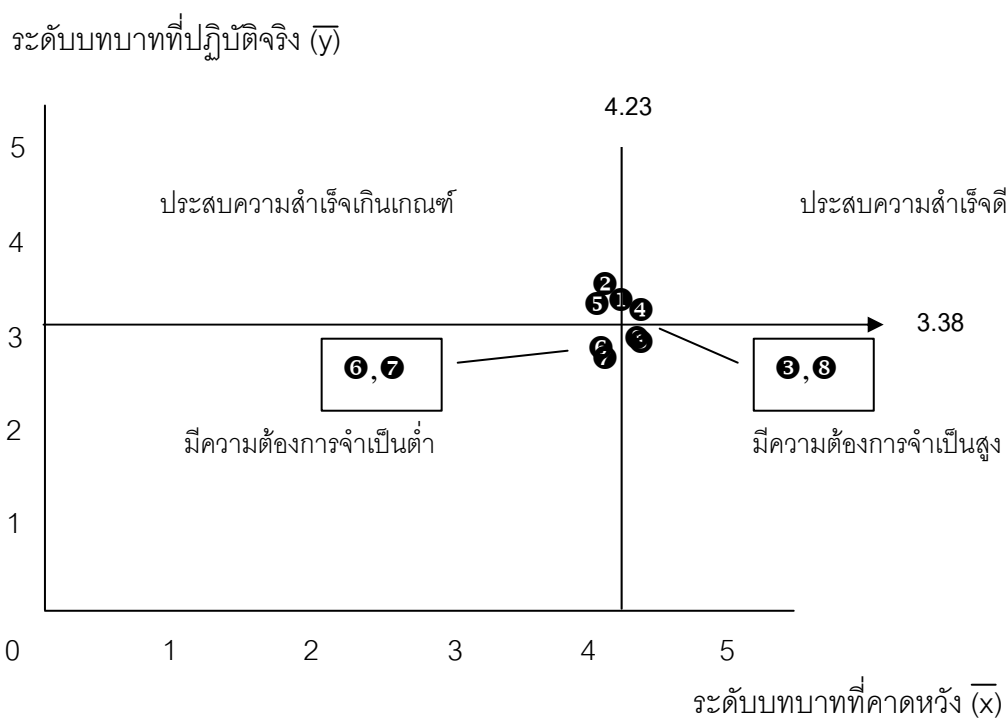
จากภาพ 10 พบว่า หน่วยงานทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของ
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ
คือ ① การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มี
ความต้องการจำเป็นต่ำ คือ ④ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้าง
เป็นองค์ความรู้ ② การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา
ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี คือ ③ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/
สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ และ ⑤ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบาย
ของกระทรวงศึกษาธิการ และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ⑥ การวิเคราะห์
วิสัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 38 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็น เครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	4.23	0.76	3.45	0.91
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.21	0.79	3.56	0.90
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.33	0.71	3.33	0.94
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน ภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.61	3.40	0.85
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอก กระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.11	0.74	3.43	0.85
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทาง การศึกษา	4.19	0.76	3.29	0.97
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.21	0.74	3.22	0.97
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัด กิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.26	0.75	3.36	0.95
รวมเฉลี่ย	4.23	0.60	3.38	0.79

จากตาราง 38 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 11 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ของหน่วยงานทางการศึกษา
ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 11 พบว่า หน่วยงานทางการศึกษามีความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง คือ ③ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ ⑧ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ ⑦ การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ/เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ⑥ การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี คือ ④ การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ⑤ การปฏิบัติงานอื่นๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ และ ② การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีและพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ① การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน

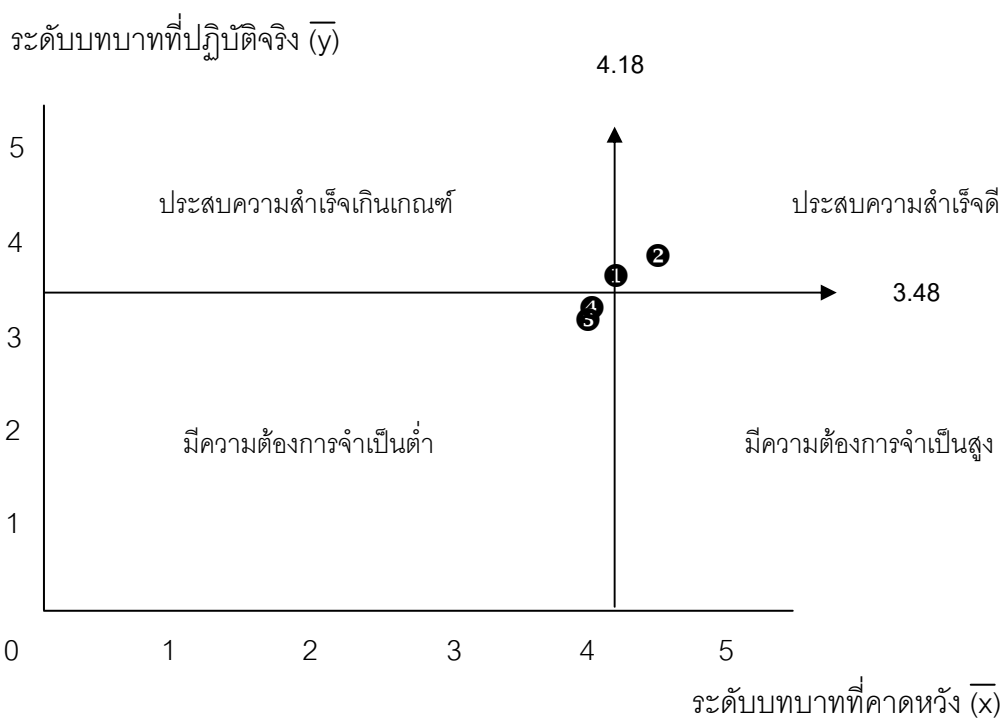
2. ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา แต่ละประเภท

2.1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตาราง 39 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	4.18	0.59	3.50	0.87
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.38	0.52	3.75	0.84
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.02	0.59	3.28	0.85
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	4.09	0.55	3.33	0.82
รวมเฉลี่ย	4.18	0.50	3.48	0.79

จากตาราง 39 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้



ภาพ 12 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

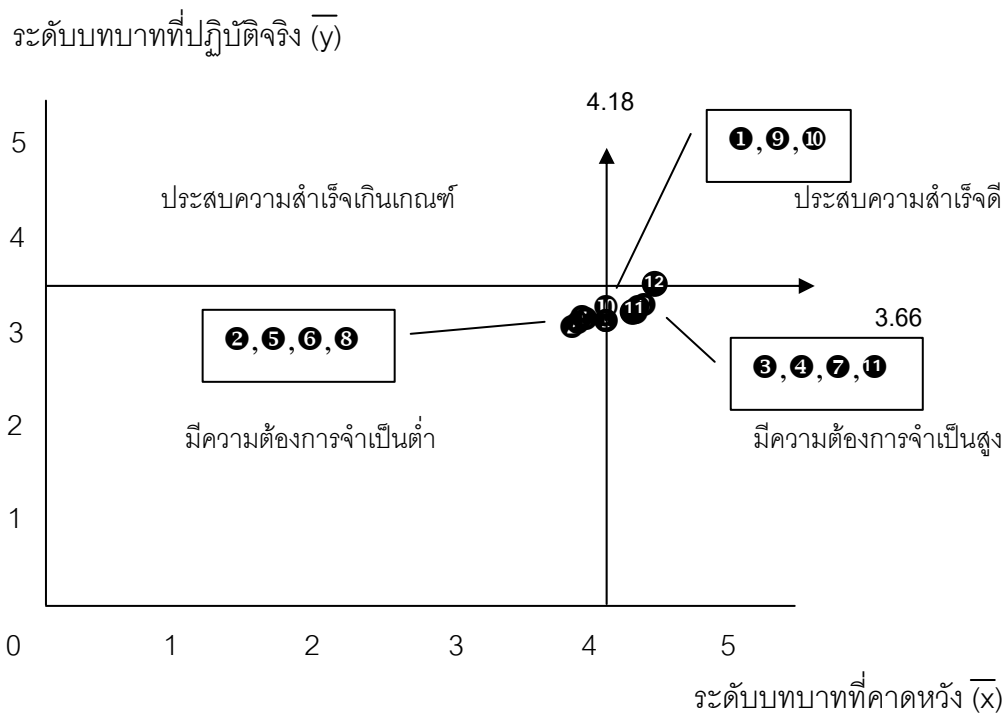
จากภาพ 12 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ③ ด้านการวิเคราะห์ วิจัย และ ④ ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ② ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนด้านที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีและประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ① ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

ตาราง 40 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามยุทธนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี	4.18	0.99	3.36	1.03
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด	3.91	1.05	3.32	1.08
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.32	0.74	3.59	0.99
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.29	0.76	3.52	1.16
5. การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.09	0.69	3.38	1.05
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนา การศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด	4.04	0.76	3.39	0.98
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด	4.29	0.80	3.57	1.16
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับ กลุ่มจังหวัด	4.05	0.90	3.46	1.01
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และ ส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.18	0.92	3.36	1.03
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการ คณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.18	0.83	3.59	1.04
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.25	0.92	3.52	0.89
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.38	0.65	3.66	1.13
รวมเฉลี่ย	4.18	0.59	3.66	1.12

จากตาราง 40 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้



ภาพ 13 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

จากภาพ 13 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้

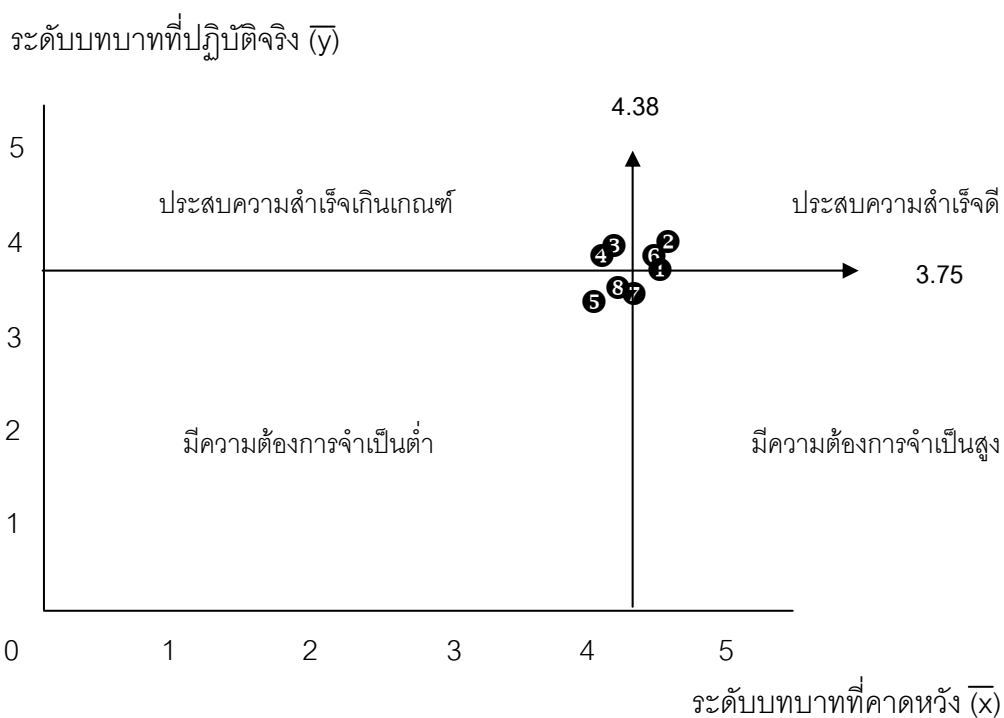
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง คือ **11** การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต **4** การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี **7** การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด และ **3** การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ตามลำดับ

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างที่มีความต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๑ การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๑ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี และ ๑๐ การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ ๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๕ การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด ๖ การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด และ ๘ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี คือ ๑๒ การประสาน และเชื่อมโยงนโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ

ตาราง 41 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.54	3.75	0.92
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.55	0.60	3.95	0.94
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.34	0.64	3.82	0.97
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจ ราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.29	0.62	3.77	0.87
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.23	0.74	3.57	0.91
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.41	0.65	3.79	0.93
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.38	0.78	3.61	1.17
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.36	0.62	3.73	0.96
รวมเฉลี่ย	4.38	0.52	3.75	0.84

จากตาราง 41 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 14 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 14 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

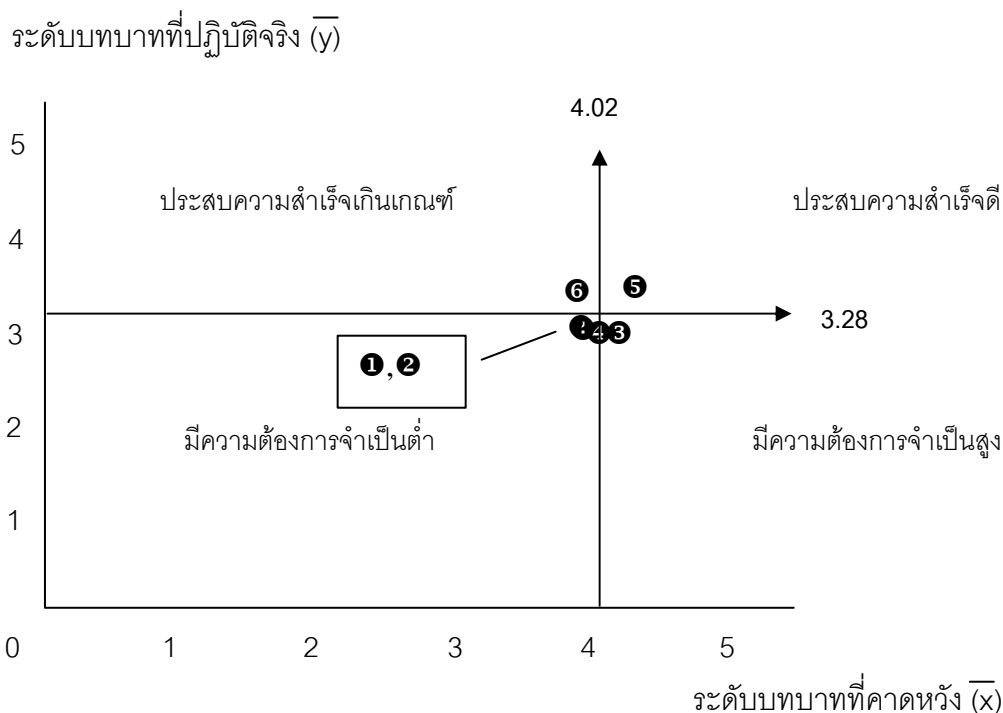
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ **๗** การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ **๕** การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) และ **๘** การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีและพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง คือ **๑** การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี คือ **๖** การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และ **๒** การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ **๔** การจัดทำ

ข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และ ๓ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ตามลำดับ

ตาราง 42 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	3.98	0.73	3.21	1.07
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อ การศึกษา	3.98	0.77	3.25	1.10
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/ สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.05	0.62	3.18	0.94
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.02	0.65	3.18	0.88
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.16	0.56	3.45	0.78
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.95	0.70	3.39	0.85
รวมเฉลี่ย	4.02	0.59	3.28	0.85

จากตาราง 42 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้



ภาพ 15 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

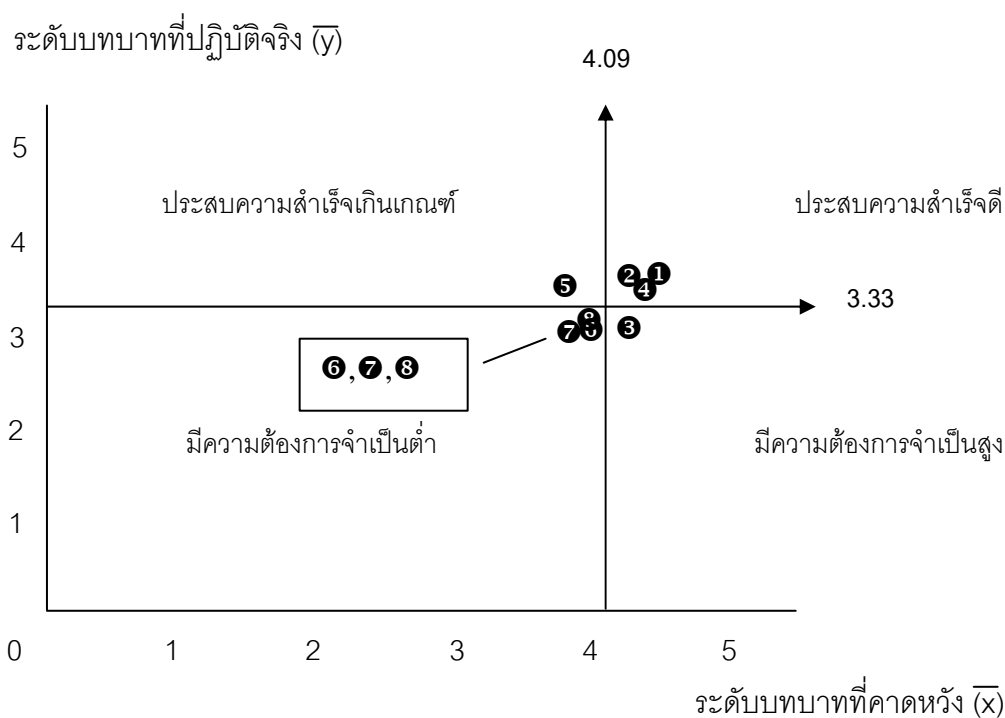
จากภาพ 15 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่
ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง คือ ③ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จ
ของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความ
ต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ④ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จ
ของบุคลากรดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ ①
การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา กลุ่มจังหวัด และ ② การศึกษา วิเคราะห์
ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ
ดี คือ ⑤ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนข้อที่อยู่
ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ⑥ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 43 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	4.32	0.64	3.46	0.95
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.13	0.72	3.46	0.91
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.13	0.72	3.23	1.03
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายใน กระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.54	3.36	0.77
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอก กระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ	3.86	0.77	3.38	0.75
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทาง การศึกษา	4.07	0.74	3.23	1.01
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.93	0.66	3.20	1.09
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัด กิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.05	0.75	3.32	1.01
รวมเฉลี่ย	4.09	0.55	3.33	0.82

จากตาราง 43 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรศนะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 16 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 16 พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่
ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูง คือ ③ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน
เครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำ คือ
⑦ การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น ⑥ การสนับสนุนการปฏิบัติงาน
ทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และ ⑧ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริม
การจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี
คือ ④ การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และ
ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ② การดำเนินงานกิจการพิเศษ
เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด และ ① การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน
ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ⑤ การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่
หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ

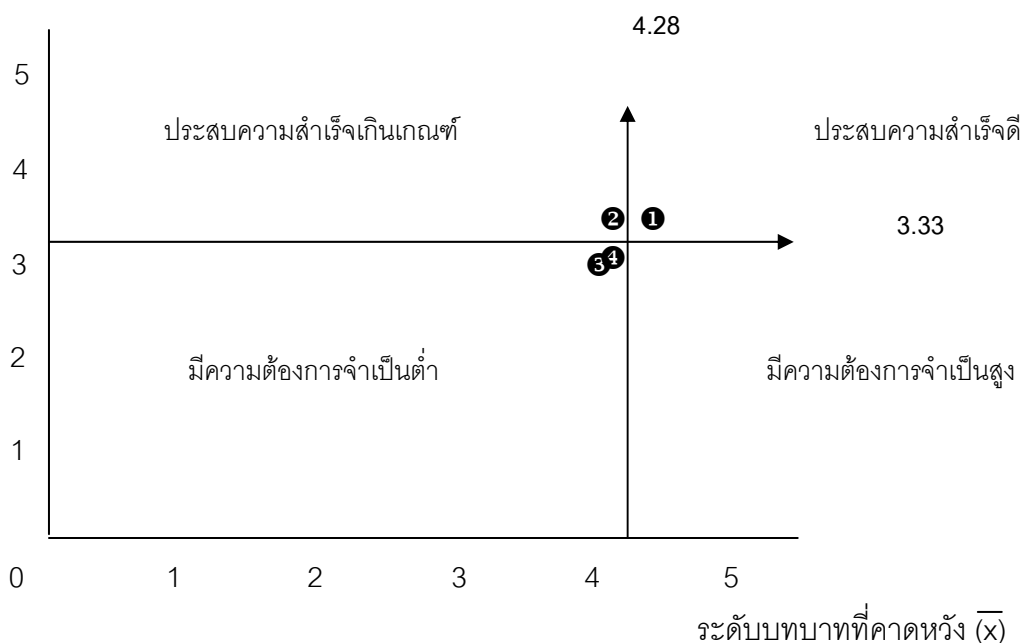
2.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรบศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

ตาราง 44 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรบศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	4.37	0.65	3.42	0.60
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.25	0.69	3.42	0.64
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.17	0.70	3.14	0.61
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	4.24	0.64	3.25	0.74
รวมเฉลี่ย	4.28	0.59	3.33	0.57

จากตาราง 44 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรบศนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริง (\bar{y})



ภาพ 17 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน

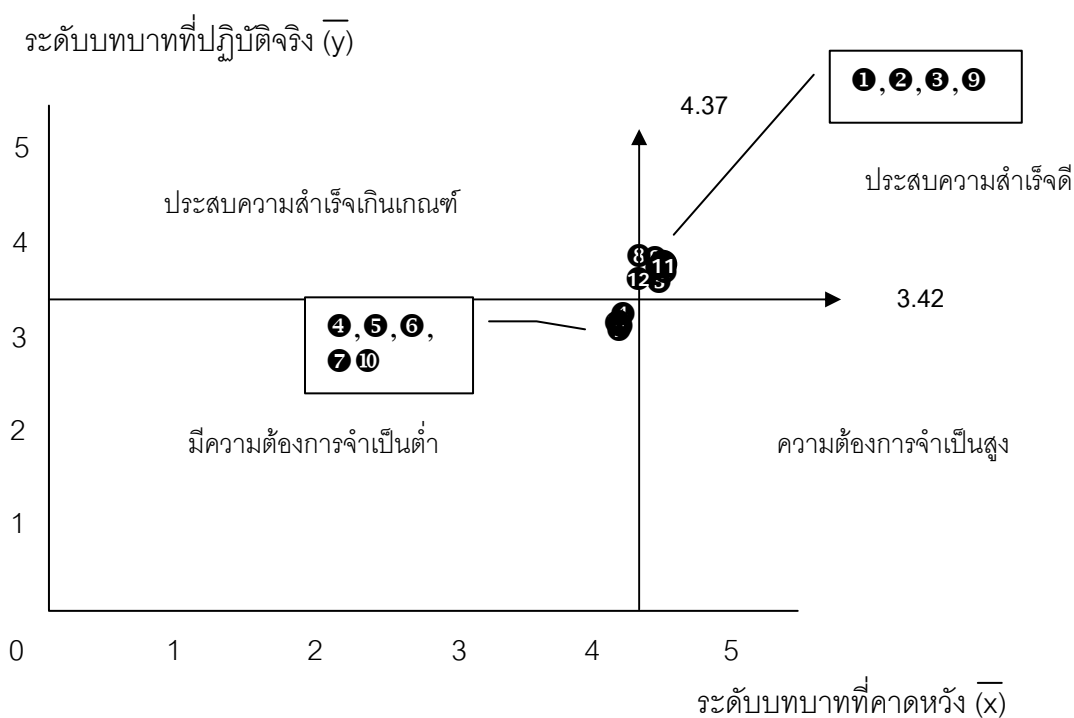
จากภาพ 17 พบว่า ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ③ ด้านการวิเคราะห์ วิจัย และ ④ ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ① ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวง ศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ส่วนด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ② ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 45 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรตนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี	4.44	0.85	3.60	0.75
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.41	0.89	3.56	0.80
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.41	0.80	3.44	0.75
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี	4.33	0.68	3.33	0.78
5. การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.30	0.72	3.22	0.75
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด	4.30	0.78	3.11	0.85
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.30	0.67	3.30	0.87
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.37	0.63	3.63	0.74
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.44	0.75	3.60	0.69
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.22	0.89	3.22	0.85
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.56	0.64	3.59	0.89
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลางและหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.37	0.63	3.44	0.70
รวมเฉลี่ย	4.37	0.65	3.42	0.60

จากตาราง 45 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้



ภาพ 18 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

จากภาพ 18 พบว่า สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดมีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้

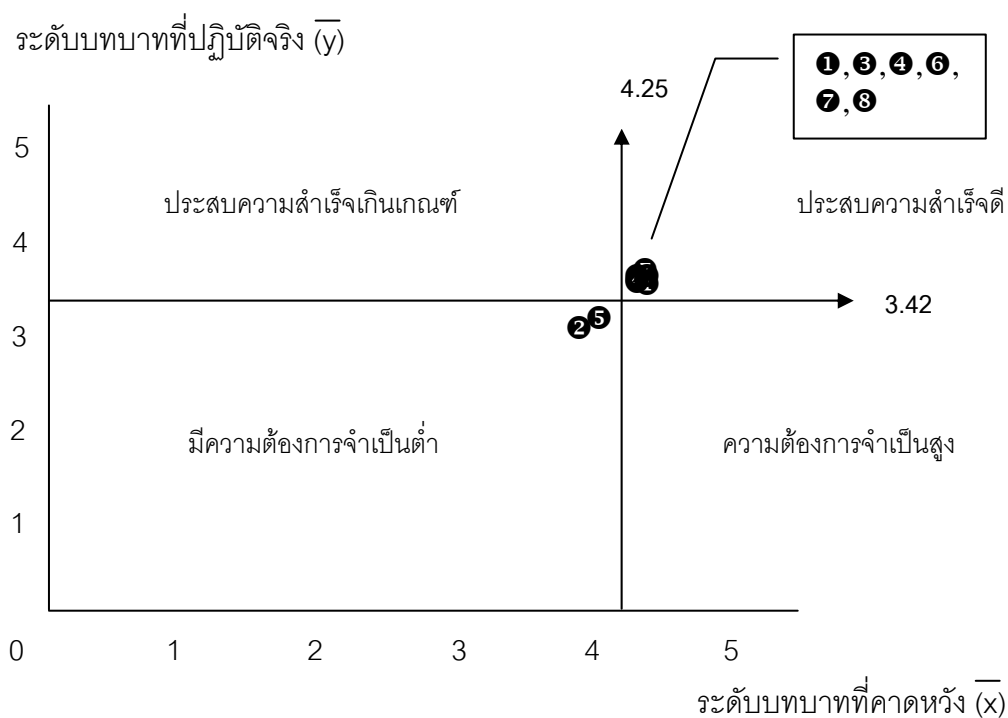
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ⑥ การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด ⑤ การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด ⑩ การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการ

คณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม
แผนพัฒนาการศึกษาของกลุ่มจังหวัด และ ๔ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
พัฒนาการศึกษาประจำปี ตามลำดับ พื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๓ การวิเคราะห์และ
บูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา ๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษา
ประจำปีของกลุ่มจังหวัด ๑๑ การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้
ตลอดชีวิต และ ๑ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของกลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี และ ๙ การ
ขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามลำดับ ส่วน
ข้อที่ตกอยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ประสบความสำเร็จดีและประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์มี 2 ข้อคือ
๑๒ การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่
การปฏิบัติ และ ๘ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด ตามลำดับ

ตาราง 46 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตามประเมินผล การจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.37	0.74	3.44	0.85
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	3.96	1.06	3.15	0.86
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.37	0.79	3.48	0.85
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจ ราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.76	3.52	0.80
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.15	0.82	3.30	0.78
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.26	0.76	3.44	0.75
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.41	0.57	3.56	0.70
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.26	0.76	3.48	0.89
รวมเฉลี่ย	4.25	0.69	3.42	0.64

จากตาราง 46 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา ตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 19 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ

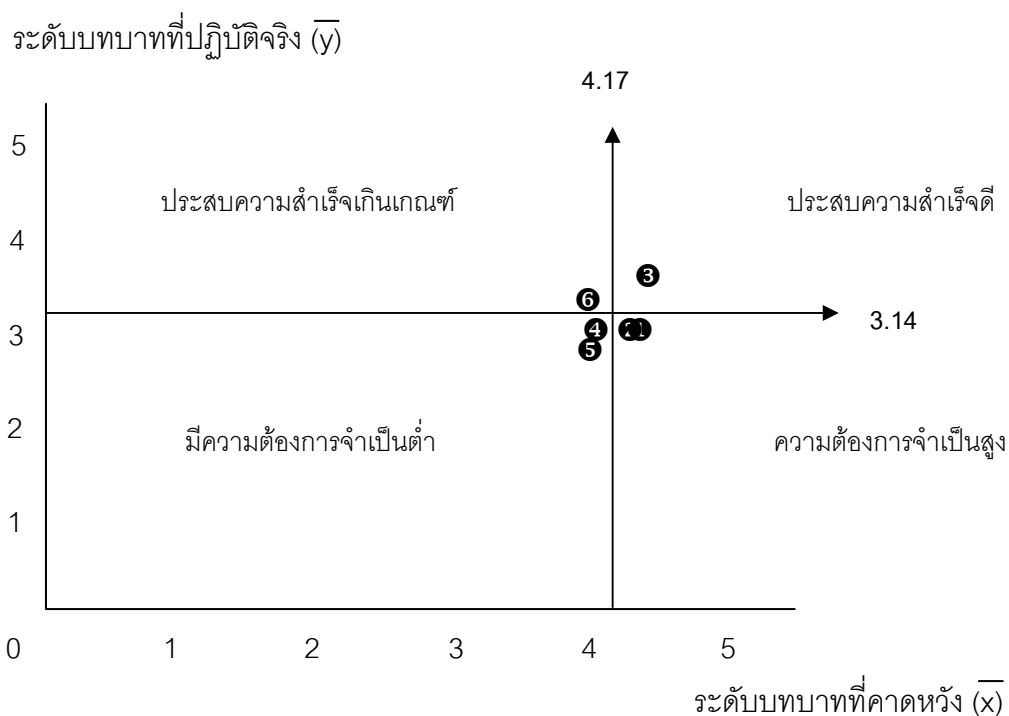
จากภาพ 19 พบว่า สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดมีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 2 ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ **2** การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน และ **5** การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ **1** การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ และ **6** การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเท่านั้น **3** การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และ **8** การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชนเท่านั้น **4** การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการและ **7** การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ตามลำดับ

ตาราง 47 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.26	0.81	3.11	0.80
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อ การศึกษา	4.22	0.80	3.11	0.75
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่น นำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.30	0.67	3.30	0.61
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็น องค์ความรู้	4.11	0.75	3.11	0.70
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.07	0.78	3.07	0.68
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.07	0.73	3.15	0.66
รวมเฉลี่ย	4.17	0.70	3.14	0.61

จากตาราง 47 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้



ภาพ 20 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

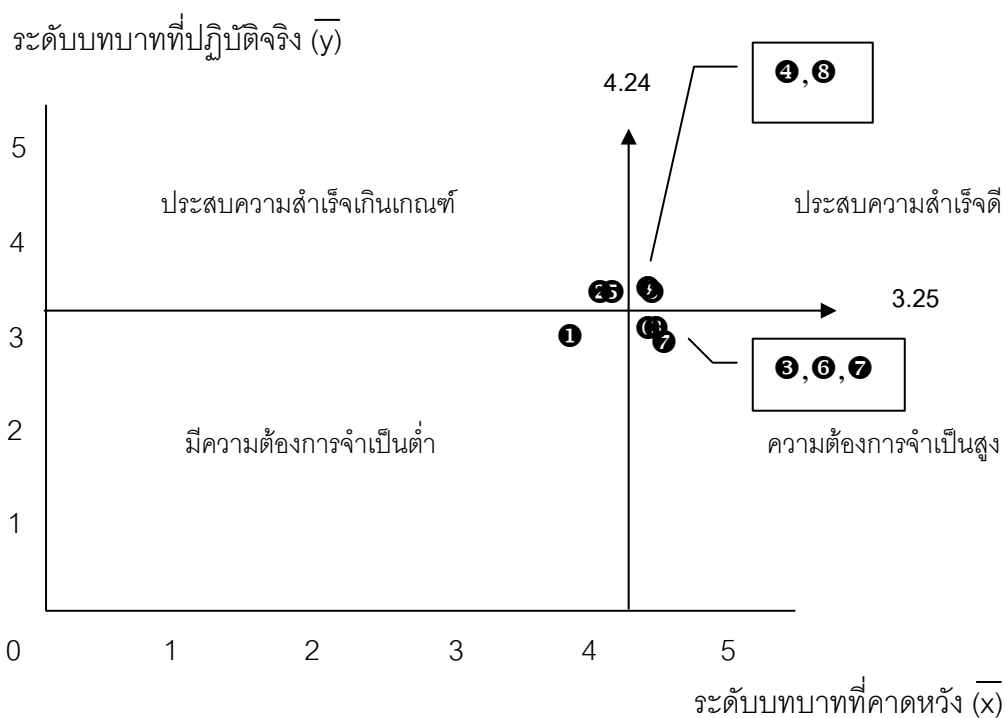
จากภาพ 20 พบว่า สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดมีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๒ การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติ ทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา และ ๑ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการ การศึกษากลุ่มจังหวัด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๕ การวิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และ ๔ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ พื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๓ การศึกษา วิเคราะห์ ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ส่วนพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ เกินเกณฑ์คือ ๖ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 48 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	3.96	0.94	3.11	0.97
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.11	0.89	3.30	0.82
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	4.41	0.64	3.22	0.89
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายใน กระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.30	0.67	3.33	0.88
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอก กระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.19	0.68	3.30	0.82
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทาง การศึกษา	4.30	0.72	3.22	0.93
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.33	0.73	3.19	0.83
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรม ทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.30	0.72	3.30	0.87
รวมเฉลี่ย	4.24	0.64	3.25	0.74

จากตาราง 48 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 21 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 21 พบว่า สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดมีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 2 ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

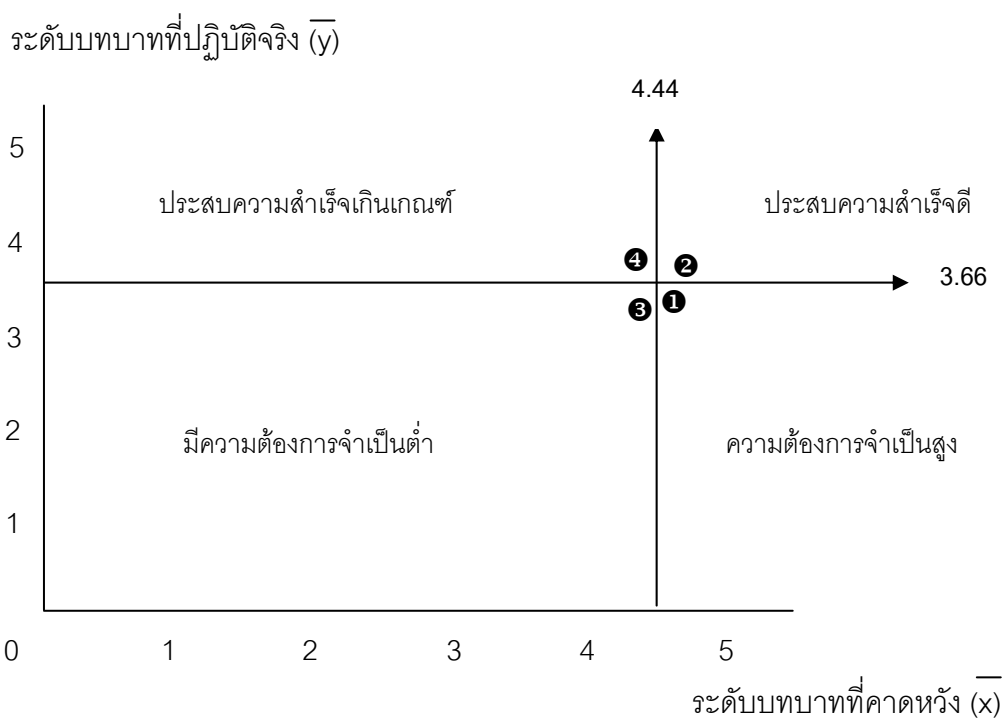
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๗ การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ/เครือข่าย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ๖ การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และ ๓ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๑ การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน ข้อที่มีพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๘ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัด กิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา และ ๔ การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ ๕ การปฏิบัติงาน อื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ และ ๒ การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด ตามลำดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
จังหวัด

ตาราง 49 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษาจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	4.46	0.42	3.64	0.62
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.53	0.52	3.74	0.62
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.32	0.56	3.42	0.72
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	4.39	0.58	3.80	0.64
รวมเฉลี่ย	4.44	0.43	3.66	0.61

จากตาราง 49 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท
หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้



ภาพ 22 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงสนะของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

จากภาพ 22 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดมีความต้องการจำเป็น
ต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

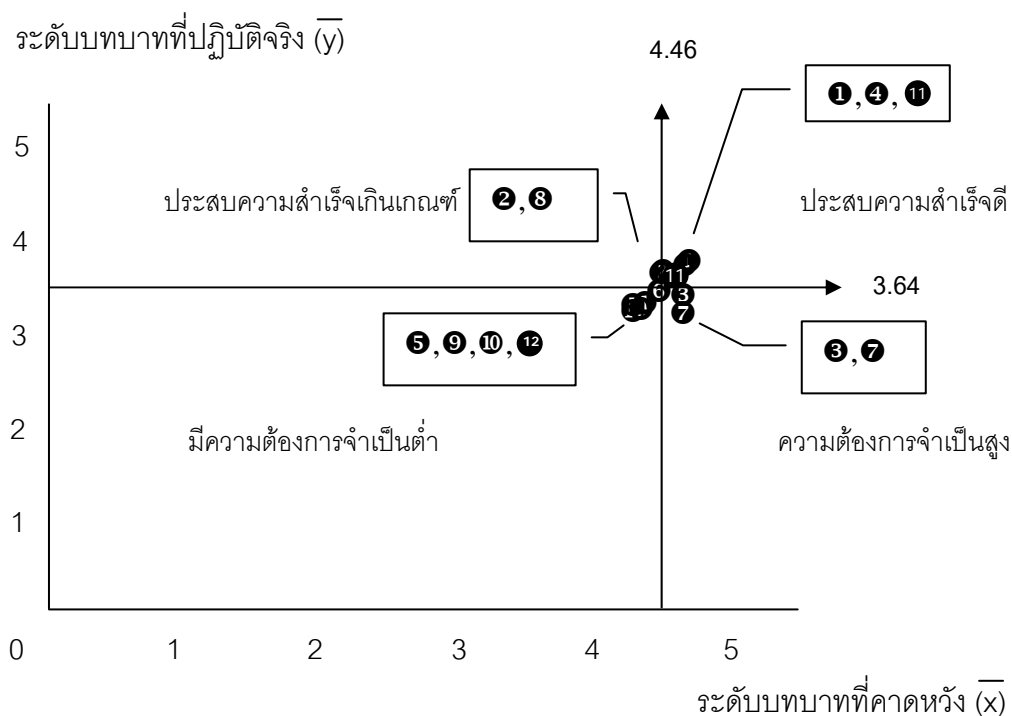
ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ❶ ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบาย
และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ
❷ ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ❸ ด้านการติดตาม
ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ
เกินเกณฑ์คือ ❹ ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 50 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี	4.63	0.58	3.88	0.99
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.46	0.59	3.71	0.95
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.50	0.59	3.63	0.88
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การศึกษาประจำปี	4.54	0.59	3.79	0.59
5. การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ยุทธศาสตร์และ บูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.21	0.59	3.58	0.72
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด	4.46	0.59	3.63	0.77
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด	4.54	0.66	3.42	0.58
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.46	0.66	3.67	0.92
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และ ส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.38	0.77	3.54	0.66
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการ การศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.56	3.54	0.88
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.58	0.72	3.75	0.90
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลางและ หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.42	0.65	3.50	0.88
รวมเฉลี่ย	4.46	0.42	3.64	0.62

จากตาราง 50 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงาน

คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์
กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้



ภาพ 23 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง
นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

จากภาพ 23 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดมีความต้องการจำเป็น
ต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการขับเคลื่อน
เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้

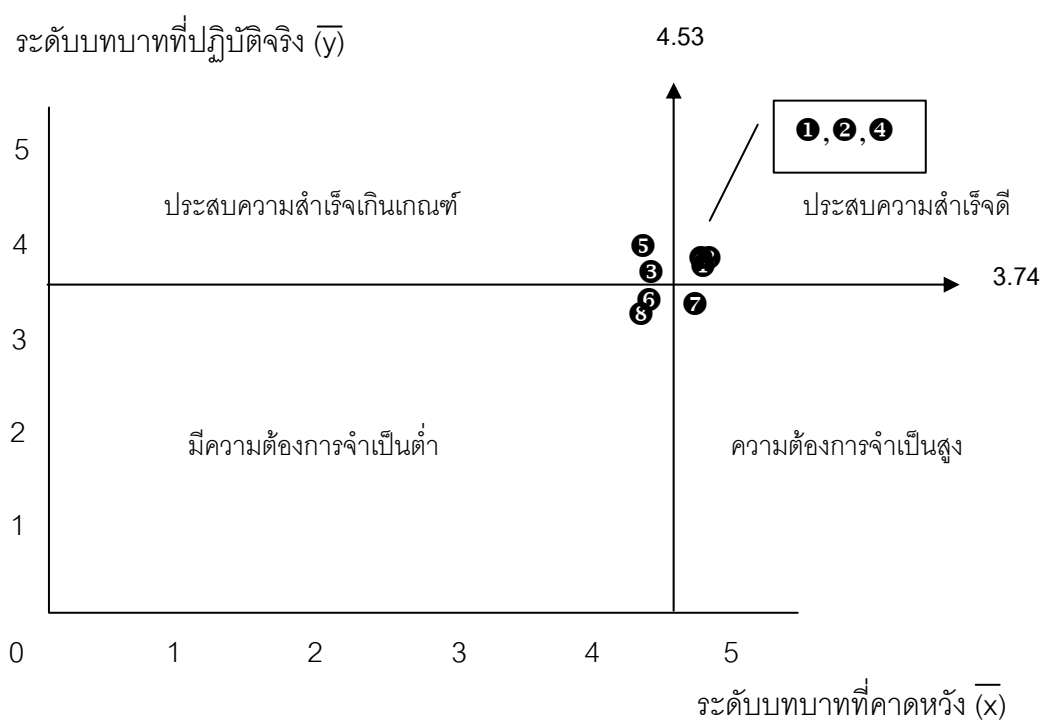
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม
แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด และ ๓ การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผน
พัฒนาการศึกษา ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงและพื้นที่ที่มี
ความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๖ การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา
4 ปีกลุ่มจังหวัด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๑๒ การประสานและเชื่อมโยง
นโยบายระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ ๑๐ การปฏิบัติงาน

ในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ๑ การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๕ การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัดตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๑๑ การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ๔ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี และ ๑ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ระหว่างพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีและพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ๘ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด และ ๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาระดับประจำปีของกลุ่มจังหวัด

ตาราง 51 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.75	0.53	3.79	0.72
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.58	0.58	3.88	0.54
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.46	0.72	3.75	0.74
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.58	0.72	3.75	0.79
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจ ราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.38	0.88	4.00	0.66
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.66	3.71	0.86
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.63	0.58	3.63	0.92
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.42	0.65	3.46	0.93
รวมเฉลี่ย	4.53	0.52	3.74	0.62

จากตาราง 51 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 24 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

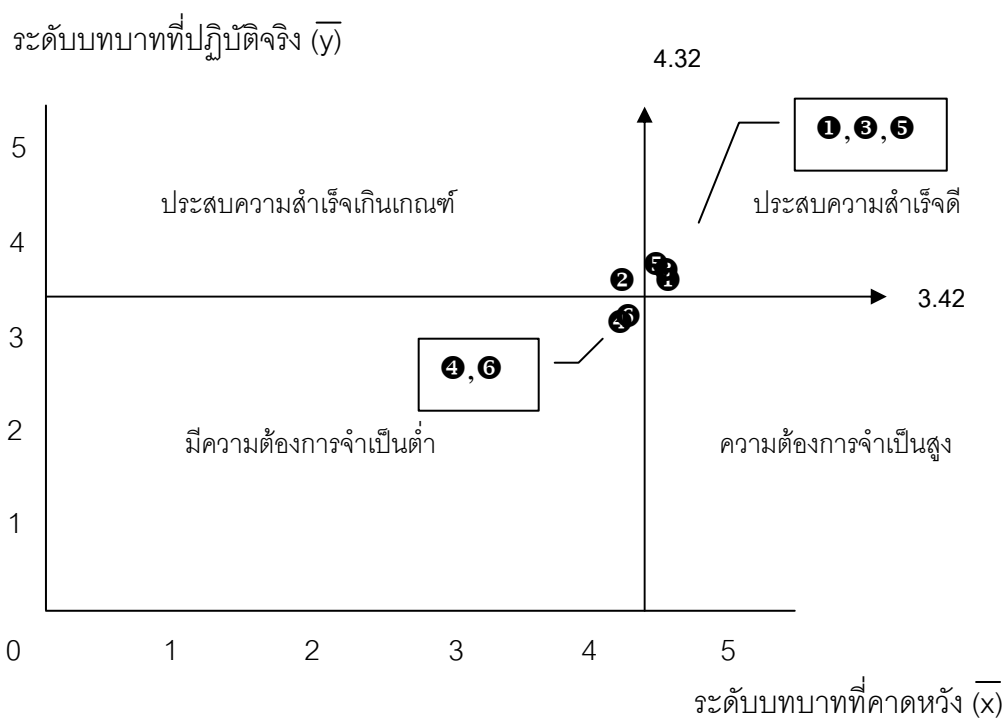
จากภาพ 24 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดมีความต้องการจำเป็น ต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ๗ การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ๘ การรายงานผลการติดตามนโยบาย และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน และ ๖ การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ๔ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ๑ การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ และ ๒ การดำเนินงาน ส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน ตามลำดับ และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ๓ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ๕ การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการ กรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) ตามลำดับ

ตาราง 52 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรตนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.42	0.65	3.46	0.83
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อ การศึกษา	4.25	0.61	3.46	0.78
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่น นำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.38	0.65	3.50	0.93
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมาสร้างเป็น องค์ความรู้	4.25	0.68	3.25	0.79
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.33	0.70	3.54	0.78
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.29	0.75	3.33	0.82
รวมเฉลี่ย	4.32	0.56	3.42	0.72

จากตาราง 52 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรตนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้



ภาพ 25 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรรณนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

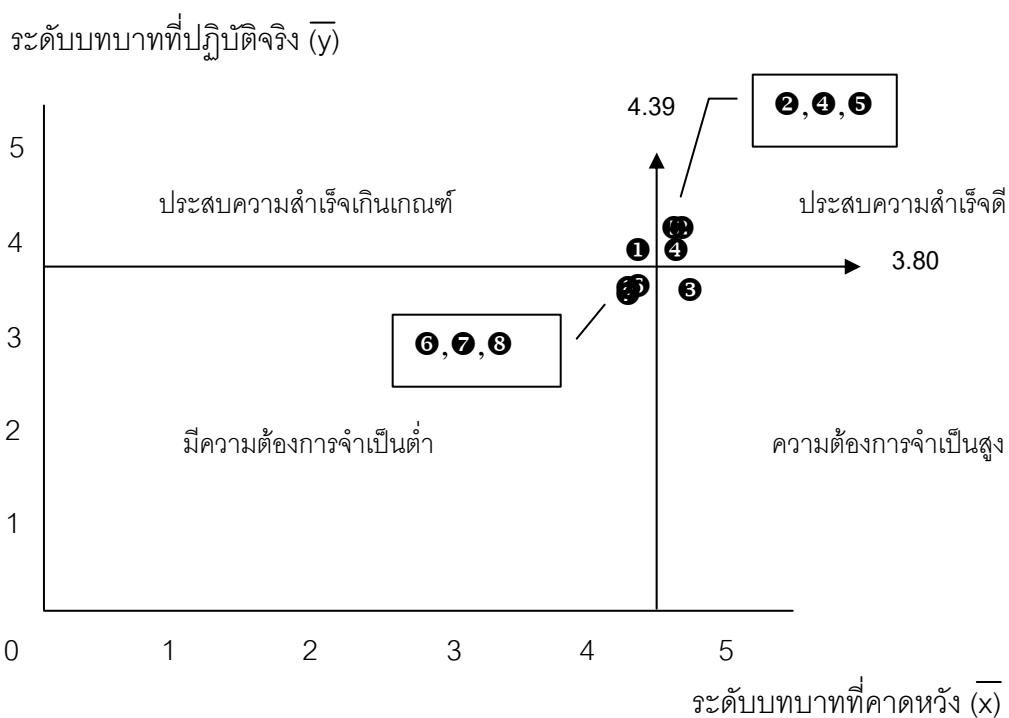
จากภาพ 25 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดมีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ④ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากรดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ และ ⑥ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ① การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด ③ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ และ ⑤ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ และข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ② การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา

ตาราง 53 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาทที่คาดหวัง		ระดับบทบาทที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	4.33	0.70	3.88	0.61
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.50	0.78	4.08	0.58
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.54	0.72	3.67	0.76
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายใน กระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.46	0.59	3.88	0.90
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอก กระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.42	0.58	4.08	0.65
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.33	0.70	3.71	0.95
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.25	0.74	3.42	0.83
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.29	0.75	3.71	1.04
รวมเฉลี่ย	4.39	0.58	3.80	0.64

จากตาราง 53 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 26 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัด ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 26 พบว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดมีความต้องการ จำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการเป็น เครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

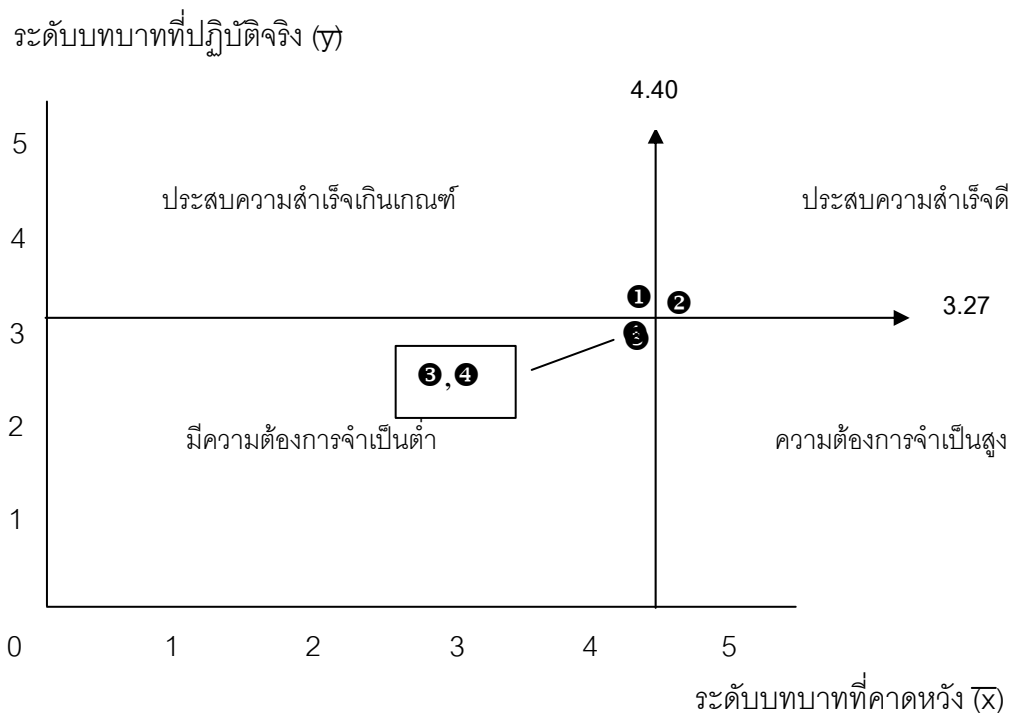
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ **๓** การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุน เครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ **๗** การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ / เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น **๘** การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา และ **๖** การสนับสนุน การปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ ดีคือ **๔** การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ **๕** การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ และ **๒** การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จ เกินเกณฑ์คือ **๑** การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน

2.4 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

**ตาราง 54 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์
และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน**

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	4.38	0.44	3.34	0.70
2. ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	4.49	0.47	3.32	0.62
3. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	4.37	0.57	3.10	0.88
4. ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	4.37	0.62	3.25	0.78
รวมเฉลี่ย	4.40	0.41	3.27	0.63

จากตาราง 54 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท
หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรรศนะของสถาบันการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้



ภาพ 27 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทรงศนะของสถาบันการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

จากภาพ 27 พบว่า สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

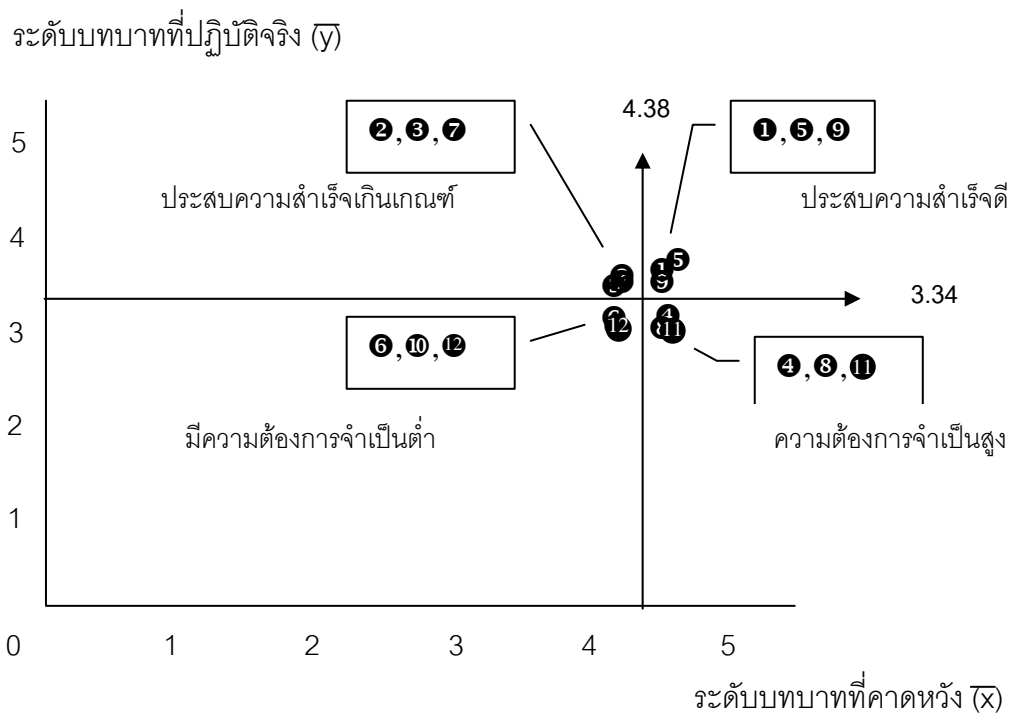
ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ③ ด้านการวิเคราะห์ วิจัย และ ④ ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ② ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และด้านที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ① ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

ตาราง 55 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี	4.42	0.62	3.65	0.71
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด	4.32	0.60	3.61	0.84
3. การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษา	4.26	0.68	3.35	0.80
4. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การศึกษาประจำปี	4.45	0.57	3.23	1.18
5. การดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และ บูรณาการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.58	0.62	3.74	0.86
6. การพัฒนาและทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด	4.29	0.69	3.23	0.99
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่ม จังหวัด	4.32	0.70	3.39	0.56
8. การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	4.42	0.76	3.13	0.92
9. การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และ ส่งเสริมการ เรียนรู้ตลอดชีวิต	4.42	0.76	3.39	0.84
10. การปฏิบัติงานในฐานะ/หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการ การศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ	4.23	0.50	3.16	0.82
11. การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาสทางการศึกษาและ การเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.48	0.51	3.03	0.80
12. การประสานและเชื่อมโยง นโยบายระหว่างส่วนกลางและ หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ	4.32	0.79	3.13	0.88
รวมเฉลี่ย	4.38	0.44	3.34	0.70

จากตาราง 55 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาท หน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์
กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้



ภาพ 28 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยง
นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

จากภาพ 28 พบว่า สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามี
ความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2
ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ ดังนี้

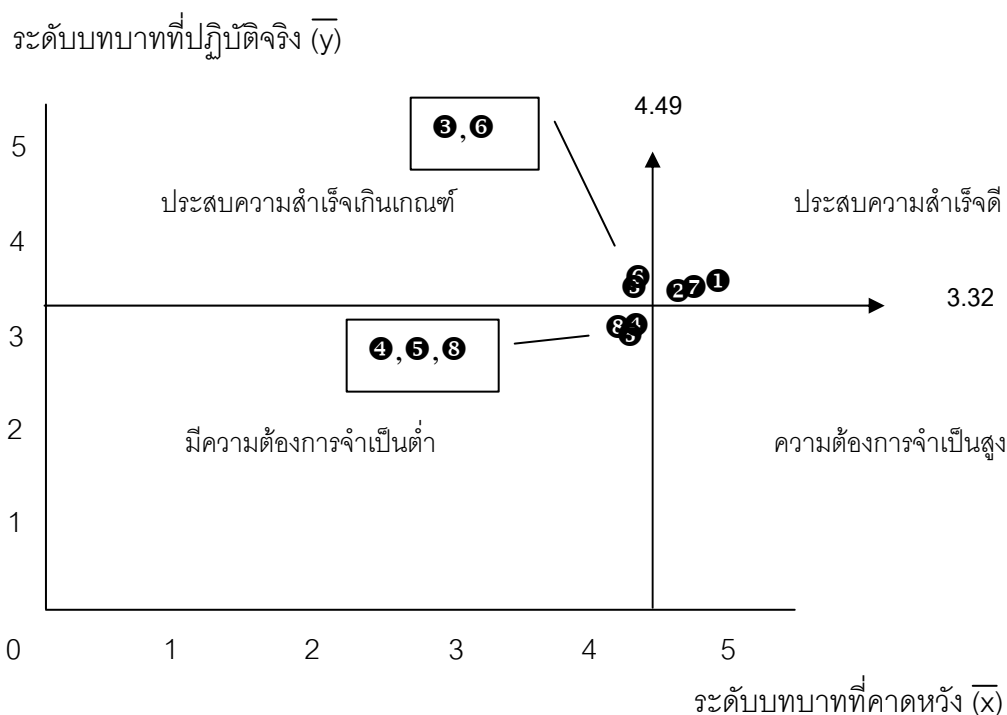
ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ⑪ การส่งเสริม สนับสนุนการสร้างโอกาส
ทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ⑧ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับ
กลุ่มจังหวัด และ ④ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี
ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ⑫ การประสานและเชื่อมโยง นโยบาย
ระหว่างส่วนกลาง และหน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่สู่การปฏิบัติ ⑩ การปฏิบัติงานในฐานะ/

หน้าที่เลขานุการคณะกรรมการการศึกษา/ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ และ ๖ การพัฒนาและ
ทบทวนการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการศึกษา 4 ปีกลุ่มจังหวัด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบ
ความสำเร็จดีคือ ๙ การขับเคลื่อนนโยบายในการบริหาร การบริการ และส่งเสริมการเรียนรู้
ตลอดชีวิต ๑ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด ระยะ 4 ปี และ ๕ การดำเนินการ
จัดประชุมคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษากลุ่มจังหวัด ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่
ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ๓ การวิเคราะห์และบูรณาการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนา
การศึกษา ๗ การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามแผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด และ
๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการการศึกษาประจำปีของกลุ่มจังหวัด

ตาราง 56 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานโครงการพระราชดำริที่เป็นภารกิจของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.81	0.48	3.42	0.67
2. การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน	4.58	0.67	3.35	0.75
3. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา	4.35	0.80	3.39	0.84
4. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของ ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	4.39	0.76	3.16	0.73
5. การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ)	4.32	0.75	3.13	0.96
6. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	3.45	0.89
7. การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ	4.77	0.43	3.39	1.02
8. การรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน	4.26	0.73	3.26	0.73
รวมเฉลี่ย	4.49	0.47	3.32	0.62

จากตาราง 56 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของ สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 29 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการติดตาม ประเมินผล การจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

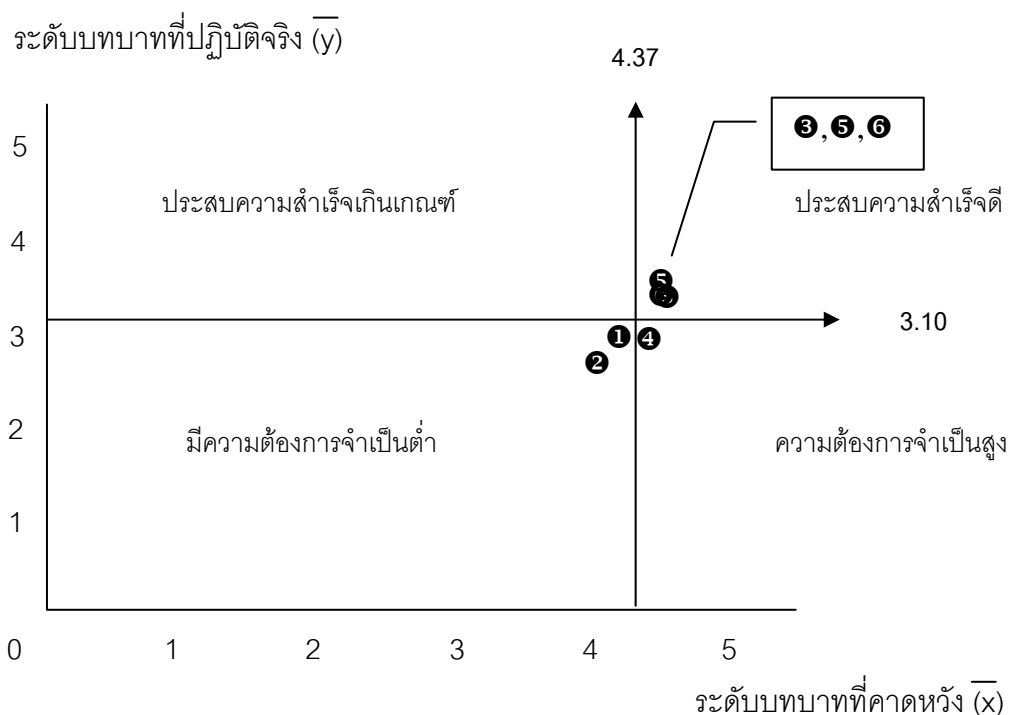
จากภาพ 29 พบว่า สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามี ความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ **๕** การสนับสนุนการตรวจราชการ (ตรวจราชการกรณีปกติ/ตรวจราชการแบบบูรณาการ/ตรวจราชการกรณีพิเศษ) **๔** การจัดทำข้อมูล สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และ **๘** การ รายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่สาธารณชน ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ **๒** การดำเนินงานส่งเสริมโรงเรียนพระราชทาน **๗** การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และ **๑** การดำเนินงานโครงการพระราชดำริ ที่เป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์ คือ **๓** การจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา และ **๖** การติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

ตาราง 57 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรตนะของสถาบันการศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยยุทธศาสตร์การจัดการศึกษากลุ่มจังหวัด	4.29	0.64	3.00	0.97
2. การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มี ผลกระทบต่อการศึกษา	4.13	0.81	2.87	0.76
3. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/ สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้	4.52	0.72	3.23	0.84
4. การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของบุคลากร ดีเด่นนำมา สร้างเป็นองค์ความรู้	4.39	0.76	2.90	1.01
5. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	3.32	1.19
6. การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.45	0.62	3.26	1.03
รวมเฉลี่ย	4.37	0.57	3.10	0.88

จากตาราง 57 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรตนะของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้



ภาพ 30 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามธรรมชาติของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการวิเคราะห์ วิจัย

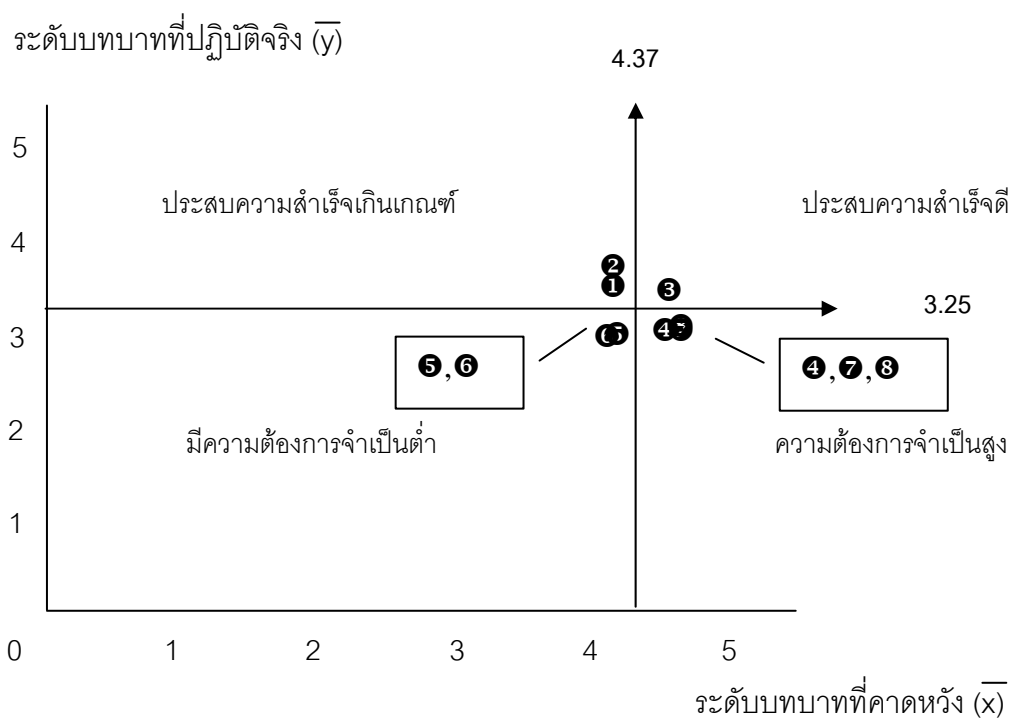
จากภาพ 30 พบว่า สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามี ความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการวิเคราะห์ วิจัย ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ④ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของ บุคลากรดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ② การศึกษา วิเคราะห์ภาวะวิกฤติทางด้านสังคมที่มีผลกระทบต่อการศึกษา และ ① การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา กลุ่มจังหวัด ตามลำดับ ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดี คือ ③ การศึกษา วิเคราะห์ความสำเร็จของหน่วยงาน/สถานศึกษาดีเด่นนำมาสร้างเป็นองค์ความรู้ ⑥ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และ ⑤ การวิเคราะห์ วิจัยการดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ตามลำดับ

ตาราง 58 แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

บทบาทของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	ระดับบทบาท ที่คาดหวัง		ระดับบทบาท ที่ปฏิบัติจริง	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน	4.23	0.80	3.39	0.88
2. การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด	4.23	0.80	3.55	0.99
3. การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.48	0.68	3.32	0.91
4. การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ	4.42	0.67	3.16	0.82
5. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ	4.26	0.73	3.13	0.96
6. การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา	4.19	0.87	3.13	0.88
7. การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.58	0.72	3.16	1.00
8. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.58	0.67	3.19	0.79
รวมเฉลี่ย	4.37	0.62	3.25	0.78

จากตาราง 58 สามารถนำมาเขียนเป็นกราฟ แสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้



ภาพ 31 กราฟแสดงความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของสถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการเป็นเครือข่าย ตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

จากภาพ 31 พบว่า สถาบันการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีความต้องการจำเป็นต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นสูงคือ ④ การขับเคลื่อนเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ⑦ การสร้างเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ /เครือข่ายภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ⑧ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่มีความต้องการจำเป็นต่ำคือ ⑥ การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษา และ ⑤ การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่หน่วยงานภายในและภายนอกกระทรวง ศึกษาธิการและภาคเอกชนขอความร่วมมือ ตามลำดับ ข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จดีคือ ③ การดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนเครือข่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ส่วนข้อที่อยู่ในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จเกินเกณฑ์คือ ① การดำเนินงานลูกเสือ ยุวกาชาดและกิจการนักเรียน และ ② การดำเนินงานกิจการพิเศษ เช่น งาน อพป., งานยาเสพติด

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา แบบสอบถามจำนวน 27 ฉบับจาก 138 ฉบับ

ตาราง 59 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามพรศนะของหน่วยงานทางการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
1	ด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง ศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ	
	- ควรเชื่อมโยงนโยบายหน่วยเหนือกับหน่วยปฏิบัติ	3
	- ควรประชุมเพื่อเชื่อมโยงทั้งระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่แผนหรือผู้ปฏิบัติงาน	3
	- ควรจัดงบประมาณให้ปฏิบัติได้จริง	2
	- ควรให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมให้มากขึ้น	2
	- แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด 4 ปีควรมีผลทางปฏิบัติมากกว่านี้	2
	- ควรมีการรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของ กระทรวงศึกษาธิการสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง	2
	- ควรนำเสนอรูปแบบผลงานเด่น Best Practice ของแต่ละหน่วยงานทาง การศึกษาที่แปลงนโยบายสู่การปฏิบัติได้ผลดีเยี่ยม	2
	- ควรมีการร่วมมือกันจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติให้เป็น รูปธรรมในลักษณะบูรณาการร่วมกันและนำไปสู่การปฏิบัติ	1
	- ควรกำหนดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับนโยบายที่ชุมชนมีส่วนร่วมด้วย	1
	- ควรกำหนดกิจกรรมร่วมในการขับเคลื่อนนโยบายเป็นหนึ่งเดียวกัน และไม่ ควรทำพร้อม ๆ กันหลายกิจกรรมเพราะจะทำให้งานไม่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล	1
	- พิจารณาข้อมูลสารสนเทศภายใต้บริบทของชุมชน บูรณาการสู่การปฏิบัติ	1
	- ควรมีการประสานแนวทางปฏิบัติ จังหวัดกับเขตพื้นที่การศึกษาอย่างจริงจัง	1
	- ควรเร่งรัด ผลักดันโครงการที่ผ่านมติ ตามขั้นตอนแล้วกระจายโครงการลงสู่ หน่วยงานทางการศึกษานำไปปฏิบัติตามงบประมาณที่จัดสรร และรายงานผล	1

ตาราง 59 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
2	ด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ	
	- ควรมีแผนติดตามเป็นระยะในเครือข่ายที่รับผิดชอบ	6
	- ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและประเมินจากผู้รับบริการ	4
	- ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน่วยงานต่าง ๆ ในการดูแลของสำนักฯ	2
	- ควรรายงานผลให้สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินทราบเพื่อนำไปพัฒนา งานต่อไป	2
	- ควรมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาในส่วนที่ เกี่ยวข้อง	2
	- ควรนำผลมาเป็นแนวทางในการพิจารณาการสนับสนุนมากกว่าการระบุ ว่าผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน	1
	- ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไปในทิศทางเดียวกันกับหน่วยงานทางการ ศึกษาและโรงเรียน	1
	- ให้ข้อมูลหรือรายละเอียดสิ่งที่ต้องการจะทราบและต้องการประเมินจาก สถานศึกษาต่าง ๆ ในแต่ละระดับ	1
3	ด้านการวิเคราะห์ วิจัย	
	- ควรมีกรอบการวิจัยที่ชัดเจน	4
	- ควรส่งเสริมการวิจัยให้มากกว่านี้ และเป็นเรื่อง ๆ	4
	- ควรส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและ นวัตกรรมใหม่ ๆ	4
	- ควรเผยแพร่ผลงานวิจัยให้สถานศึกษาได้ทราบ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3
	- ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกรวิจัยให้กับข้าราชการเพื่อนำไปใช้ใน การพัฒนางาน	3
	- ควรมีการวิเคราะห์ วิจัย และนำผลมาใช้อย่างกว้างขวางมากกว่าปัจจุบัน	2
	- บางยุทธศาสตร์ไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริง	1

ตาราง 59 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	ความถี่
	- ควรเน้นการวิจัยองค์การเพื่อเป็นตัวอย่างหรือนำร่องแก่หน่วยงานทางการศึกษา	1
	- ควรมีการวิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการสู่หน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นต้นแบบ และเป็นองค์ความรู้ต่อหน่วยงานทางการศึกษาให้มีคุณภาพและเกิด ประโยชน์สูงสุดในวงการศึกษา	1
4	ด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	
	- ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในเชิงประจักษ์	6
	- ควรประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายให้มาก ๆ	6
	- ควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	2
	- ควรจัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการขยาย เครือข่ายที่มากขึ้น	2
	- ควรมีภารกิจที่เป็นส่วนร่วมในการจัดการใกล้เคียงกันหรือร่วมกันเป็นเรื่อง ๆ	1
	- จัดทำข้อมูลสารสนเทศทุกเครือข่าย	1
	- ควรมีการประชุมแลกเปลี่ยนผลงานที่เป็นเลิศระหว่างเครือข่ายตามพันธกิจ	1
	- ควรมีการขับเคลื่อนเครือข่าย และการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายใน กระทรวงศึกษาธิการ ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อส่งเสริมคุณภาพทางการ ศึกษาให้ดีกว่าที่เป็นอยู่	1
	- จัดให้มีมหกรรมแสดงความก้าวหน้า-ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ผลงานของนักเรียน นักศึกษา ครูอาจารย์และนิทรรศการ ประจำปีในแต่ละจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัดเป็นประจำทุก ๆ ปี	1
	- มีแรงจูงใจ รางวัล เกียรติบัตร ให้แก่เครือข่ายที่ร่วมเป็นกรรมการ พันธกิจ ต่าง ๆ เพื่อเป็นกำลังใจอย่างต่อเนื่อง	1

จากตาราง 59 แสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตามทฤษฎีของหน่วยงานทางการศึกษา พบว่า

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการขับเคลื่อน เชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติที่มีความดีสูงสุดมี 2 ลำดับคือ 1) ควรเชื่อมโยงนโยบายหน่วยเหนือกับหน่วยปฏิบัติ และควรประชุมเพื่อเชื่อมโยงทั้งระดับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่แผนหรือผู้ปฏิบัติงานมีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 3) 2) ควรจัดงบประมาณให้ปฏิบัติได้จริง ควรให้สถาบันอุดมศึกษามีส่วนร่วมให้มากขึ้น แผนพัฒนาการศึกษากลุ่มจังหวัด 4 ปีควรมีผลทางปฏิบัติมากกว่านี้ ควรมีการรายงานผลการติดตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และควรนำเสนอรูปแบบผลงานเด่น Best Practice ของแต่ละหน่วยงานทางการศึกษาที่แปลงนโยบายสู่การปฏิบัติได้ผลดีเยี่ยม มีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 2)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการที่มีความดีสูงสุด 3 ลำดับคือ ควรมีแผนติดตามเป็นระยะในเครือข่ายที่รับผิดชอบมีความดีสูงสุด (ความดีเท่ากับ 6) ร่องลงมาคือควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและประเมินจากผู้รับบริการ (ความดีเท่ากับ 4) และควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหน่วยงานต่าง ๆ ในการดูแลของสำนักฯ ควรรายงานผลให้สถานศึกษาที่ได้รับการประเมินทราบเพื่อนำไปพัฒนางานต่อไป และควรมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อให้ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องมีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 2)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการวิเคราะห์ วิจัยที่มีความดีสูงสุด 3 ลำดับคือ ควรมีกรอบการวิจัยที่ชัดเจน ควรส่งเสริมการวิจัยให้มากกว่านี้ และเป็นเรื่อง ๆ และควรส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาและนวัตกรรมใหม่ ๆ มีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 4) ร่องลงมาคือควรเผยแพร่ผลงานวิจัยให้สถานศึกษาได้ทราบ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยให้กับข้าราชการเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนางาน มีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 3) และควรมีการวิเคราะห์ วิจัย และนำผลมาใช้อย่างกว้างขวางมากกว่าปัจจุบัน (ความดีเท่ากับ 2)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านการเป็นเครือข่ายตามพันธกิจของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่มีความดีสูงสุด 2 ลำดับคือ 1) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนในเชิงประจักษ์ และควรประชาสัมพันธ์การสร้างเครือข่ายให้มาก ๆ มีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 6) 2) ควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และควรจัดทำทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการขยายเครือข่ายที่มากขึ้น มีความดีเท่ากัน (ความดีเท่ากับ 2)